

МОСКОВСКІЙ

КАТЕДРАЛЬНЫЙ АРХАНГЕЛЬСКІЙ

СОБОРЪ.

Составилъ того-же собора Секретарій протоіерей  
Александръ Лебедевъ.

---

Москва, 1880 года.

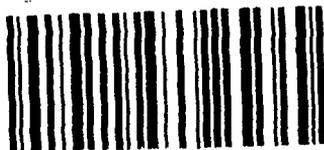
Типографія Л. О. Снегирева. Остоженка, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Отъ Московскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ печатать дозволяется. Московская духовная академія. 30 іюля 1879 г.

*Цензоръ священникъ Михаилъ Боголюбскій.*

РОССИЙСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА

6439-03



2002133830

А  
Михаилъ Ивановичъ  
ЧУВАНОВЪ.

## МОСКОВСКИЙ КАФЕДРАЛЬНЫЙ АРХАНГЕЛЬСКИЙ СОБОРЪ.

### ПРЕДИСЛОВІЕ.

Давно было у меня желаніе составить, на основаніи историческихъ свидѣтельствъ, полное, вѣрное и подробное описаніе одного изъ церковныхъ, кремлевскихъ памятниковъ, обросшаго сѣдинами глубокой древности, Московскаго, Кафедральнаго, Архангельскаго собора, и его драгоценнаго, по старинѣ и богатымъ украшеніямъ, иконнаго, ризничнаго и библиотечнаго имущества, со включеніемъ біографическихъ очерковъ князей и царей въ немъ погребенныхъ.

Но это желаніе долго, по независѣвшимъ отъ меня обстоятельствамъ, не осуществлялось.

Хотя по временамъ, особенно въ послѣднее десятилѣтіе, нѣкоторые изъ описателей Кремлевской Святѣи, касались и Архангельскаго Собора, но всѣ такого рода сочиненія вышли крайне недостаточны и неудовлетворительны. Однѣ изъ нихъ, или слишкомъ кратки и отрывочны, или поверхностны и непоследовательны въ исчисленіи однородныхъ предметовъ; другія неточны и несогласны съ соборною описью въ названіяхъ украшеній, имѣющихся на описанныхъ предметахъ, или противорѣчатъ исторической истинѣ и хронологическому указанію; инныя, кромѣ ихъ ошибочности, еще очень мало

А

доступны по цѣнности ихъ, особенно для недостаточнаго средствами, къ приобрѣтенію ихъ, средняго класса читателей, отличающихся иногда болѣе, нежели достаточные, любознаниемъ отечественныхъ древностей, и преимущественно церковныхъ.

Сердечно сожалѣя о столь чувствительномъ и важномъ недостаткѣ описательныхъ руководствъ къ ознакомленію съ событіями собора и древними памятниками его, равно искренно и глубоко уважая благородное требованіе читающей публики, желающей пользоваться удовлетворительными описаніями, я вмѣнилъ себѣ въ непремѣнную обязанность, при составленіи исторіи собора, и описаніи достопримѣчательнаго имущества его, имѣть въ виду единственно ту цѣль, чтобы все, отрывочно разбросанное по разнымъ лѣтописямъ, и разсѣянное въ повременныхъ сочиненіяхъ, относящееся къ существованію собора, равно все неизвѣстное любителямъ церковной старины, но имѣющее, хотя самое краткое историческое указаніе о себѣ, или несомнѣнную очевидность древности, или даже однимъ преданіемъ увѣковѣченное, хранящееся въ ризницѣ, или библіотекѣ собора, собрать въ одно цѣлое, съ соблюденіемъ исторической послѣдовательности, и въ систематической формѣ предложить его въ изданіи, возможно доступномъ для приобрѣтенія \*).

Описание я раздѣляю на пять отдѣловъ: историческій, иконный, ризничный, библіотечный и біографическій.

Первый отдѣлъ состоитъ изъ историко-археологическаго описанія собора.

---

\*) Кромѣ сего въ описаніе войдутъ предметы и извѣстія ни кѣмъ нигдѣ не описанные, свѣдѣнія о коихъ приобрѣтены мною не посредственно въ теченіи моего довольно продолжительнаго служенія въ соборѣ, а также событія и обстоятельства, которыхъ я былъ не равнодушнымъ свидѣтелемъ, но которыя до настоящаго времени остаются въ неизвѣстности.

Второй отдѣлъ занятъ описаніемъ иконъ, съ ихъ дорогими украшеніями, имѣющихъ историческую извѣстность, равно стѣнной росписи и свв. мощей.

Третій отдѣлъ заключаетъ въ себѣ обзорѣніе церковной утвари и всѣхъ значительныхъ по археологii и цѣнности предметовъ, относящихся къ ризницѣ.

Четвертый отдѣлъ обнимаетъ собою, какъ на пергаментѣ и бумагѣ писанныя, такъ и печатныя, Богослужебныя книги, имѣющія несомнѣнныя о своей древности доказательства. Равно въ составъ описанія 2-го, 3-го и 4-го отдѣловъ войдутъ и древности, не имѣющія о себѣ лѣтописныхъ свѣдѣній, но признанныя специалистами за стародавнія.

Въ пятый отдѣлъ внесутся краткія жизнеописанія Великихъ и удѣльныхъ князей и Царей въ соборѣ, похороненныхъ.

Такое распредѣленіе, по отдѣламъ, предметовъ, входящихъ въ составъ описанія, доставить, можно надѣяться, удобство ознакомиться желающему съ цѣлымъ разрядомъ однородныхъ предметовъ, или легко найти описаніе интересующаго его одного предмета. Кто бы напримѣръ не захотѣлъ прочесть исторію собора, болѣе 600 лѣтъ существующаго на одномъ мѣстѣ, въ третьемъ сооруженіи? Кто бы не пожелалъ поклониться старинной Святинѣ собора; напр. иконамъ, отъ 400 лѣтъ и болѣе назадъ написаннымъ, и видѣть ихъ богатые украшенія, состоящія изъ серебрянныхъ и золотыхъ окладовъ, тѣмъ болѣе, что имъ поклонялись предки нашихъ Государей, и наши родичи имъ же молились? Какой бы любитель многовѣковой письменности отказался видѣть и читать текстъ церковныхъ книгъ, съ ихъ подписями и послѣсловіями древняго церковнаго и народнаго языка, употреблявшагося слишкомъ 700 лѣтъ назадъ, на кото-