

26
134
—
267

НУЖЕНЪ ЛИ ДЛЯ РОССИИ

ИДОЛОПОКЛОННИКЪ

БАНДИДО-ХАМБА?

(Защитникамъ идолопоклонства въ Россіи).

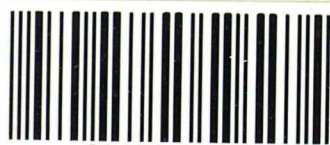
Дѣйствительнаго члена Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія

Е. Н. Воронца.

МОСКВА.

1893.

ЭБ



2007096136

11 134
267

А



31-72436

НУЖЕНЪ ЛИ ДЛЯ РОССИИ

ИДОЛОПОКЛОННИКЪ

БАНДИДО-ХАМБА?

(Защитникамъ идолопоклонства въ Россіи).

I.

„Въ департаментѣ иностранныхъ исповѣданій, въ спеціаль-
ной комиссіи, разрабатывается новое Положеніе о ламахъ
и инородцахъ Восточной Сибири“. (1893 года № 88 *Сына Оте-
чества*).

„Съ какой стати поручать управленіе (ламаитами) только
ихъ единовѣрцамъ? И Мордва и Черемисы, и Чуваши (коихъ
у насъ много болѣе чѣмъ ламаитовъ) управляются же русскими
чиновниками, и не смѣютъ требовать особаго управленія!“... *)

Во всей Россіи одинъ Бандидо-Хамба лама. «Пребываніе
свое этотъ Бандидо - Хамба имѣетъ при Гусиноозерскомъ
дацанѣ» (§ 3 Положенія) въ Забайкальской области Восточ-
ной Сибири. Русскіе инородцы, почитающіе буддоламъ и
ошибочно приписанные русскими чиновниками къ монахамъ
буддоламаитамъ въ Россіи, находятся на Дону, на Волгѣ и
въ Восточной Сибири. Но ни на Дону, ни на Волгѣ нѣтъ
Бандидо-Хамбы, и донскіе, и волжскіе буддоламаиты ни-
сколько не подчинены сибирскому единому Бандидо-Хамбѣ.

Антирусская въ Россіи печать старается распространить
объ этомъ, созданномъ въ Россіи ошибкою Русскаго пра-

*) *Журн. Министер. Народн. Просвѣщенія*, 1888 г. іюнь, стр. 429 и проч.
въ стат. академ. В. П. Васильева.

А