

КЕТСКИЙ СБОРНИК

ЛИНГВИСТИКА

КЕТСКИЙ СБОРНИК

ЛИНГВИСТИКА



Издательская фирма
«ВОСТОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА» РАН



Школа
«ЯЗЫКИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ»

ББК 8С
К37

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
согласно проекту 95-06-31827*

Редактор
С. Старостин

Кетский сборник. – М.: Школа «Языки русской
К37 культуры», Издательская фирма «Восточная лите-
ратура» РАН, 1995. – 320 с.
ISBN 5-88766-023-6
ISBN 5-02-017905-1

Книга представляет собой очередной выпуск из серии 'Кет-ских сборников' (1968, 1969, 1982). В настоящем сборнике представлены чисто лингвистические работы, касающиеся проблем кетской глагольной морфологии, а также генетических связей кетского языка (и других языков енисейской семьи) с северокавказскими и синотибетскими языками. В книге учтены новейшие достижения в области изучения енисейских языков. Книга рассчитана на специалистов в области сравнительного языкознания, а также представляет интерес для лингвистов, занимающихся проблемами типологии.

К 4602020400 049
013(02) 91 Без объявления

ББК 8С

ISBN 5-88766 023-6
ISBN 5 02-017905-1

© Авторы, 1995.
© Школа «Языки русской культуры»,
Издательская фирма
«Восточная литература» РАН 1995

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. К.Ю.Решетников, Г.С.Старостин
Структура кетской глагольной словоформы----- 7
2. Г.С.Старостин
Морфология коттского глагола
и реконструкция праенисейской глагольной системы - - 122
3. С.А.Старостин
Сравнительный словарь енисейских языков - -- -- -176

К. Ю. Решетников, Г. С. Старостин

СТРУКТУРА КЕТСКОЙ ГЛАГОЛЬНОЙ СЛОВОФОРМЫ

0.0. Введение.

0.1. Основная цель данной работы - построить по мере возможности формализованную модель глагольной словоформы кетского языка, которая, с одной стороны, описывала бы как можно больший объем (в идеале - 100%) имеющегося в наличии материала, с другой стороны, являлась бы относительно простой, оперировала бы не слишком большим количеством неудобоваримых терминов и понятий и, желательно, согласовывалась бы с типологическими данными.

Эта работа является непосредственным продуктом кетской экспедиции РГГУ летом 1993 г., членами которой, в частности, являлись авторы данной работы. В связи с этим авторы приносят благодарность А. Н. Барулину, И. Б. Иткину и Е. А. Хелимскому за ценные замечания по поводу многих вопросов, затрагиваемых в данной работе. Особую благодарность мы выносим также С. А. Старостину, без консультаций которого написание этой статьи вряд ли было бы возможным.

Мы также благодарим всех тех информантов, которые любезно согласились работать с нами, и особенно М. М. Ирикова, У. П. Котусову и В. А. Тыганову, помощь которых была для нас особенно существенной.

Необходимо также подчеркнуть, что участие одного из авторов в экспедиции было бы невозможным без финансирования Фонда поддержки демократических преобразований в России

0.2. При написании данной работы мы руководствуемся прежде всего следующими материалами.

а) глагольными парадигмами, приведенными в книге Е. А. Крейновича "Глагол кетского языка", сокращенно - ГКЯ.

б) материалом, собранным во время кетской экспедиции РГГУ летом 1993 г.

Как тот так и другой материал, несомненно, нуждаются в предварительной обработке, касающейся чисто фонетической, транскрипционной стороны дла. Прежде всего до сих пор еще не установлен фонемный инвентарь кетского языка (так, до сих пор неясно, является ли звук ʔ отдельной фонемой или фонетическим вариантом). К этому добавляется проблема диалектной членимости кетского (материал в книге Е. А. Крейновича дается в основном на основе суломаиского говора в то время как экспедиционный материал в основном собран в с Келлог, говор которого довольно сильно отличается от суломаиского в связи с сильными тенденциями к абсолютной редукции безударных слогов сингармонизму, выпадению некоторых согласных звуков в том числе интервокального ʔ и т д) Поэтому в