

ГОД ИЗДАНИЯ XVIII  
№ 25 (840)

# ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
24 ИЮНЯ 1962

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 18 - Nr. 25 (840)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT - 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 27 86

Sonntag, 24. 6. 1962

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение капиталистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы и организации в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русский союз солдат) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## Заколдованный круг

В газетах от 16 июня опубликовано новое «Обращение ЦК КПСС и Совета Министров СССР к колхозникам и колхозницам, рабочим и работницам совхозов, руководителям колхозов и совхозов, ученым и специалистам сельского хозяйства, работникам производственных колхозно-совхозных управлений, к партийным и комсомольским организациям, к коммунистам и комсомольцам колхозов и совхозов, ко всем трудящимся деревни». В обращении говорится, что «партия и правительство были уверены... что советские люди вырабатывают надежду, что колхозники и рабочие совхозов... сумеют шире использовать свои возможности и резко увеличить производство мяса и молока...» Далее утверждается, что «рабочие, служащие, советская интеллигенция пошли на то, что-

бы выделить часть денег даже из своего семейного бюджета (выделено нами. — Ред.) и увеличить помощь сельскому хозяйству, обеспечить лучшие условия для строительства и механизации ферм...»

Далее в Обращении подробно расписывается, как следует добиваться результатов. Делается оговорка, что уровень закупочных цен сам по себе их не даст. Говорится о том, что надо в первую очередь увеличивать свиноводство («свиноводство — скороспелое животное»), овцеводство, птицеводство и т. д. Особое внимание уделяется производству кормов и роли «Союзсельхозтехники» в вопросе лучшего использования техники.

Уже три недели прошло с тех пор, как партия и правительство приняли решение о поднятии цен на продукты животноводства. В газетах продолжают обсуждаться «выгоды», которые от этого будут иметь колхозы. Вопрос об ударе по карману городского потребителя явно замалчивается. Партия делает вид, что вопрос касается только колхозников и обращается только к ним.

Это понятно. Сам Хрущев сказал, что «к колхозникам легче обратиться, потому что они прибавку получили». Вот и идут партийные пропагандисты по легкому пути: говорят с теми, кто, по словам Хрущева, «прибавку получил». Говорить же с горожанами нечего: прошлые сталинские времена и нет желающих кричать «ура», когда их самих грабят. Спорить же с теми, кто не понимает» мероприятия правительства, тоже не стоит, ведь Хрущев дал определенные указания: «не понимающих» он назвал «антиобщественными элементами, которые мешают нашему движению вперед», «рвачами», «лодырями», «преступниками», два раза повторение «одергивать» их.

«Одергивать» же, как известно, это органов, а не газет, особенно тогда одергивание противопоставляется разъяснениям и просвещению. Вот газеты и оставили опасную тему о поднятии розничных цен и твердят только о повышении закупочных.

По этому же пути пошли и сами партия и правительство, снова обращаясь к что-то получившим и только мимоходом утверждая, что «привлеченные горожане добровольно выделили деньги из своего бюджета».

Но и обсуждение вопроса о колхозном руковождении, не говоря уже, конечно, о простых колхозниках, создает неприглядную картину. Газеты пестрят сообщениями о таком безобразии в сельском хозяйстве, о котором обычно рассказывали лишь «клеветники» и враги коммунизма.

Исключительно яркий пример состояния сельского хозяйства дает А. Яшин в отрывке из своей повести «Сирота», помещенном в «Литературной газете» от 7 июня. Мы даем его в качестве иллюстрации ниже. В прошлом номере «Посева» мы уже дали богатый материал из

советских газет на эту тему («Когда и рубль бесценен»). Подобных примеров слишком много, чтобы их перечислять.

И вот на помощь «социалистическому сельскому хозяйству» мобилизуется рубль. Деньги должны послужить стимулом заинтересованности, оживить сельское хозяйство. Удается ли это?

Многие «скептики» предполагают, что деньги не могут помочь, так как на них сразу нельзя приобрести машин. Газеты сообщают, что это неверно. Есть склады, заваленные нужными сельскому хозяйству машинами. Так, например, «Известия» от 13 июня сообщают, что на складе Мелитопольского отделения «Сельхозтехники» было около сорока кукурузоуборочных комбайнов, а в Запорожском отделении их было 145.

Было! Больше нет. Продали? Нет! «Списали с оланса», «расчистили картотеку»! Уничтожили исправные машины, нужные для работы в поле. Почему? Может быть вредительство? Нет! Оказывается, что продажа за пределы области не предусмотрена планом и областное объединение «Сельхозтехники» такую продажу запретило. Ему выгоднее машины «списать»: деньги при списании «Сельхозтехника» не теряет...

Но, может быть, это касается только сельского хозяйства? Может быть, советская система особенно хороша в других областях жизни, например, страдает сельское хозяйство, но выигрывает культура? Ответ дает «Литературная газета» от 9 июня:

«В Душанбе, а потом и в других городах и сельских районах Таджикистана началось уничтожение книг, выпущенных местными издательствами. Книжки, как макулатура, сдавали в утиль по весу. В соответствии с утвержденным списком. По всем правилам».

Некоторые книги, которым больше повезло, были уценены и продавались по бросовым ценам — люди с базара, хлынувшие к книжным прилавкам, покупали их на заветку. На заветку или главным образом классики русской и таджикской литературы, любовно и красиво изданные...

Списанию (то есть уничтожению) подлежало около тысячи названий... Уцененные книги надо считать особо. Они идут по другой статье. А всего, как гово-

рится в документах, «списано литературы» на 458 тысяч рублей новыми деньгами. Это цифра абсолютно точная. Эти тысячи народных денег книготорг получил из бюджета республики на «покрытие убытков от списания».

Речь идет о книгах Андерсена, Гоголя, Белинского, Герцена, Тургенева, Шевченко, Горького, Свифта, Гюго, Чехова, Короленко, Лермонтова, Тьтова, Радищева, Некрасова, Пушкина, Толстого и других классиков на русском и таджикском языках. Это происшествие газетой названо «чрезвычайным». Неправда! Та же практика повторяется ежегодно:

«Из года в год неуклонно растут суммы «на покрытие убытков по списанию книг». В 1958 году они составили 772 тысячи, а в 1961 году — 901 тысячу рублей...»

## Судьба „скороспелого животного“ ЯРКИЙ ПРИМЕР СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

— Падежа не было, — отвечал, как на уроке, Шурка. — Мы что в этом году сделали? Мы на зиму наготовили воров пятнадцать веточного корма. Помогло!

— Так-так-так, очень правильно сделали!

— Да что уж тут правильного, если скот приходится хворостом кормить, а трава несхоженная под снег уходит?

— Это интересно! — вроде как обрадовался директор. — Не успели скопить?

— Каждое лето не скашиваем. А и скошим, так сено гниет на месте, неудобное. Бабушка моя говорит, что Бог наказывает. Лучше бы уж разрешили для своих коров хоть понемногу корму заготовить...

Директор потянул усы кверху.

— Выходит, что вы хотите в первую голову кормить своих личных коров? — спросил он. — А как это называется на нашем языке, товарищ Мамыкин? Слыхали вы что-нибудь о частном секторе в народном хозяйстве?

Шурка не смутился, ответил:

— Коровы не виноваты, что они в частном секторе. Они ведь не в чужом государстве, все советские. И молоко от них пьют не буржуи какие-нибудь, а свои люди. А получается, что ни колхозных, ни своих коров не кормим. Вот они какие стали теперь, от овца не отличишь, разве это коровы — выродки! Сердце кровью обливаешься, как посмотришь на их жизнь.

— Так-так. Это у кого сердце кровью обливаешься, у вас, что ли?

Деньги, как известно, являются стимулом в капиталистическом хозяйстве. Они помогают капиталисту эксплуатировать трудящихся. В погоне за наживой человек становится человеку волком...

Не то в социалистическом хозяйстве. Здесь — нас долго уверяли — деньги только средство учета и при том временное. Теперь деньги должны стать стимулом, поощрителем социалистического производства. Они должны поднять заинтересованность, добиться того, чтобы производить тот или иной продукт было выгодно.

Наши примеры с книгами в Таджикистане и с кукурузоуборочными комбайнами на Украине показывали, однако, что при «социалистической» системе выгоднее убивает уничтожить дощро, чем использовать его по назначению. Деньги, оказывается, могут заинтересовать и не в том, что нужно экономике.

В тех же случаях, когда они поощряют человека думать действительно о своей выгоде, Хрущев надбавляется об «антиобщественных элементах», о «рвачах», о «лодырях», о «преступниках», которых он требует «одергивать».

Заколдованный круг!

Деньги не могут помочь, если интерес к ним «рвачество», за которое «одергивают». Они не помогают, если они средство учета.

Порочная система.

— И у меня. Что я, не человек, что ли? — А председатель ваш куда смотрит? — Что председатель? Он все помнит. Если б он меньше на кого-то надеялся, может, лучше было бы. Сам бы думать начал, и скот бы меньше скудался. И свиньи у нас голодают, жалко смотреть.

— Так-так!..

— Есть у нас такая Нюрка, маленькая девочка. Молчунья. Ее поставили на свиноводство. А зимой свиньи от голода совсем как дикие звери. Все деревянные кормушки изгрызли. Нюрка каждое утро уходит из дому и с матерью прощается, потому что боится: схватят ее когда-нибудь свиньи и съедят. И падеж каждую зиму. Тогда что Нюрка придумала? Стала собирать конские свежие яблоки и кормить ими свиней. Навалил полное корыто, чуть поспешит отрубями да перемешает, и свиньи жрут на доброе здоровье. Падеж прекратился. В районной газете, — читали, наверное? — целая страница была напечатана, как в нашем колхозе свинье поголовье сохранили. Нюрка делится своим опытом.

— Изобретательная девушка! — восхищенно сказал директор. — Правильно сделала, молодец!

— Конечно, правильно сделала. И молодец — тоже правильно. Только по этому лучше бы в газете не печатали. Свиньям и то стыдно было...

«Литературная газета» № 67 от 7 июня 1962 г. Отрывок из повести «Сирота», Александра Яшина.

# ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● **Поездка Хрущева в Румынию.** Советская партийно-правительственная делегация во главе с Хрущевым выехала 15 июня из Москвы отдельным поездом в Румынию и прибыла в Бухарест 18 июня. По пути Хрущев сделал несколько остановок для «инспекции» «нового порядка» в колхозах и совхозах нашей страны. Хрущев сопровождает большая группа телохранителей и журналистов. Румынские власти организуют на вокзалах и по пути «встречи ликующего народа». Об истинных целях хрущевской поездки партийная печать хранит полное молчание. Известно лишь, что Хрущев проведет в Румынии 8 дней и кроме Бухареста посетит и другие города, колхозы и совхозы.

● **Хрущев угрожает возобновить ядерные взрывы.** На письмо 65 членов лейбористской партии в Англии с просьбой воздержаться от проведения ядерных взрывов, Хрущев 18 июня ответил, что Советский Союз не откажется от проведения ядерных испытаний. Хрущев утверждает, что взрывы начаты американцами и вина за «ценную реакцию» взрывов ложится на США. В своем письме Хрущев повторяет довод, использованный накануне в ответе японскому премьер-министру Исада. Он утверждает, что президент Кеннеди открыто угрожает Советскому Союзу превентивной атомной войной и что ответственность за ядерные испытания ложится исключительно на США и НАТО. Кроме того Хрущев в обоих посланиях обвиняет западные державы в саботаже конференции по разоружению в Женеве.

● **Отъезд Мамаду Диа из Москвы.** После 10-дневного пребывания в стране из Москвы на родину отбыл председатель Совета министров Сенегала Мамаду Диа. Перед отъездом его принимал Хрущев и Косыгин. В опубликованном 15 июня коммюнике говорится, что СССР и Сенегал обменяются дипломатическими представителями в ранге послов. Кроме того в коммюнике упомянуто подписание соглашения о торговом и культурном обмене и об экономической и технической помощи. В своей прощальной речи Мамаду Диа снова подчеркнул, что он не коммунист.

● **Возмущение «Правды» по поводу «подозрительных визитов» в Западный Берлин.** «Правда» от 14 июня возмущается по поводу «подозрительного визита» в Западный Берлин в день 17 июня канцлера ГФР Аденауэра и ряда других западных политиков, желающих «возвратить новый футас на пути к нормализации положений в Западном Берлине». Газета, конечно, не упоминает, что 17 июня — девятая годовщина народного восстания в Восточной Германии. «Правда» обвиняет власти Западного Берлина в том, что, якобы, с западноберлинской стороны с 13 августа прошлого года по 30 апреля этого года были совершены 124 особо серьезных нападения на государственную границу. Известно, что перестрелка возникает только, когда «народная полиция» открывает огонь по безоружным беженцам, пересекающим государственную границу на берлинских улицах. Заодно с нападениями на Аденауэра и «обер-прокуратора Брандта» газета обрушивается и на английских лейбористов во главе с Гейтсхеллом, которые послали в Западный Берлин «зондеркоманду» в составе 40 лейбористов — членов парламента для «демонстративной поездки к стене между Восточным и Западным Берлином».

● **Смерть генерала армии А. Хрулева.** Центральные газеты сообщили, что «после тяжелой и продолжительной болезни скончался генерал армии Хрулев А. В.» Некролог в «Правде» и «Известиях» подписан всеми членами Президиума ЦК и генералитетом вооруженных сил. В нем говорится, что Хрулев в военное время был начальником тыла Советской армии, заместителем наркома

обороны и наркомом путей сообщения. В некрологе нет и слова о воинских заслугах партийного генерала. Интересно отметить, что в сообщении правительственной комиссии о предстоящих похоронах Хрулева и в «Правде» и в «Известиях» говорилось, что они состоятся 13 июня в 15 часов на Новодевичьем кладбище. На следующий же день в «Правде» помещен подробный репортаж траурного митинга на Красной площади, из которого видно, что тело Хрулева было подвешено к кремации и урна с его прахом была захоронена в Кремлевской стене. По чьему распоряжению последовало изменение порядка похорон, установленного «правительственной комиссией», остается загадкой.

● **Секретари ЦК КПСС Б. Пономарев и Л. Ильичев — кандидаты в члены Академии наук СССР.** В «Известиях» от 14 июня помещены списки кандидатов в академики, которые будут баллотироваться на выборах в Академию наук СССР. Среди кандидатов, выставленных «общественными организациями» по отделению исторических наук, Б. Пономарев, секретарь ЦК КПСС. До сих пор было известно, что он «проводит беседы» с представителями зарубежных компартий и дает им инструкции по борьбе с правительственными тех стран, в которых эти компартии ведут свою подрывную работу. Но... при чем тут исторические науки?!

По отделению экономических, философских и правовых наук выставлена кандидатура секретаря ЦК КПСС Ильичева, заведующего Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС. Ильичев недавно поспешно был превращен в «профессора» и получил Ленинскую премию. Если настоящие академики не побоятся проголосовать честно — по совести, то Пономарев и Ильичев не будут позорить Академию наук.

● **Высылка из Москвы секретаря иранского посольства.** По требованию МИД СССР прес-атташе иранского посольства в Москве Бушехрипура объявлен persona non grata и выслан из Советского Союза. Объясняется эта высылка тем, что МИД СССР обвинил Бушехрипура в продаже золотых монет и американских долларов по спекулятивной цене. Данные для обвинения против Бушехрипура МИД СССР и некий «компетентный орган» построили на показаниях арестованного архивариуса иранского посольства Салтара Варли. Одновременно по этому же делу КГБ арестовал группу советских граждан.

● **Путешествие Сартра по стране.** Жан-Поль Сартр, французский писатель и философ, в сопровождении журналистки Симоны де Бовуар, прибыл недавно, по приглашению Союза писателей СССР, воздушным путем из Парижа в Москву. Отсюда Сартр начал свою поездку по нашей стране. Он будет, по его словам, «присматриваться к тому, как живут советские граждане». По его первым впечатлениям, которыми он уже поделился с советскими корреспондентами, советские люди сейчас лучше одеваются и много привлекательнее, чем это было раньше. Как известно, Сартр после Венгерской революции отошел от коммунизма и с тех пор впервые приехал в СССР. Надо полагать, что правление Союза писателей СССР сделает все от него зависящее, чтобы снова добиться его благорасположения.

● **Пять церквей просят о принятии их в Мировой совет церквей.** Ходатайство о принятии в экуменический Мировой совет церквей возбудили главы лютеранской церкви Латвии, армяно-грегорянской церкви, грузинской православной церкви, лютеранской церкви Эстонии и Совета баптистских общин.

● **Конгресс МОК в Москве.** Прием Э. Брендежа Хрущевым. 12 июня в Кремле Хрущев принял президента Международного олимпийского комитета (МОК) Эвери Брендеджа. На беседе при-

существовали председатель Олимпийского комитета СССР К. Андрианов и председатель Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР Ю. Машин (его предшественник Н. Романов, как только теперь стало известно, был недавно снят со своей «выборной» должности и перемещен в ВЦСПС для усиления аппарата). Э. Брендедж приехал в Москву в связи с состоявшимся там 59 конгрессом МОК. На конгрессе руководство КПСС пыталось «демократизировать» МОК, для чего с предложениями выступил сам председатель Верховного совета СССР Л. Брендеж. Брендедж в своих выступлениях перед делегатами 52 стран подчеркнул, что «коммунистические предложения вывели бы все олимпийское движение в политику» и «разрушили бы политическую независимость Олимпийского комитета». Единственное основание для успеха олимпийского движения лежит в независимости его от политических и националистических влияний. Члены комитета должны быть независимыми людьми, чтобы служить международному спортивному движению, а не отдельным нациям или только определенным видам спорта.

Хотя председатель Олимпийского комитета СССР Андрианов и был избран в члены исполнительного бюро МОК, Н. Романов получил почетную грамоту МОК за свою работу, — это были лишь вежливые жесты по отношению к возглавляемым советского спорта. Основные предложения руководства КПСС, которые сводились к превращению МОК в организацию типа Международного совета защиты мира, провалились.

● **Прибытие в Гамбург советской делегации инженеров-портостроителей и экономистов.** На днях в Гамбург прибыла советская делегация инженеров-портостроителей и экономистов. Делегация

в течение своего десятидневного пребывания в Гамбурге намерена ознакомиться с современным опытом строительства портовых сооружений, а также с экономическим значением гамбургского порта для советского судоходства. Кроме того, делегация имеет своей задачей «создать контакты» с гамбургскими торговыми фирмами.

● **Теплоход на подводных крыльях.** Черном море. На линии Ялта-Севастополь начала ходить «Стрела 1», 24-тонный парусажирский теплоход на подводных крыльях, берущий около 40 пассажиров. Переход Ялта-Севастополь «Стрела 1», делающая до 65 км в час, проходит за 1 час. 25 мин., в то время как обычные пароходы тратят на эти часы.

● **Представители «партии и правительства» на концерте Ван Клиберна в Москве.** На линии Ялта-Севастополь начал ходить «Стрела 1», 24-тонный парусажирский теплоход на подводных крыльях, берущий около 40 пассажиров. Переход Ялта-Севастополь «Стрела 1», делающая до 65 км в час, проходит за 1 час. 25 мин., в то время как обычные пароходы тратят на эти часы.

На концерте присутствовали: Хрущев, Кириленко, Косыгин, Микоян, Рашир Фурцева.

● **Специалисты в Британскую Гвиану.** Как сообщает западная пресса, в Британскую Гвиану прибыли два операста-геолога из СССР: Федосинский и Макаров. Их сопровождают переводчики. Советские ученые будут состоять на связи с властями по вопросам разведки нефти при гвианском правительстве.

Кроме того, в Британскую Гвиану прибывает торговая чехословацкая делегация.

## Большие хищники покуют малых

В «Комсомольской правде» (№ 110) помещено письмо В. Здравенина, в котором он просит редакцию разъяснить ему, правильно ли он поступил, пытаясь, вопреки правилам и обычаям, воспрепятствовать хищнической порке дерева в парке поселка Тайнинка Московской области. Автор письма возмущен этим хищничеством и спрашивает, почему хищники пользуются в Советском Союзе почти полной безнаказанностью. Больше того: пытающийся отнестись к природным богатствам страны, как к общенародному достоянию, и охранять его, подвергается, при бездействии властей, хулиганским нападкам со стороны этих хищников.

Ответ на этот вопрос очень прост, но, к сожалению, Здравенин обращается не по адресу. Ни редакция «Комсомольской правды», ни какой-либо другой коммунистической газеты правильного ответа дать не может. Ведь редакции этих газет — это лишь органы партийно-государственной диктатуры КПСС, а ответ лежит в сущности этой диктатуры.

Как можно ожидать от государственной власти действительной борьбы с хищничеством, если она сама всецело построена на принципе хищнического отношения к ресурсам страны, к людскому труду, к самым людям, ко всему населению страны?

Как можно ожидать от власти защиты от мелких хулиганов, если они по существу родственны власти, которая организует народных дружин занимается хулиганством в общегосударственном масштабе?

Как можно ожидать от власти хозяйского отношения к народному достоянию, природным богатствам страны, если она на протяжении всего своего существования борется с настоящим хозяином земли — народом и с его наиболее хозяйственной частью — с крестьянством?

Во времена Сталина, особенно в тридцатые годы, коммунистическая власть была открытее и называла некото-

рые вещи своими именами. В то время концлагерях все заключенные делили на две категории:

Одна — профессиональные преступники, рецидивисты, насильники, растлители малолетних и т. п. носили название «социально-близких» и пользовались привилегиями и доверием вышестоящих в частности из них вербовалась новая лагерная администрация, Вохр и т. д.

Другая категория включала всех остальных, не только явно политически заключенных, но и большинство уголовных, в преступлениях или прошлом которых можно было усмотреть даже о мый ничтожный намек на конфликт существующей системой. Эта категория считалась «социально-чуждой» и вступала в соответствующие отношения в лагерях и прочих местах коммунистического перевоспитания.

Сущность власти, несмотря на все решенные стилизованные умалчивание, сколько не изменялась. Она как была так и осталась социально-близкой и преступным элементом общества. Преступные элементы это прекращают чувствовать и поэтому и ведут себя так, за свою безнаказанность. Ведь власть — это социально-близкая, а свой своего обидит!

Хотите избавиться от хулиганства и хищничества в малом — в повседневной жизни, надо избавиться от хулиганства и хищничества в большом — на вершине государственного устройства. Надо избавиться от управления государством партией, объявившую себя социально-близкой всему преступному миру, а тогда в просы, поднятые в письме В. Здравенина, разрешатся сами собой. Все хулиганы и хищники либо подчинятся порядку, установленному самим народом, хозяином страны и ее богатств, хозяином самой судьбы и жизни. Либо действительный хозяин изолирует их и они не смогут нарушать нормальную жизнь.

С. КИРСАНОВ



# 1812 год

## Отечественная война

24 июня с. г. исполняется 150 лет со дня начала Отечественной войны. Ранним утром этого дня 1812 года Великая армия Наполеона начала переправу через Неман, бывший тогда государственной границей России. Начались известные всем русским людям события, которые стоит сегодня вспомнить не только для того, чтобы отдать дань героям тех дней, но и потому, что напрашиваются многие параллели с более близкими нам событиями и могут быть сделаны интересные для нас выводы.

Ровно сто пятьдесят лет тому назад произошли роковые события, запечатленные на славных страницах русской истории: коварное нападение на Россию наполеоновских полчищ, всенародный подъем на защиту отечества и полный разгром армии и полководца, которые до тех пор не знали поражений. Народ встал от мала до велика, дрались врагом дети, женщины и старики. Уже в боях за Смоленск Наполеон увидел, что ему противостоят не только русские воины, но и гражданские люди — жители Смоленска и окрестных деревень. Его поразила «дикость» русских, которые следуют «просвещенным» западноевропейским народам — не открывают ворот и не подносят ключей своих городов. Впервые ему оказывали столь ожесточенное сопротивление. Наполеон вошел в Смоленск, но уже в сожженный Смоленск; он полагал, что ему открыта дорога на Москву, но убедился, что жестоко ошибся. Лишь подавая горевшую Москву, Наполеон смог понять значение ожесточенного сопротивления в Смоленске.

И в движении на Москву, и в сапог Москвы, и, особенно, при отступлении его войска, не знали покоя — их всегда и повсюду теснили и тревожили. Действия мелких отрядов регулярной конницы были увязаны с действиями народных партизанских отрядов и народных ополчений. Находясь в Москве, Наполеон приказал Бертье: «Подтвердите мое повеление, чтобы в Смоленске не отправляли ни одного транспорта иначе, как под начальством штаб-офицера и под прикрытием 1500 человек... напишите генералам, командующим корпусами, что мы ежедневно теряем массу людей... что число людей, забираемых в плен неприятелем, доходит ежедневно до нескольких сотен... дайте знать герцогу Эльхингекскому, что он ежедневно теряет больше людей, чем в одно сражение...»

Вспомним, как Лев Толстой изображает Пьера Безухова, метущего по Бородинским полям. Пьер не мог оставаться в Москве, когда здесь под Бородино лилась кровь русских. Изображая этот, на первый взгляд смешной, поступок Безухова, Толстой символизирует кровную, духовную связь всего народа, даже той части, которая, как Пьер, взошло бы ничем помочь не может, с русскими воинами, жертвующими своими жизнями ради защиты отечества.

О народном характере Отечественной войны говорят и документы. Вот выдержка из высочайшего манифеста от 3 ноября 1812 года:

«...торжественно от лица всего Отечества изъявляем признательность и благодарность Нашу и всем Нашим верноподанным, яко истинным сынам России. Любим их рвением и усердием доведя неприятельские силы до крайнего истощения, и главною частью или истреблены или в полон взяты. Все единодушно в том содействовали. Храбрые войска Наши везде поражали и низлагали врага. Знаменитое дворянство не пощадил ничего к умножению Государственных сил. Почтенное купечество ознаменовало себя всякого рода пожертвованиями. Верный народ, мещанство и крестьяне, показали также опыты верности и любви к Отечеству, какие одному только Русскому народу свойственны. Они, вступая охотно и добровольно в ополчения, в самом скором времени собранные, являли в себе мужество и крепость приученных к браням воинов. Таковыми наипаче оказались себя под Полоцком и в других местах Санктпетербургские и Новгородские дружины, отправленные в подкрепление войск, введенных графом Витгенштейном. Оверх того, из донесений Главнокомандующего и других Генералов, с сердечным удовольствием видели Мы, что во многих Губерниях, а особливо в Московской и Калужской, поселяне сами собою ополчались, избирали из себя предводителей, и не только никакими прельщениями врагов не были увлечены, но с мученической твердостью претерпевали все наносимые ими удары, часто приставляли к посылаемым отрядам Нашим и помогали делать поиски и нападения. Многие селения скрывали в леса семейства свои и малолетних детей, а сами вооружаясь и полагаясь перед Святым Евангелием не выдавать друг друга, с невероятным мужеством оборонялись и нападали на появляющегося неприятеля, так что многие тысячи оного истреблены и взяты в плен крестьянами, и даже руками женщин, будучи лишены своего обычного человеческого тела, которых они приходили жечь и грабить. Столь великий дух, непоколебимая твердость всего народа приносят ему незабвенную славу, достойную сохраняться в памяти потомков... Между тем, почтением за долг и обязанность сии Наши всенародным объявлением изъяснить перед целым Светом благодарность Нашу и отдать должную справедливость храброму, верному и благочестивому народу Российскому».

\*  
**М. А. Залевский**

ли врага. Знаменитое дворянство не пощадил ничего к умножению Государственных сил. Почтенное купечество ознаменовало себя всякого рода пожертвованиями. Верный народ, мещанство и крестьяне, показали также опыты верности и любви к Отечеству, какие одному только Русскому народу свойственны. Они, вступая охотно и добровольно в ополчения, в самом скором времени собранные, являли в себе мужество и крепость приученных к браням воинов. Таковыми наипаче оказались себя под Полоцком и в других местах Санктпетербургские и Новгородские дружины, отправленные в подкрепление войск, введенных графом Витгенштейном. Оверх того, из донесений Главнокомандующего и других Генералов, с сердечным удовольствием видели Мы, что во многих Губерниях, а особливо в Московской и Калужской, поселяне сами собою ополчались, избирали из себя предводителей, и не только никакими прельщениями врагов не были увлечены, но с мученической твердостью претерпевали все наносимые ими удары, часто приставляли к посылаемым отрядам Нашим и помогали делать поиски и нападения. Многие селения скрывали в леса семейства свои и малолетних детей, а сами вооружаясь и полагаясь перед Святым Евангелием не выдавать друг друга, с невероятным мужеством оборонялись и нападали на появляющегося неприятеля, так что многие тысячи оного истреблены и взяты в плен крестьянами, и даже руками женщин, будучи лишены своего обычного человеческого тела, которых они приходили жечь и грабить. Столь великий дух, непоколебимая твердость всего народа приносят ему незабвенную славу, достойную сохраняться в памяти потомков... Между тем, почтением за долг и обязанность сии Наши всенародным объявлением изъяснить перед целым Светом благодарность Нашу и отдать должную справедливость храброму, верному и благочестивому народу Российскому».

Необходимая фактическая справка: на манифест об ополчении откликнулись все слои населения, так что в короткое время явилось более 300.000 ратников. Что касается добровольных пожертвований на военные нужды, то они составили около ста миллионов рублей.

Это была действительно Отечественная война. В наш век Сталин, в страхе перед крушением своего террористического режима, обратился к старым русским традициям и назвал Вторую мировую войну «Второй Отечественной». Он прилагал все усилия к тому, чтобы провести параллель между обеими войнами и даже заимствовал у Александра I фразу о том, что не заключит мира до тех пор, пока хоть один вражеский солдат останется на нашей земле.

Можно ли, однако, объективно назвать войну 1941-45 годов Отечественной?

Объясняя это название, прежде всего ссылаются на партизанское движение, но его характер в эту войну сильно отличался от 1812 го-

С этого номера нашей газеты мы начинаем печатание материалов, посвященных событиям 150-летней давности. В своих статьях наши авторы будут освещать эти события с интересующих их точек зрения, высказывать свои мысли. Мы просим читателей не удивляться, если высказанные мысли будут разнообразны, а, может быть, даже иногда противоречивы. Мы надеемся, что в общем они дадут интересную картину.

Редакция

да. Тогда в партизаны люди шли сами — без всякого принуждения: не принуждало русское командование, да и французские оккупанты редко провоцировали уход в партизаны своим поведением. В наши годы принуждение было двухсторонним: коммунистическая власть, отступая, где только поспевала, организовывала партизанские отряды, приказом и угрозой гнала туда людей; гитлеровцы своим террором, увозами людей на работы в Германию, зверским отношением к пленным не оставляла людям другого выхода, как идти в партизаны. В такой обстановке партизанское движение, вне зависимости от проявления им героизма, не подтверждает народный характер войны.

Второй довод — жертвенность и героизм народа, без которых, конечно, не могла быть достигнута полная победа над врагом в 1945 году и выход войск на Эльбу. Это бесспорно так, но можно ли из-за это-

### ПОРАЖЕНИЕ НАПОЛЕОНА В РОССИИ

В ночь на 12 (24 н. ст.) июня 1812 года Наполеон, без объявления войны, вторгся в пределы России. Попытка императора Александра I уладить споры мирным путем успеха не имела и Россия вынуждена была защищаться на поле брани.

Наполеон имел в своем распоряжении армию в 640 тысяч, из которых в первой линии находились 440 тысяч человек. Россия же могла тогда противопоставить ему вдвое меньше войск, к тому же расбросанных на громадных пространствах. На Петербургском направлении располагался корпус Витгенштейна силой в 20.000 человек. Дорогу на Москву преграждали две армии — 1 под командованием Барклая де Толли силой в 110.000 человек, и несколько южнее 2 армия под командованием Тормасова, располагавшего 40.000 человек. Наполеон, учтя рассредоточенность русских войск, сконцентрировал ударную группу в направлении на Москву, выставив против 1 русской армии 305.000 человек и против 2-ой армии тоже превосходящие ее силы.

На русской стороне действенное руководство армиями стесняли два обстоятельства: присутствие при 1 армии самого императора и отсутствие единства командования. Первое затруднение вскоре удалось преодолеть, когда были предприняты тактически delicate шаги по возвращению императора к управлению страной. Второе обстоятельство еще долго сказывалось на ведении военных действий. Однако император, еще находясь при 1 армии, приказал Багратиону идти на соединение с 1 армией, которое и произошло у Смоленска. Наполеон взял Смоленск, но эта победа стоила ему 20.000 человек.

После Смоленска две русских ар-

ты забывали, что было в начале войны и что привело к изменению обстановки?

В 1941 году «за родину, за Сталина» люди умирали, да и вообще воевали, не хотели. Не только из-за превосходства немецкой техники рушились фронты, разваливались армии и миллионы шли в немецкий плен. Для изменения положения понадобилась чудовищная политика Гитлера, показавшая русскому воину, что другого выхода, как драться за родину и... за Сталина, у него нет. Добровольно защищать Сталина и его режим, который признавался как чуждый и враждебный народу, народ не хотел.

Только таким сознанием можно объяснить создание РОА (Русской освободительной армии) под командованием такого прославленного советского генерала, как Власов. Больше миллиона русских людей сочли своим патристическим долгом просить о принятии их в ряды РОА, чтобы драться за освобождение России от коммунизма.

Это ли не лучшее опровержение мифа о «Второй отечественной войне»? Ведь даже коммунисты, утверждающие, что власовцы изменники, должны признать, что такое число изменников не дает право назвать войну отечественной. Ничего подобного не было, да и не могло быть, во время Отечественной войны 1812 года.

Поэтому мы решительно утверждаем: русской истории известна лишь одна Отечественная война — война 1812 года.

Перейдем теперь к краткому изложению истории этой войны.

мми отступали плечо к плечу, хотя Багратион делал это весьма неохотно. Вообще говоря, командующие армиями сильно отличались друг от друга, как своими личными качествами, так и своей тактикой. Барклай де Толли — спокойный и, пожалуй, нерешительный. Сопратник Суворова Багратион — предпримчивый и стремительный. Багратион жаловался на Барклая де Толли, последний — на отсутствие понимания со стороны первого. Наконец, 8 (20) августа император назначил главнокомандующим М. И. Кутузова. Кутузов в войсках уважали и любили. Он прошел суворовскую школу, славился своей мудростью и мужеством.

Еще до приезда в действующую армию Кутузов принял меры по комплектованию новых полков и по накоплению вооружения. Обе армии отступали на Москву. Отступление раздражало солдат и могло вызвать упадок боевого духа. Кутузов понимал необходимость отступления, но все же обстановка заставила его дать большое сражение. Произошло оно, как известно, у села Бородино 26 августа (7.9.). Принимая бой, Наполеон был так уверен в своей победе, что заявил:

«Нам светит сегодня солнце Аустерлица». Но произошло иначе. После Бородино Наполеон писал: «Из пятидесяти сражений, мною данных, в битве под Москвой выказано наиболее доблести и сдержан наименьший успех». Сражение у Бородино изменило соотношение сил в пользу русских. Наполеон потерял здесь из 135.000 человек 58.578 солдат и офицеров, в том числе 49 генералов (44% всей армии и 57% всей своей кавалерии), Кутузов же из 120.000 человек потерял 42.438 солдат и офицеров, в том числе 22 генерала (38% всей армии). Кроме того, следует учесть, что Россия готовила новые полки, французы же все дальше отрывались от



## „ТАРУССКИЕ СТРАНИЦЫ“

Из многих помещенных в сборнике «Тарусские страницы» стихов различных авторов мы выбрали для перепечатки в «Посеве» одно стихотворение Н. Заболоцкого и десять стихотворений Марины Цветаевой. Почему на них остановили мы свой выбор?

Оба автора не в чести у официальной критики. Не в чести, как каждый истинный поэт, как не в чести Мандельштам, Пастернак, Ахматова...

«Бегство в Египет» Н. Заболоцкого к тому же настолько «неблагополучно» по чистки идеологической, что оно одно могло бы навредить на «Тарусские страницы»

Н. Заболоцкий

### БЕГСТВО В ЕГИПЕТ

Ангел, дней моих хранитель,  
С лампой в комнате сидел.  
Он хранил мою обитель,  
Где лежал я и болел.

Обессиленный недумом,  
От товарищей вдали,  
Я дремал. И друг за другом  
Предо мной виденья шли.

Снилось мне, что я младенцем,  
В тонкой капсуле пелен,  
Иудейским поселенцем  
В край далекий привезен.

Перед Иродовой бандой  
Трепетали мы. Но тут,  
В белом домике с верандой  
Обрели себе приют.

Ослик пасся близ оливы,  
Я резвился на песке.  
Мать с Иосифом, счастливы.  
Хлопотали вдалеке.

Часто я в тени у сфинкса  
Отдыхал, и светлый Нил,  
Словно выпуклая линза,  
Отражал лучи светил.

И в неясном этом свете,  
В этом радужном огне  
Духи, ангелы и дети  
На свирелях пели мне.

Но когда пришла идея  
Возвратиться нам домой  
И простерла Иудея  
Перед нами образ свой —

Нищету свою и злобу,  
Нетерпимость, рабский страх,  
Где ложилась на трущобу  
Тень распятого в горах, —

Вскрикнул я и пробудился...  
И у лампы, близ огня,  
Взор твой ангельский светился,  
Устремленный на меня.

1955

Марина Цветаева

### ОСЕНЬ В ТАРУСЕ

Ясное утро не жарко.  
Лугом бежишь належке.  
Медленно тянется барка  
Вниз по Оке.  
Несколько слов поневоле  
Все повторяешь подряд.  
Где-то бубенчики в поле  
Слабо звенят.  
В поле звенят? На луту ли?  
Едут ли на молотьбу?  
Глазки на миг заглянули  
В чью-то судьбу.  
Синяя даль между сосен,  
Говор и гул на гумне...  
И улыбается осень  
Нашей весне.  
Жизнь распахнулась, но все же...  
Ах, золотые денки:  
Как далеки они, Боже!  
Господи, как далеки!

1909

ИЗ ЦИКЛА «МУЗА»

Ты меня никогда не прогонишь:  
Не отталкивают весну!  
Ты меня и перстом не тронешь:  
Слишком нежно пою ко сну.  
Ты меня никогда не ославишь:  
Мое имя — вода для уст!  
Ты меня никогда не оставишь.  
Дверь открыла, и дом мой пуст!

1921

Золото моих волос  
Тихо переходит в седость.  
— Не жалейте! — Все сбылось,  
Все в душе слилось и спелось.  
Спелость — как вся даль слилась  
В тонущей трубе окраины.  
Господи! — Душа сбылась:  
Умысел твой самый тайный.

Сентябрь 1922 г.

### СЕДЫЕ ВОЛОСЫ

Это — пеплы сокровищ:  
Утрат, обид,  
Это пеплы, пред коими  
В прах — гранит.  
Голубь голый и светлый,  
Не живущий четой,  
Соломоновы пеплы  
Над великой тицетой.  
Беззакатного времени  
Грозный мел.  
Значит — Бог в мои двери —  
Раз дом сгорел!  
Не удушенный в хламе,  
Снам и дням господин,  
Как известное пламя —  
Дух — из ранних седин!  
И не вы меня предали,  
Годы, в тыл!  
Эта седость — победа  
Бессмертных сил.

1922

### ПИСЬМО

Так писем не ждут,  
Так ждут — письма.  
Тряпичный лоскут,  
Вокруг тесьма  
Из клея. Внутри — словцо.  
И счастье. — И это все.  
Так счастья не ждут,  
Так ждут — конца:  
Солдатский салют —  
И в грудь — свинца  
Три долины. В глазах красно.  
И только. — И это все.  
Не счастья — стара!  
Цвет — ветер еду!  
Квадрата двора  
И черных дум.  
Квадрата письма:  
(Чернил и чар!)  
Для смертного сна —  
Никто не стар!  
Квадрата письма.

Август 1923 г.

ОФЕЛИЯ

На назначенное свиданье  
Опоздаю. Весну в придачу  
Захвативши, приду саяда.  
Ты его высоко назначил!  
Буду годы идти — не дрогну!  
Вкус Офелии к горькой руте! —  
Через горы идти — и стогны.  
Через души идти — и руки.  
Землю долго прожить! Трущоба —  
Кровь, и каждая капля — заводь.  
Но всегда стороной ручьею —  
Лик Офелии в горьких травах.  
Той, что, страсти хлебнув, лишь ила  
Нахлебалась! — Сномом на щебенку!  
Я тебя высоко любила:  
Я себя схоронила в небе!  
Июнь 1923 г.



### ДУША

Если душа родилась крылатой,  
Что ей хоромы — и что ей хаты!  
Что Чингиз-хан ей и что — Орда!  
Два на митру у меня врага,  
Два близнеца неразрывно — слитых:  
Голод голодных — и сытость сытых.  
1923

### ОФЕЛИЯ — В ЗАЩИТУ КОРОЛЕВЫ

Принц Гамлет! Довольно червивую  
залезь  
Тревожить!.. На иву взгляни!  
Подумай о той, что — единого дня  
лишь —  
Считает последние дни.  
Принц Гамлет! Довольно тигрицыны  
недра  
Порочить... Не девственным — суд  
Над страстью. Тяжеле виновная —  
Федра:  
О ней и тоньше поют.  
И будут!.. А Вы с Вашей примесью  
мела  
И тлена... С костями злословь.  
Принц Гамлет! Не вашего разума  
дело  
Судить воспаленную кровь.  
Но если... Тогда берегитесь! Сквозь  
плиты —  
Ввысь — в опочивальню — и  
власть!

Своей Королеве встаю на защиту:  
Я, Ваша бессмертная страсть.  
1923

### ДИАЛОГ ГАМЛЕТА С СОВЕСТЬЮ

— На дне она, где ил  
И водоросли... Спать в них  
Ушла, — но сна и там нет!  
— Но я ее любил,  
Как сорок тысяч братьев  
Любить не могут!  
— Гамлет!  
На дне она, где ил,  
Ил! — И последний венчик  
Всплыл на приречных бревнах...  
— Но я ее любил  
Как сорок тысяч...  
— Меньше.  
Все ж, чем один любовник.  
На дне она, где ил.  
— Но я ее —  
(не доуменно)  
— Любил?!  
Июнь 1923 г.

### ПАМЯТИ СЕРГЕЯ ЕСЕНИНА

...И не жалость — мало жил,  
И не горечь — мало дал, —  
Много жил — кто в наши жил  
Дни, все дал — кто песню дал.  
Январь 1926 г.

### САД

За этот ад,  
За этот бред —  
Пошли мне сад,  
На старость лет.

На старость лет.  
На старость бед:  
Рабочих — лет,  
Горбачих — лет...

На старость лет  
Собачьих — клад:  
Горячих — лет,  
Прохладный сад...

Для беглеца  
Мне сад пошли:  
Без ни лица,  
Без ни души.

Сад: ни шажка!  
Сад: ни глазка!  
Сад: ни смешка!  
Сад: ни свистка!

Без ни ушка  
Мне сад пошли,  
Без ни душка!  
Без ни души!

Скажи: — Довольно муки, — на  
Сад — одинокий, как сама!  
(Но около и сам не стань!)  
— Сад — одинокий, как ты сам.  
Такой мне сад на старость лет  
— Тот сад? А, может быть, —  
тот свет? —  
На старость лет моих пошли —  
На отпущение души.  
1934



## При чем тут коммунизм?

В ленинградском литературно-художественном журнале «Нева» (№ 4, за апрель 1962 г.) помещен краткий отчет о встрече писателей-фантастов в редакции «Невы». Эта встреча, по замыслу редакции, должна была состояться, чтобы «помечтать о человеке будущего коммунистического общества».

В отчете об этой встрече помещены, в сокращенном виде, высказывания следующих писателей: А. П. Казанцева, В. И. Немцова, Г. С. Гора, В. Е. Лыкова, Г. С. Мартынова, Е. П. Брандиса, В. Н. Спрутацкого, В. И. Дмитриевского и журналистов В. М. Травинского и Л. В. Ларионова. Кроме того, в отчете редакции приводятся, по-видимому, полностью, письма писателя и ученого И. А. Ефремова, который по болезни не смог участвовать в разговоре «за круглым столом».

Большинство из высказываний чрезвычайно интересно и выходит далеко за рамки поставленной проблемы. Особенно интересны в этом отношении высказывания И. А. Ефремова, автора очень популярной в студенческой среде книги «Туманность Андромеды». (О ней один московский студент высказал такое мнение: «Ефремов в этом произведении рисует идеальное общество будущего, которое он называет коммунистическим. Однако, мне кажется, он просто рисует идеальное государственное устройство общества, которое он представлял себе согласно своему мировоззрению, а словом «коммунистическое» только прикрывается»).

Ефремов берет проблему человека будущего очень глубоко. В своем письме в редакцию «Невы», комментируя страшный разрыв между ростом технических наук и духовной культуры человека, Ефремов пишет:

«Узкая специализация науки, ее мелкая и сложная ветвистость порождает особую разнородность ученых — фантастиков и догматиков, которые, как все догматики, превалирует всего ставят свою собственную линию работ, часто с курьезным кругозором. Поэтому для нашей эпохи характерны рождение (и быстрая гибель) множества узких шпигелей и теорий, отставших с тупым упорством, а также стремление некоторых ученых высказываться по общим вопросам широкого плана, не обладая на то никакими серьезными познаниями. Авторитет, который все больше завоевывает наука, в сочетании с развитием невежества среди узких специалистов — плохая штука, и горе ученым, если они подорвут свой авторитет перед обществом, берясь за дело, требующее широчайшего кругозора и энциклопедических знаний».

Второй момент, который надо учесть, — это напряженность современной обстановки на нашей планете. Я имею в виду опасность ядерной войны, безудержную гонку вооружений. Условия жизни в больших городах, отрыв от природы, нервная перегрузка требуют крепкой психики и хорошо сбалансированной нервной системы. И тут плохую услугу оказывают кибернетики (как ученые, так и фантасты), загипнотизировав царством роботов, унижая человека его несовершенством в сравнении с электронными машинами и прокламируя возможность создания столь премудрых повзрослов и искателей из железа и полупроводников, что перед ними покажутся прахом и тленом устои человека — их создателя.

Не отстает и певца космоса. Космические исследования, полеты и переселение на другие миры изображаются как самое важное, самое главное во всем будущем, а все настоящее, да и будущее, якобы призвано служить лишь одной цели, имеет один смысл — космос.

Если любой из этих путей станет самодельно научно-фантастическим произведением, то такое произведение будет невинно и лишним».

Далее в своем письме Ефремов, проводя резкую грань между самым совершенным роботом и живым человеком, наделенным подсознательной памятью своего исторического развития и сложной и тонкой психикой, говорит:

«Итак, вооруженный научным предвидением, социальным опытом и знаниями, человек должен строить и новую психику, идти к новому мироощущению, к жизни сложной, напряженной и, конечно, тоже не легкой».

Помочь в поисках этих новых путей, нового мироощущения я новых связей —

таков, мне кажется, важнейший стимул для фантастики о человеке».

Интересно отметить, что почти все писатели, обсуждая вопрос будущего человеческого общества, говорили о новом «мироощущении», о новых философских, социальных и моральных «представлениях», о новой «этике», о новой большой «философской мысли».

В. Е. Лыков обрушивается на русских «реакционных» философов — Шмита, Бердяева, Владимира Соловьева — за их утверждение, что «состояние всеобщего довольства должно будет вызвать загнивание, застой, разложение общества изнутри» и, видимо, соглашаясь с этой точкой зрения (почему же тогда эти философы «реакционны»?), спешит заявить, что «счастье людей при коммунизме будет нерасторжимо связано с борьбой, стремлением вперед, преодолением преград — с большим горением умов и сердец». Однако, он же утверждает, что «еще до конца этого столетия на планете нашей общественный воздух очистится настолько, что любые дисгармонии — будь то в политике, экономике, идеологии или в частной жизни людей — будут выметены железной метлой истории». Оба заявления по меньшей мере противоречивы. Или будет борьба, преодоление преград, движение вперед, или будет полная гармония, в которой всем этим явлениям нет места. И, в результате, в подтверждение высказанных им противоречивых мыслей он приводит цитату из Ленина, звучащую, надо прямо ска-

зать, для коммунизма, как «высшей формы общественного устройства», убийственно:

«Если мы сможем установить межпланетные связи, тогда придется пересмотреть все наши философские, социальные и моральные представления».

Оставив в стороне дискуссию писателей о том, сохранятся или нет в будущем коммунистическом обществе «пережитки в сознании», различные конфликты и прочие явления современной жизни, оставившись еще на будущем человеке, как носителе нового мировоззрения, мироощущения, новых представлений. Дмитрийевский, член редакционной коллегии «Невы», председательствующий на данном собрании писателей-фантастов, в своем заключительном слове сказал:

«Мне хотелось бы, чтобы люди будущего были целеустремленными и строгими по отношению к себе и вместе с тем не разобщенными, а объединенными в единой братской семье, чтобы они были носителями большой философской мысли». (Подчеркнуто мной. — А. Ч.).

О какой «большой философской мысли» идет здесь речь? О каком новом мироощущении, мировоззрении? По мнению В. Е. Лыкова (самого ортодоксального) из присутствовавших писателей «основы коммунизма» будут созданы в нашей стране через 20 лет. По его же мнению «еще до конца нашего столетия», т. е. через 38 лет, наступит «зрелая фаза коммунизма», когда «со всеми и всеми пережитками будет навсегда покончено». Одним словом, через 38 лет в нашей стране коммунизм будет осуществлен и дальше уже осуществлять будет нечего.

Однако, говоря о человеке будущего и об обществе будущего, большинство писателей-фантастов имели в виду не отрезок времени в 38 лет, а измеряли отстояние от нас этого времени с «новым мировоззрением» и «большой философской мыслью» в 200-300 лет. Так при чем же здесь коммунизм? Коммунизм Маркса-Энгельса-Ленина? Тот коммунизм, который к этому времени станет дано пройденным этапом, и который люди, живущие в «обществе будущего», будут принимать так же, как мы, например, воспринимаем Смутное время или царствование Василия Шуйского. Иными словами, если уж фантазировать до конца то надо забыть коммунизм, полностью от него отрешиться и, как советует Ленин, уже сейчас «пересмотреть все наши философские, социальные и моральные представления».

Для писателей-фантастов на этом пути открывается исключительные возможности: прикрываясь фантастикой, бросать в народ зерна новых идей, будить мечту о новых политических, экономических и социально-правовых взаимоотношениях, звать на борьбу за них.

Дмитриевский предлагает: «Будем мечтать! Мечтать сегодня — это значит строить завтра». Мы присоединяемся к этому предложению. Будем мечтать, будем «пересматривать» и, может быть, к счастью нашего народа «большая философская мысль» и «новое мировоззрение» обретут свои плечи и кровь раньше, чем коммунизм будет осуществлен.

А. ЧЕМСОВА

### ФЕЛЬЕТОН

## Фаза опирания

— Издается, а сам-то что из себя представляет? — тяжело и злобно думал неудавшийся доктор биологических наук. — Воображаю, что корифей всех наук, вроде Сталина, а на деле — недоучка, козловат! Стоит вспомнить его торфопереносные горшочки, квадратно-гнездовой способ, картошку, кукурузу, фасоль, горох. Мечется от одного проекта к другому, а страна голодает...

«Весь мир грабастает... грабастают рабочие ручищи».

Кандидат наук болезненно сморщился и закрыл уши руками. — Нелзя ли потяше? Видишь, отец обдумывает научную проблему!

Бормотание сына перешло в тихое жужжание.

— То травопольная система Вильямса, то система пропащих культур... То бобы, то кукуруза. И ведь не на каком-нибудь опыльном поле, а во всей стране!.. Выйдет, не выйдет — гови кукурузу по-высоду!.. А теперь новую забаву нашел — производственные управления... Над каждым колхозником хочет посадить агитатора и чекиста... Думает, что нашел верное средство повысить урожай!.. Врешь, братец, ничего не выйдет, мужичок не поддается!

— Вова, чаю хочешь? — спросила жена из столовой.

— Ах, не до чаю мне! — с мучением в голосе отозвался кандидат наук. — Не чаем сыт ученый...

— Ты чем-то недоволен?.. Или нездоров? — В голосе жены прозвучала тревога.

— Нет, здоров, все благополучно!.. Разве не видишь, что обдумываю трудную научную проблему?

— А-а! Ну, обдумывай, не буду мешать.

— Газету надо припрятать, чего доброго жена прочтет... Ведь она любит почитать, когда в ремарках стоит: «Общее оживление, смех». Потешает народ Никита! А с докторской степенью придется распрощаться, теперь каждая собака в меня пальцем будет тыкать! С... сын, кукурузник, тебе мало, что над тобой все насмекаются, ты и честных ученых на смех подымаешь?

— Конечно, верно, что я дурацкую тему взял, но ведь почти все это делают! Выглядит вполне научно и политически не подкапывается. Иначе у нас невозможно. А на лошадей мне вообще наплевать, скоро последние подохнут при хозяйствовании Никиты!..

«Бу-бу-бу... Ручищи...»

И ведь какой фанатерия набрал, фу-ты, ну-ты! Поучает знающих, опытных ученых людей как мальчишки, что они с пеленок знают! «Что главы в животноводстве? Корма! Есть корм — есть скот, мясо и молоко. Нет корма — скот гибнет, мяса и молока не будет. Скажите, какой мудрец нашелся, Амрику открыл! Или еще:

«Мы должны, наконец, найти в об- силе, проявить организованность, пробрести знания, соблюдать строгую государственную дисциплину, чтобы решить задачу кормов».

Голубчики, что же вы делали сорок лишком лет, как ни проявляли «организзованность, знания, дисциплину, а что получилось? Кормов для нас нет! Теперь, видите ли, производственные управления произведут корма! Тьфу!

И неудавшийся доктор в сердцах действительно сплюнул.

— Или еще открытие — «Кукуруза — это благо человечества!» Ишь, как в гнул! Да как же миллиарды людей и сотни до революции без кукурузы жили! Нет, Никита Сергеевич, не кукуруза, жмых и лебеда величайшее благо человечества! Скажите это на следующий пленуме, все равно хлопотать будут! К этому ведете! Или, наконец-то, дайте нам колосом под...»

«Весь мир грабастает... Весь мир грабастают рабочие ручищи».

— А может быть я на тебя, Никит, памфлет написал? Конечно, памфлет! фазы опирания у тебя нет, и прав сишь ты, как упертый воробей, и во бодного висяния хватает...

«...Грабастают рабочие ручищи».

— Это просто невозможно! Леша, куда ты перестанешь мучить работающего отца? Какие отметки ты принес из школы?

— По политике пятерку.

— Иди сюда, балбес, я тебе промиджичу! По дурацкой политике пятку получаешь, а простой глупой стропилый час выучить не можешь! Иди сюда, говорю!

О прописке вичицы сыну мы изужения к состоянию ученого отца личин. Во всем виноват Никита Сергеевич

ЛЕВ ДУБРАВИН

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

## ПОСЕВ

Posev-Verlag, Frankfurt/Main, Morianstraße 24 a  
 Telefon: Sammelnummer — 4 86 41  
 Telegramm-Adresse: Posev-Verlag, Frankfurt/M.  
 Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33481, Bankkonto:  
 Natuaische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504.  
 Почтовый адрес: 6 Frankfurt/M. 1, Postfach 2788.

Идет еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли («Грани») и художественно-публицистическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

## АВСТРАЛИЯ

«Посев»  
 Post Office, Camm, Victoria.  
 Mr. A. Varamoff,  
 8 Abingdon St., W-Gabba,  
 Brisbane, Qld.

## АВСТРИЯ

Wien, Postamt 78, Postfach 40.

## АНГЛИЯ

V. V. Baratschewsky,  
 23, Alder Grove, London N. W. 2.

## АРГЕНТИНА

N. Monot, Cailla de correo 2565,  
 Buenos Aires.

## БЕЛЬГИЯ

E. Dravinsky, B. P. 258, Binzollae.

## БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrov, Av. Lavandiska, 648,  
 Indianapolis, Sao Paulo.

## ВЕНЕСУЭЛА

N. Droadodova, Apartado correo 4855,  
 Caracas-Este.

## ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

## ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazaraki & Co.  
 Athènes, Patission 9.  
 Salonique, Angelakopoulou-Zakharopoulou.  
 New Magalou Alexandrou 41.

## ДАНИЯ

D. Schewitz, Ierthavej 2, B. København: Charl.

## ИРАК

M. Kabiri, 5, Giveth-Koach str.  
 Kirath-Shalom, Tel-Aviv.

## ИСПАНИЯ

Don Miguel Iurenzky-Kolchin,  
 Madrid, 5. Madrid.

## ИТАЛИЯ

A. Konovela, Casella Postale 428,  
 Roma, Centre.

## КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,  
 Montreal.

## МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

## МАРОККО

Mr. T. Moudrou, Cité de Boumazel, Imm. 14,  
 App-11A, Casablanca.

## НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanov, Kruaaga 5, B. Oslo.

## ПНА

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.  
 Brooklyn 7, N. Y.  
 Mr. A. Zivkovich, 2314 - 25th. Avenue,  
 San Francisco, 18, California.  
 Tel SE 1-0330.  
 A. Saleky, 5227-41 Ave., Kanosha, Wis.  
 B. M. Burkowky, 1327 W. Marino st.  
 West Covina, Calif.

## ПОРТУГАЛИЯ

Mr. Nadir Bak, Aya Andrya Binaa,  
 Murtam adeddi No. 109  
 Calata-Istanbul.

## ФРАНЦИЯ

«La Semie» Société d'Édition,  
 12, rue du Théâtre, Paris 15 e.  
 N. Allot c/o M-me Borge, 8, Place de la  
 Croix-Rouge, Lyon (Rhône).  
 A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,  
 Nivange (Moselle).

## ЧЕХИЯ

Sr. Iq Tammi, Gómeas 68, Santiago.

## ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Groenen, Postfach, Locarno.

## ШВЕЦИЯ

Tidkriften «Posev», Box 4054,  
 Söderalla 4.

## ЮПИЯ

Mr. A. Bakulavsky, 437 - Ivol - cho,  
 Hodoagaya, Yokohama.

Einzelpreise — DM 0.80

Идет еженедельник «Посев» с 1.1.82 г. в издательстве: Германия — 0,80 н.м.; Австрия — 1 шилл.; 10 пенсов; Англия — 150 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 1 песо; Бельгия — 0,50 фр.; Бразилия — 25 крузейро; Венесуэла — 0,00 боливар; Голландия — 0,10 гульдена; Греция — 5 драм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунт; Иран — 1 гуляв; Италия — 0 песо; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,80 н. франка; Чехия — 150 пенс.; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.

Вне действует для объявлений в Германии приф № 2: страница — 1000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 500 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 160 н.м. Копия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:

Цены указаны в немецких марках. Лосев: на 3 месяца — 0,10, на полгода — 0,15, на год — 0,30. Грани: Отдельный экземпляр — 8,00, годовая подписка — 30,00.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Конец борьбы в Алжире?..

Негласные переговоры между «секретной» вооруженной организацией и представителями «Фронта народного освобождения», превращенные было выступлением руководителя «Фронта» Бен Хедда, закончились.

Представители «Фронта» гарантируют членам «организации» амнистию, а всем алжирским французам — участие в муниципальных выборах (дополнительные гарантии, не предусмотренные соглашениями в Эвие). Зато «организация» прекращает террористическую деятельность и призывает алжирских французам не покидать страну. Таким образом закладываются новые основы франко-мусульманского сотрудничества в Алжире, хотя и ценой интересных и неожиданных перемен в расстановке политических сил.

Уже сейчас можно ожидать, что ближайшее будущее этой страны сложится не так, как это предполагали многие руководители «Фронта», но и не так, как хотели бы сторонники «французского Алжира».

Переговоры между представителями «секретной» вооруженной организации и уполномоченными «фронта» показали, с одной стороны, что алжирские французы, разочарованные «предательством» Франции, становятся патриотами Алжира. В ходе переговоров, как передают, представители алжирских французам критиковали эвиевские соглашения с позиций защиты интересов независимого Алжира: они упрекнули «Фронт» за слишком большие уступки Франции! Все, чего алжирские французы требуют от «Фронта», это дополнительных гарантий их личной безопасности и правового положения. Требование, которое можно понять, учитывая события прошлого.

Сторонниками «французского Алжира» остаются крайне правые элементы в метрополии: Видро, Оустель и их явные и тайные администраторы в администрации и армии. Они продолжают бороться за осуществление своих целей изгнанием ими путем подпольной борьбы, включающей террористические акты и подготовку государственного переворота. В интервью, данном бельгийской либеральной газете «ля дерьер эр», выехавшим за границу председателем «совета французского сопротивления» б. премьер-министр Жорж Видро в числе прочего заявил: «Даже в том случае, если Европа останется равнодушной к угрозе безопасности средиземноморскому бассейну, большинство арабского мира и перспективе имеют сверх-Кони в 600 километрах от Марокко, еще ничего окончательного не решено. Первое июля будет роковой датой и для де Голля и для мятежников. Ничто не мешает. Но зато все начинается сызнова». На заданный ему вопрос, не является ли его конечной целью захват власти во Франции, Видро ответил: «В действительности французского государства больше нет. Нет парламента. Власть осуществляется исключительно органами полиции. Следовательно, если руководствоваться общим благом и если учесть размеры опасности, грозящей свободному миру и Франции, введенной в заблуждение новым Цезарем, то надо овладеть государством».

Итак, в то время, как «ультра» в метрополии мечтают о захвате власти и о «французском Алжире», их бывшие единомышленники и соратники из числа «чернокожих» (так зовут алжирских колонистов) договариваются с представителями «Фронта» о совместной жизни в алжирском Алжире.

Но это еще не все — если говорить о новых моментах алжирской драмы. Упоминанные переговоры показали, что само руководство «Фронта» не едино в вопросе о будущем страны. Это, собственно говоря, можно было подозревать и раньше, но переговоры на «Черной скале» (резиденция временной исполнительной власти Алжира) со всей ясностью указали на существующие расхождения. Делегаты «Фронта», очевидно, придерживавшиеся умеренных взглядов и заботящиеся о том, чтобы уберечь страну от анархии и разрухи, согласились было дать представителям алжирских «ультра» требуемые гарантии. Но когда уже пере-

говоры подходили к концу, то председатель расколотого в Тунисе «временного» правительства алжирской республики Бен Хедда вдруг заявил, что никаких дополнительных гарантий «Фронт» алжирским французам не дает и что эвиевские соглашения вполне достаточны. Последствием этого заявления было то, что «ультра» возобновили свою тактику «сожженной земли», а поток европейских беженцев из Алжира усилился. Потребовались новые переговоры и соглашение наперекор крайним элементам. Крайнее крыло «Фронта» больше всего заинтересовано в соображениях престижа: ему-де «неизвестно» вступать в переговоры с какой-то мятежной террористической организацией! (Трагикомизм в том, что еще вчера «Фронт» был тем, чем сегодня являются «ультра»). Исход европейцев и «сожженная земля» не очень пугают этих мусульманских «ультра»: чем тяжелее будет положение в Алжире после референдума 1 июля, тем легче — полагают они — можно будет крайним националистам повести за собой народные массы. От того, кто получит перевес: умеренные или крайние сепаратисты, зависят ближайшие судьбы Алжира. Но сам раскол в недрах «Фронта» вряд ли ограничит вопрос отношения к алжирским французам и вряд ли этот раскол удастся преодолеть. Для таких ал-

жирских деятелей, как нынешний глава временной исполнительной власти Фарес или бывший депутат французского парламента Ферхат Аббас, независимость Алжира означает конец революционного этапа; для других, как, например, Бен Белла, «алжирская революция продолжается». За независимостью должны последовать радикальные социальные и экономические реформы. Для «умеренных» основой внешней политики Алжира должна быть тесная связь с Францией. В плазах «крайних» Франция — империалистическое государство. Алжир должен проводить нейтральную внешнеполитическую линию, но симпатии его должны лежать на стороне СССР и коммунистического Китая.

Будущее нам может принести совершенно неожиданное политическое сочетание в виде умеренных мусульман и алжирских европейцев против крайних правых французам в метрополии и левых националистов и коммунистов в Алжире. Может быть, одной из причин упорства крайних элементов «Фронта» и было желание предотвратить создание такого блока, хотя бы ценой всеобщей разрухи и массового ухода европейцев, гибельного для алжирской экономики. Это желание не осуществилось.

Шансы на мир в Алжире возросли.

## ... и в Лаосе?

Как мы уже сообщали в прошлом номере «Посева», 12 июня три лаосских принца договорились о составе единого правительства для всего королевства. В нем семь нейтралитетов, четыре беспартийных, четыре прозападных и четыре коммуниста (партия «Нео Лао Хак Сат»). Возглавляет правительство нейтралитетский принц Суванна Фума; он же министр обороны. Нейтралитет получают и два других важнейших портфеля: иностранных дел (Киним Фольеана) и внутренних дел (Фанг Фонтсаван). От прежнего прозападного правительства в новое правительство вошел, в частности, генерал Фуми Носаван (стал вице-премьером и получил портфель министра финансов). Проамериканские группировки имеют в своих руках и министерство просвещения, искусства, спорта и молодежи. Коммунистический лидер принц Суфанувонг стал наряду с ген. Фуми Носаваном вице-премьером и назначен министром экономики и планирования. В руках коммунистов и министерство пропаганды, информации и туризма. Наконец, «беспартийные», включенные в кабинет по настоянию прозападных группировок, держат в своих руках ведомства юстиции, социального обеспечения, общественных работ и транспорта и культуры.

Бели о заключенном соглашении судить, основываясь только на распределении портфелей, то картина как будто утешительная. Но заключенное соглашение не соответствует соотношению внутренних и внешних политических сил.

Коммунисты в Лаосе численно — в ничтожном меньшинстве. Но они, во-первых, хорошо организованы, во-вторых, располагают агентурой в стане нейтралитетов (например, пресловутый Конг Ле нейтралитет только по имени) и, в-третьих, опираются на мощную поддержку извне.

Лаосские нейтралитеты, даже если они не тайные коммунистические агенты, свои сердечные симпатии отдадут «Востоку». У себя в Лаосе они хотели бы умеренный социализм, окрашенный в религиозные (буддистские) тона, но Западу они (и не без основания) не доверяют. Единственный свой шанс они видят в сотрудничестве с «Востоком»; в то, что коммунистическая пропаганда сможет охватить миролюбивых и религиозных лаотян, они не верят.

Допустим, что нейтралитетам удастся не пропустить коммунистов в армию или полицию (хотя и в этом можно усомниться). Но что с того? В любой момент коммунисты могут разорвать заключенное соглашение и возобновить войну в

джунглях. Никаких гарантий, кроме словесных, Запад патриотам-демократам Лаоса не дал и, судя по всему, не собирается давать. Невольно возникает вопрос: почему же тогда коммунисты не развили успешно начатое наступление?

Ответ, думается, следует искать, прежде всего, в соперничестве КПСС-КПК, проявившем себя в Лаосе достаточно ярко. Один взгляд, брошенный на географическую карту, дает понять, что коммунистический Лаос стал бы скорее сателлитом КПК, чем КПСС. Такое усиление Мао Цзэ-дуну руководству КПСС отнюдь не выгодно: «китайские товарищи» уже наложили свою высокую руку на компартии Северной Кореи и Северного Вьетнама, уже завязали прочные связи с японскими, индонезийскими, бирманскими коммунистами. Пока конфликт с КПК не улажен или, что вероятнее, пока не создадутся предпосылки безусловного повиновения коммунистов Лаоса КПСС, народ Лаоса имеет шансы на передышку. Можно ожидать, что эта передышка пройдет под знаком ожесточенной закулисной борьбы советских и китайских коммунистов. Может также случиться, что коммунисты Лаоса по совету «китайских товарищей» и вопреки воле КПСС приступят к самостоятельным действиям; Конг Ле, побывав в Москве, Праге и Восточном Берлине, отправился не восвояси, а в Пекин, где ему, вероятно, и преподали советы в духе «борьбы с оппортунизмом, как главной опасностью международного коммунистического движения на данном этапе». Не исключено, что для руководства КПСС Лаос в настоящее время представляется разменной монетой в остром торге: за согласие на коалицию в Лаосе и дальше за социальное соглашение оно потрует от Запада уступок в других областях.

В связи с образованием коалиционного правительства в лаосе Хрущев отправил послания Кеннеди и Махмиллану. Он говорит, что соглашение в Лаосе открывает путь решению и других международных проблем. В том же духе отвечает Хрущеву Кеннеди и Махмиллан.

Однако на своей пресс-конференции 14 июня Кеннеди был более осторожен: только будущее, по его словам, покажет прочность заключенного в Лаосе соглашения.

Судя по всему, население Лаоса еще не может быть уверено в завтрашнем дне, т. к. в большом торге он остается одной из козырных карт.



# 1812 год

(Окончание. Начало см. на 3-й стр.)

в Центральной Европе оказалось огромное число советских военных. И здесь отметим общее явление — как русские воины — участники освобождения Западной Европы от наполеоновского господства, так и участники освобождения ее от Гитлера, не могли не видеть различия условий жизни в Западной Европе и у себя дома.

Участники кампании 1813-1814 гг., в особенности офицеры, среди которых большинство свободно владела иностранными языками, могли тогда знакомиться на месте с западной прессой, литературой, изучать философские и политические течения. В таком же положении оказались и военнослужащие советских оккупационных войск, хотя отсутствие знаний иностранных языков должно было компенсироваться особыми условиями. Советские военные, под влиянием долголетней коммунистической пропаганды, представляли себе Западную Европу, как мир угнетения, нищеты и бесправия. Сколь велико было их удивление, когда они собственными глазами увидели иное. Увиденное ими революционизирующе действовало на их сознание.

В первой четверти XIX в. деятельность политических кружков и союзов завершилась, как известно, восстанием на Сенатской площади в Петербурге. Восстание не удалось, но оно имело важные последствия и заставило русское правительство начать подготовку отмены крепостного права. Антикоммунистическое сознание советских военных после войны не привело к восстанию, но отказ от подавления восставших немецких рабочих в Восточном Берлине в 1953 году и отказ от участия в подавлении Венгерской революции 1956 г. оккупационных советских войск и вынужденная замена их новыми, говорят сами за себя.

Декабристы для своего восстания воспользовались смертью императора. То же могло произойти по смерти Сталина, но наше общество

оказалось неподготовленным к этой возможности.

\*

До Отечественной войны 1812 года Россия находилась в состоянии спячки, общественные силы дремали, крестьянство почти смирилось со своим крепостным положением и с военными поселениями. Но пришел завоеватель и народ встал на защиту России. Отечественная война полна самопожертвования, мужества, подвига.

Окончилась Отечественная война, окончился поход в Европу, и Россия стала медленно заживать раны. Общество заразилось либеральными идеями Запада и ждало отголоска либеральных поступков Александра I во внешних сношениях и внутри страны. Но этого не произошло. Наоборот, цвела реакция Аракчеева. Но развязанный войной дух свободы не мирился с реакцией и 14 декабря 1825 года произошел взрыв, послуживший к еще большему раскрытию духовных сил российской нации и приведший страну и общество к «золотому веку» русской культуры.

Война 1941-45 годов, стоившая нашему народу миллионов жизней, возбудила в народе надежды на коренные перемены после войны. Ждали ликвидации колхозов... Власть поддерживала эти надежды. Ждали установления хоть какой-то законности, ликвидации террора. Перемен не произошло. Колхозная жизнь не изменилась. Усилилась полицейщина, прибавились «народные дружины».

Реакционные меры власти, неудовлетворение надежд привели к росту противоборствующих властей сил, к раскрепощению духа, ко все более осмысленному стремлению к свободе. И если духовное пробуждение народа в XIX веке привело в конечном счете к свержению многовекового строя, то может ли теперь задержать духовный порыв реакционная, раздираемая внутренними противоречиями, коммунистическая власть?

## Отовсюду

▲ Канцлер Аденауэр посетил Западный Берлин 17 июня, в девятую годовщину восстания предпринявшего в «ГДР» против коммунистического режима.

Правительство «ГДР» протестовало против поездки Аденауэра и назвало ее провокацией.

▲ Государственный секретарь США Раек перед отъездом в Европу провел пятый разговор по берлинскому вопросу с советским послом в Вашингтоне Добрышиным.

▲ Государственный секретарь США Раек совершает поездку по Европе. Он посетит Париж, Берлин, Бонн, Рим, Лондон и Лиссабон.

▲ Генеральный секретарь НАТО Стиккер прибыл в Копенгаген для переговоров с представителями датского правительства.

▲ Генеральный секретарь ООН У Тан начал свою вторую поездку по Европе. Он посетит Норвегию, Великобританию, Финляндию, Ирландию и Швейцарию.

▲ Президент де Голль совершил четырехдневную поездку во Францию. Это — семнадцатая поездка де Голля по провинции. Полиция получила сведения о подготовленных ОАС покушениях во

время поездки. В Нанси было задержано 18, в Меце 12 подозрительных лиц.

▲ Вице-президент Югославии Александр Ранкович прибыл с официальным визитом в Рим. Во время своего посещения он передал официальное приглашение посетить Югославию итальянскому президенту.

▲ В Валенсии, выступая перед 200.000 слушателями, Франко обвинил мировую печать в том, что она дает неправильную информацию об Испании: иностранные журналисты, сказал он, дают зачастую сообщения, которые диаметрально противоположны тому, что говорят им испанские государственные чиновники.

▲ Неру рассматривает предложение СССР о производстве в Индии самолетов типа «МИГ». По его словам, индийские специалисты считают, что МИГ — проще по конструкции, чем другие самолеты подобного типа. Возможность получения Индией советских реактивных самолетов вызывает беспокойство в США и Англи.

▲ Супруга генералиссимуса Чан Кайши сообщила в интервью, данном одной мексиканской радиостанцией, что Тайвань примет всех беженцев из Гонконга,

которые этого пожелают. На вопрос, согласны ли будут британские власти выпустить беженцев на Тайвань (рискуя этим напорить отношения с КНР), правительство Тайваня отвечает, что оно надеется на сотрудничество со всеми государствами, т. е. дело идет о гуманном мероприятии.

▲ Аргентинская полиция арестовала двух коммунистических агентов, принадлежавших к сети, работающей на территории Аргентины, Чили и Бразилии. Фамилии арестованных Альфред Микельсон из Берлина и Карл Кроч из Чехословакии. Арестованные имели радиосвязь с разведкой «ГДР».

▲ Пограничник «ГДР» убил двенадцатилетнего восточноберлинского школьника Вольфганга Гледи, пытавшегося уйти в Западный Берлин.

▲ Обстреливая шесть женщин и троих детей, переходивших в Западный Берлин, пограничники советской зоны случайно убили своего коллегу — пограничника, преследовавшего беглецов.

▲ Министерство обороны США сообщило, что Советский Союз выслал в район острова Рождества четыре судна, которые ведут наблюдения за американскими ядерными испытаниями. Два судна «Шокальский» и «Воейков» водоизмещением в 3600 брт., два других — типа рыболовных траулеров. Судна снабжены электронными приборами для наблюдения.

▲ Во Франкфурте-на-Майне началось разбирательство дела помощника казначейства Израэля Адольфа Эйхмана, адмирала Отто Хуншера, «гаулиттурфирм» войск СС. Ему ставится в вину участие в убийстве 1200 венгерских евреев. Хуншера — первый обвиняемый в серии процессов в связи с «особой командой» Эйхмана. После него на скамью подсудимых сядет заместитель Эйхмана Герман Краузе.

▲ Организации ОАС в городах Орлеан и Бонн отказываются соблюдать соглашение между ОАС и ФЛН о нераспространении в Алжире.

## Жертвуйте на радиовещание НТС

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ АВСТРАЛИИ		Т. Суздаль	
Mr. Wayne Enright	австр. фунты	Л. В. Валицкая	2
С. Потова	1 ф.	И. Д. К.	3
В. Катцкая	5 ш.	Н. И. Попов	2
И. Петуни	5 ш.	П. Якубовский	3
Друг	15 ш.	М. Потова	2
А. Александров	15 ш.	Ф. К.	10
О. Прокопьева	30 ш.	Макаров	2
В. и Б. Домогадки	16 ш. 6 п.	Р. П., Л. П. и Е. П.	3
С. Станиславский (3 взноса)	5 ф.	Проф. С. В. Т.	3,05
И. Е. Поправен	3 ф.	А. А. Р.	5
Вера Копов	2 ф.	А. А. О.	5
Протопопов Н. П.	5 ф.	Рабочий с аэродрома	5
Лободовский А. С.	1 ф.	И. М. С. и Л.	2
Перекрыт П. М.	10 ш.		
Опарин П. И.	10 ш.		
ИЗ США (Восток)		ИЗ ВЕНЕСУЭЛЫ	
П. Потапов	доллары	M. L. Doyle	большари
В. Морг	3	E. H. Seymour	40
Неизвестный	1	I. Orta	10
И. Короленко по подписному листу	0,75	H. de Clermont	10
А. Беренде	25	Eugenio P. Lazaro	10
А. Беренде по подписному листу	5	A. M. Aponte	10
Е. И. К.	14,50	S. Edware	5
Родиковы	1,55	Dr. C. Ruibal	5
Продажа фотогр. ген. Власова	1	Antonio Domingo	2
В. М.	0,75	Miguel Diaz	2
Е. и В. Качанские	2	José	1
А. Павчинский	2	Eusevio Quijada	1
А. Русакова	2	Alirio Rodriguez	2
В. Траскович	15	Mr. Tabureky	100
М. Быков	2	Yova Predoyevich	50
М. Тат	1	A. Oelster	20
А. Копен	5	René	20
	2	Distribudora Gripa S. A.	20
ИЗ США (Калифорния)		Juan Hernandez	10
Русские служащие «Стандарт Ойл Ко» (взносы за 2 месяца)	ам. дол.	R. Wogel	20
А. и Е. Гершельман	20,50	L. C. French	20
Сбор на доклад СИР в Менло-Парк	5	Dr. Camacho M.	20
Неизвестный друг	25	A. M. Steele	10
	5	C. F. Rust	50
		A. Paravialni	20
		Juan Carlos Rosso	30
		Bert Dushaw	10

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Cordialmente agradecemos a los contribuyentes por su ayuda para la lucha por la liberacion de Ruala de la dictadura comunista

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postcheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidarität — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

## К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ, ПОДПИСЧИКОВ, КОРРЕСПОНДЕНТОВ

Всю корреспонденцию для издательства и редакции, заказы на издания, денежные переводы направлять по адресу:

Possev-Verlag, 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 2786.

Приема в издательстве и редакции временно нет. Все дела следует решать путем переписки.

Ответственный издатель В. Горюнов. Главный редактор А. Савельев. Ответственный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: редакционной стратегии и тактики — Л. Трушкович; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Никонов; идеологической — Л. Сергеев; литературы, новостей, науки — Н. Тарасов. Ответственный за корректуру В. Астасилов. Постоянное редакционное совещание: А. Артемюк, И. Валамкин, Е. Гаршин, В. Гукасов, С. Егоров, В. Кругликов, Л. Рер, Р. Редина, Ю. Трутнев, Н. Трубицын, Е. Фотин. Статьи, подписанные фамилиями или инициалами авторов, не обязательно выражают мнение редакции. Непрочитанные рукописи, как правило, не возвращаются. Статьи редакции не печатаются. Книжки для отправки следует присылать в двух экземплярах. Переписывать, переводить на иностранные языки, использовать в издательских или иных способах материалы, сданные редакцией, можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть переизданы, но с обязательной ссылкой на источник.