

Партия не помнящих родства

ДОКЛАД БРЕЖНЕВА НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ В КРЕМЛЕ

Доклад генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, с которым он выступал 3 ноября в Кремлевском Дворце съездов на торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного совета СССР и Верховного совета РСФСР, посвященном 50-летию коммунистического режима в нашей стране, длился более четырех часов. Текст его занимает в «Правде» свыше четырех страниц. Анализировать половодье словоизвержений коммунистических вождей, страдающих недержанием речи, трудно и трудно. К тому же, в этом нет большого смысла и крайней необходимости.

Доклад Брежнева, в данном случае, особенно блещет отсутствием серьезных статистических и документальных данных, ограничиваясь декларативными утверждениями, а также оставляет зияющие пустоты в исторической канве развития правящей партии и созданного ею режима. Так что имеет смысл говорить частично о том, что сказано, а частично о том, что опущено. И умолчания кажутся красноречивее сказанного.

Главное из умолчаний у Брежнева — это полное отсутствие имен во всем обзоре пятидесятилетней истории влостования КПСС (кроме Ленина). Нет не только имени Троцкого, хотя говорится о троцкизме (повторяется абсурд советских энциклопедий: есть течение, нет деятеля), а ведь он возглавлял Военно-революционный комитет в Октябре и Красную армию в гражданскую войну; и не только нет имен красных полководцев, выигравших гражданскую войну, вроде Тухачевского. Нет Сталина, нет Хрущева, хотя они вели партию, государство, мировое коммунистическое движение на протяжении минимум двух третей истории режима.

Партия боится собственной истории. Перед лицом народного недовольства и внутренних разногласий ее руководство решило выступить в роли не помнящих родства. Брежнев называет Ленина, а что было между ними — не уточняется.

«С высот, на которые мы поднялись теперь, не так уж трудно увидеть просчеты и ошибки, имевшие место в прошлом, — сказал Брежнев. — Спор нет, что-то можно было сделать быстрее, что-то лучше, что-то с меньшими издержками».

Какие же это «издержки»? Почему они не названы?

Брежнев говорит об индустриализации, но молчит о том, что она проведена за счет ограбления деревни. Он говорит о коллективизации как об «одной из важнейших составных частей социалистической революции», но умалчивает о миллионах загубленных крестьян и о развале сельского хозяйства (куда уж там подумать, зачем всё это было нужно). Он заявляет: «Нам не нужна была война. Советское правительство предпринимало всё, чтобы предотвратить ее»; но кому же не известно, что войну развязал пакт Сталина с Гитлером? Наконец, Брежнев обращается к траурным воспоминаниям:

«Сегодня, отмечая пятидесятилетие Великого Октября, мы с глубоким волнением вспоминаем и о

тех, кого нет с нами, — о тех, кто пал от руки классового врага, защищая революцию, защищая дело социализма».

Но народ помнит — сколько пало от руки Сталина, Берии и их «соратников», включая Брежнева.

Брежнев мимоходом, как бы нехотя, упоминает «XX съезд КПСС, принявший важнейшие решения, направленные на неуклонное и последовательное осуществление ленинских норм и принципов во всех областях нашей жизни». Дело не в ленинских нормах, которые щадили партийцев, но никак не щадили народ: по ленинским нормам работала чекистская мясорубка. Ныне народ, общественность, молодежь ведут борьбу за человеческие нормы, права и свободы вообще, а об этом у Брежнева не найти ничего.

Пушкин говорил, что он принимает историю России такой, какой она есть, и не хотел бы иной. Брежнев прячется от подлинной истории собственной партии, а на историю России клеветает.

Он уверяет, что «в наследие от царизма Советская власть получила страну с низким уровнем развития экономики и культуры», в то время как даже советские историки народного хозяйства России пишут, что наша великая держава занимала одно из первых мест в мировой экономике и развивала производство в исключительно быстрых темпах. Касаясь «культурной революции», Брежнев утверждает, будто «к моменту революции три четверти населения России не знали грамоты». Если бы Брежнев в результате «культурной революции» научился больше читать, то ему было бы известно из данных переписи 1897 года, что в России уже тогда, за 20 лет до революции, были грамотными 28% населения (не считая детских возрастов), а к моменту революции большинство было грамот-

ным (различные источники называют до 64%).

Но есть ли смысл опровергать вымыслы главаря партаппаратчиков и партпропагандистов, когда ему во что бы то ни стало надо доказать, что до Ленина всё было плохо, а после Ленина лучше всего стало при нем, Брежневе? Он так и говорит, без лишней скромности: «Основные направления экономической политики, отвечающей современному этапу развития страны, разработаны в решениях XXIII съезда КПСС и Пленумов Центрального Комитета 1965-1967 годов» (т. е. после Хрущева) и «Наши планы предусматривают дальнейшее развитие всех областей культурной жизни».

В таком же бравурном тоне начинает Брежнев и раздел «Великий Октябрь и мировое революционное движение». Но тут вскоре ему приходится коснуться трещин в мировом коммунизме.

Прежде всего, «шовинистический и великодержавный курс группы Мао Цзэ-дуна, проводимый в последние годы, наносит серьезный ущерб делу социализма в Китае. Этот курс, направленный на подрыв единства мирового социалистического движения, противоречит интересам революционной борьбы народов».

Затем оказывается, что не решены «важные проблемы, которые стоят перед народами Азии, Африки и Латинской Америки». Известно, что самой важной проблемой там для КПСС является раскол и взаимная грызня у коммунистов.

Наконец, хотя «большинство братских партий выступает за созыв нового международного совещания», но далеко не все выступают за это. Уже на самом торжественном заседании, где Брежнев выступал с докладом, Подгорный в своей вступительной речи насчитал представителей 75 компартий (вместе с КПСС) из 88 существующих в мире. Кого-то он упря-

(Перенос на стр. 2)

Редакция „Граней“ сообщает о предстоящем процессе в Ленинграде

« Г Р А Н И »

Журнал литературы, искусства, науки общественно-политической мысли

Представительство во Франции
125-bis rue Blomet, Paris 15e.

Как журнал «Грани» уже сообщил в своем пресс-комюнике от 29 апреля 1967 г. и как писали некоторые органы печати, в марте текущего года в Ленинграде было арестовано 25 человек, преимущественно молодежи, увлекшихся религиозно-философской проблематикой.

Теперь стало известным, что над арестованными, большинство которых являются студентами юридического факультета Ленинградского государственного университета и других учебных заведений Ленинграда, готовится процесс. В ходе предварительного следствия, в результате внесудебных репрессий, из числа 25 арестованных было выслано, посажено в психиатрические лечебницы или освобождено под наблюдение милиции 11 человек. Таким образом суду предстает 14 обвиняемых. В связи с этим делом в Ленинграде и в Москве распространяются различные слухи. В частности называют большее количество арестованных, некоторые ставят дело в связь с московским журналом «Феникс 66».

По сведениям поступившим из СССР, существовало несколько групп, но так как они были связаны между собой, провал одной из них в результате провокации КГБ на линии связи повлек за собой провал других, в том числе «Кружка Бердяева». Власти предъявляют им обвинения в том, что «под прикрытием философских кружков создавалась заговорщицкая политическая организация, связанная с заграницей». В ленинградских кругах среди арестованных называют литературного критика Вагина, Кириллова и Бахтина. Указывается также, что один из главных обвиняемых является сотрудником журнала «Вопросы литературы».

Вскоре после арестов, в апреле 1967 года, из редакции литературного журнала «Нева» было выведено 4 человека.

Вокруг дела создается покров тайны. Власть, боясь гласности, всячески скрывает фамилии арестованных, оказывая давление на родственников. Но в Ленинграде ожидают вынесения жестоких приговоров для устрашения.

Таким образом, наряду с ожидающимся в Москве процессом молодых литераторов Александра Гинзбурга, Юрия Галанскова и Алексея Добровольского, состоится, может быть еще в этом году, также и ленинградский процесс.

(Перенос со стр. 1)

тал среди «других товарищей», но албанцев, голландцев и китайцев не было наверняка, а одна китайская компартия насчитывает 40% коммунистов мира.

Из выступавших по докладу Брежнева иностранных делегатов Тито, Чаушеску по существу вместо международного совещания рекомендовали другие «формы сотрудничества». Луджиди Лонго отделился неопределенным замечанием, Кадар и даже Ульбрихт просто промолчали. Кубинскому представителю не дали говорить, и кубинская делегация не появилась на приеме у Подгорного, а потом уехала из Москвы домой.

В Москве полагают, что Брежнев всё же соберет международное совещание компартий весной или летом будущего года. Но все понимают, что это будет оформлением раскола мирового коммунизма.

Дж. Брук не амнистирован

С освобождением из концлагеря под Потьмой двух иностранцев — Александра Динцеса и Джона Уэзерли были получены из первых рук сообщения о положении осужденного два с половиной года тому назад за сотрудничество с НТС Джеральда Брука.

1 ноября, после опубликования амнистии по случаю 50-летия Октября, английское министерство иностранных дел обратилось к советскому правительству с запросом, подпадут ли под эту амнистию Джеральд Брук и Дж. Уэзерли. Ответа на этот запрос англичане не получили. Но Уэзерли был через несколько дней освобожден, доставлен в английское посольство в Москве, и оттуда, направленный в Лондон. Он и Динцес, сообщили английской прессе, о том, что физическое состояние Брука крайне тяжелое — из-за постоянного недоедания и высоких норм выработки следует опасаться, что Брук может погибнуть, если не будут предприняты срочные меры для облегчения его положения.

Накануне 50-летия Октября, лейборист Уинник попросил на заседании Палаты общин государственного секретаря министерства иностранных дел сообщить о положении Джеральда Брука в связи с освобождением Дж. Уэзерли. Государственный секретарь МИД-а, Роджерс ответил:

«Оба, и г. Уэзерли, и г. Брук были осуждены по обвинению, которое не подпадает под недавно объявленную в Советском Союзе амнистию. Несмотря на это, мы запросили Советский Союз, не считает ли он возможным распространить амнистию на этих двух британских граждан. До сих пор мы не получили ответа о Бруке».

Неоднократно мы разговаривали на самом высоком уровне с русскими относительно него (Брука). Если советские власти решат проявить милосердие, то это было бы не только с их стороны гуманным актом, но и шагом сделанным в соответствии с декларированным желанием обоих правительств о развитии хороших взаимоотношений. Мы надеемся, что советское правительство согласится с этой точкой зрения и воспользуется этим случаем, чтобы вернуть его (Брука) в эту страну, к его семье».

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

С января 1968 года «Посев» преобразуется в ежемесячный общественно-политический журнал.

В нынешней обстановке необходимо сосредоточить творческие усилия на обслуживании потребностей освободительной борьбы в России. Активные силы народа, ведущие эту борьбу, требуют издания в свободных условиях общественно-политического журнала, который не только был бы выразителем свободного общественного мнения, но и мог бы быть использован для создания и выпуска местных вольных изданий в стране. Нынешние условия связи таковы, что выгоднее давать развернутые материалы ежемесячным журналом, чем добывать их еженедельной газетой.

С другой стороны, зарубежные читатели, рассредоточенные по всему миру, располагая различными местными источниками информации, ощущают главную потребность в обобщенной информации и оценках более широкого, неустрашающего характера.

Можно надеяться, что ежемесячный «Посев» сможет удовлетворить все эти требования.

Объем материала останется прежним. Основная цена также останется прежней. Условия подписки — на последней странице этого номера «Посева».

Нынешнему руководству КПСС приходится не просто выкидывать Сталина и Хрущева из своих исторических обзоров. Оно вынуждено повседневно балансировать между сталинцами и хрущевцами в партийном аппарате. А основное в этих двух направлениях заключается в генеральной линии касательно взаимоотношений с народом, общественностью, новым поколением.

Позорный доклад генерального секретаря ЦК КПСС с трусливыми умолчаниями по генеральным проблемам жизни страны (а вопрос о сталинщине является первой из таких проблем), будучи прочитанным в юбилейные дни, в торжественной обстановке, на широком форуме международного значения, лишний раз и предельно ярко выявил все слабости и пороки режима перед лицом освободительных процессов в нынешнем поколении нашего народа.

На это заявление, член парламента Уинник задает следующий вопрос:

«Многие люди обеспокоены тем, что якобы с Бруком плохо обращаются, чтобы оказать давление на британское правительство и вынудить этим его на обмен на Крогеров (советские шпионы, осужденные на 20 лет тюремного заключения — О. П.). Имеется ли какая либо надежда, что русские будут с ним более гуманно обращаться, и разрешат его жене посетить его?»

В. Роджерс: «Я уверен, что мой уважаемый коллега выразил точку зрения, которую разделяет каждый член этой Палаты, а также каждый человек вне ее. Следует надеяться, что если не будет проявлено со стороны русских милосердия, то они хотя бы начнут более гуманно с ним обращаться».

На это, консерватор, член парламента г-жа Сатчер, в округе которой Дж. Брук проживал, запросила государственного секретаря, имеются ли последние сведения о физическом состоянии Брука? В свете того, сказала она, что дипломатические переговоры в этом деле были до сих пор не особенно успешными, как правительство собирается в дальнейшем выполнять свои обязательства и нужным образом заботиться о Бруке?

Демонстрация в зале варшавского суда

Сильное возмущение в Польше вызвал происшедший в конце октября закрытый судебный процесс Нины Карасовой — большой, двадцатисемилетней девушки, закончившей недавно философский факультет Варшавского университета и бывшей, до своего ареста, сотрудницей слепого писателя и историка Шымона Шехтера.

Писатель-историк Шымон Шехтер — еврей по национальности, инвалид Отечественной войны, потерявший зрение на фронте в рядах Советской армии. В последние годы он работал в области новейшей истории и для своих исследований собирал материалы о партийной жизни в Польше. В числе материалов, он имел и записи о студенческой партийной оппозиции Ясека Куроня и Кароля Модзелевского, за критику томюлковского руководства ПОРП и распространение открытого письма к партийному кадру присужденных два года тому назад к тюремному заключению*).

Родители Нины Карасовой, тоже евреи, в годы немецко-фашистской оккупации Польши, чтобы спасти свою дочь от газовой камеры, выбросились на ходу из вагона, когда их везли в концентрационный лагерь Трешлинка. Мать при этом погибла, а отец, передав двухлетнюю дочурку крестьянам, не видя для себя спасения, покончил жизнь самоубийством. Девочку, у которой, при падении из вагона, был поврежден позвоночник и позднее развился туберкулез, воспитала приемная мать-полька.

Нина Карасова и Шымон Шехтер были арестованы у себя на квартире в Варшаве в августе прошлого года. При аресте у них конфисковали рукописи исторических научных работ и дневник. Слепого Шехтера вскоре освободили, а больная девушка просидела больше года в одиночке под следствием и теперь приговорена к трем годам заключения.

Еще до суда дело приняло настолько широкую огласку, что властям пришлось созывать специальное собрание для дачи «разъяснений». Однако ник-

В. Роджерс: «В конце этой недели появились сообщения о том, что сказал Уэзерли после своего возвращения из Советского Союза. Мы разговаривали с Уэзерли, и будем видеть его завтра, но у нас нет еще достаточного подтверждения, что здоровье Брука ухудшилось. Мы должны признать, что несмотря на то, что содержание Брука в тюрьме и лагере является позорным, ничем неоправданным, и некультурным, — принятие решения об акте милосердия лежит в руках советских властей. Мы не можем ожидать улучшений в англо-советских взаимоотношениях, которых мы все хотим, если подобное невыносимое состояние будет продолжаться». (Аплодисменты в Палате).

Последним выступил консерватор из Блэкпула, Блэкер. Он спросил Роджерса: «Нельзя ли было бы установить состояние здоровья г. Брука, если бы разрешили британскому консулу посетить его? Сколько времени прошло с тех пор, как консул видел Брука? Не нарушают ли русские общепринятую международную практику, отклоняя более частые визиты к заключенному?» (Жене Брука, которая не видела мужа более года, советские власти снова отказали во встрече с ним — О. П.).

В. Роджерс: «Безусловно, действуя таким бесчеловечным образом, они нарушают принятую международную практику. Консула не допускали к нему (Бруку) с декабря прошлого года (В палате возгласы возмущения). Наше минимальное требование, чтобы его (Брука) можно было посетить» (Аплодисменты).

На следующий день, в день 50-летия Октября, советский посол в Британии, Смирновский, был вызван в министерство иностранных дел, где государственный секретарь МИД-а, сэр Поль Гор-Бус передал ему ноту британского правительства по делу Джеральда Брука. Смирновскому было сказано, что советское правительство не должно надеется на обмен Крогеров на Брука, и выставлено настоятельное требование о допущении к Бруку представителя британского посольства, а так же требование разрешить его жене посетить его.

Таково состояние дела. Английское правительство ошибается, если думает что при помощи дипломатического нажима сможет изменить положение в деле Брука. Советскую сторону такие дипломатические нажимы мало трогают.

Друзья и приятели Джеральда Брука, английская молодежь должна встать на его защиту, должна требовать у советского правительства его немедленного освобождения. Только общественное мнение Англии, а не дипломатические ноты, могут заставить советское правительство отступить, и освободить из заключения того, кто нес в Россию слово свободы.

О. П.

то не поверил официальной версии о том, что, якобы, «слепой и калека были арестованы на границе при попытке вывезти на Запад чемодан с клеветническими материалами». Властям не удалось скрыть, что «материалы» были изъяты с варшавской квартиры, где они лежали открыто, а не в чемодане.

При чтении приговора, когда впустили публику и всем стала ясна сугубая несправедливость и явная подтасовка фактов, а также тяжелое состояние здоровья подсудимой и то, что она может не дожить до освобождения, в зале суда началась демонстрация. Раздались возгласы «Долой угнетателей!» Собравшиеся в зале суда студенты и молодежь закричали «Интернационал». Возмущенный приговором Шымон Шехтер, стал требовать, чтобы арестовали и его, в исступлении крича: «Я вас не боюсь!» Когда он пытался попорочиться с осужденной девушкой, его оттолкнули тюремщики.

Тут же в полутемном зале суда Чехтер открыл импровизированную пресс-конференцию, рассказал собравшимся студентам и иностранным корреспондентам обстоятельства дела и обратился с призывом о помощи к левым западным писателям — к американцу Артуру Миллеру и французскому Жан-Полу Сартру. Перепуганная милиция не решилась вмешаться.

Боясь последствий расширения конфликта, коммунистические власти Польши выдали Шымону Шехтеру заграничный паспорт и пытаются выслать его в Израиль, но он отказывается уезжать до тех пор, пока Нина Карасова не будет выпущена за границу вместе с ним.

Эта история — еще один яркий пример тупика, в который попали коммунистические режимы: с одной стороны они не могут не пытаться террором приостановить процесс освобождения человеческой мысли от оков тоталитарной диктатуры, с другой стороны реакция народа на попытки зажима приводит их в ужас, вставая призраком приближения стихийного взрыва, перед которым, они чувствуют, что устоять не смогут.

Ю. ВАСИЛЬЕВ

* см. «Посев» от 30 аир. 1967 г.

ИНТЕРВЬЮ

О борьбе с наводнениями

ПРОФ. Г. К. ТУШИНСКИЙ И ПРОФ. А. К. ДЮНИН О СЕЛЕВЫХ НАВОДНЕНИЯХ

С 25 сентября по 7 октября 1967 года в Швейцарии происходила 14 Генеральная ассамблея международного геодезического и геофизического союза. Об исключительной важности этого события мировой науки говорит уже то, что на ассамблею прибыли более двух тысяч ученых из разных стран. Ассоциации, входящие в союз, и комитеты заседали в четырех городах Швейцарии — в Цюрихе, Верне, Люцерне и Санкт-Галлене. Были прочитаны сотни докладов и сообщений, приняты важные для международного сотрудничества ученых решения.

7 октября в Цюрихе корреспондент «Посева» Ю. Чикарлеев беседовал с директором проблемной лаборатории снежных лавин и селей при МГУ профессором Г. К. Тушинским, автором книги «Космос и ритм природы Земли». В ходе беседы профессор Г. Тушинский дал разъяснения о причинах, имевших место в прошлом году у нас в Средней Азии наводнений. В разговоре принял участие также профессор А. К. Дюнин, возглавляющий одноименную лабораторию при Сибирском филиале Академии Наук СССР в Новосибирске.

Ред.

*

Ю. Чикарлеев задал профессорам Г. Тушинскому и А. К. Дюнину следующие вопросы:

Вопрос: Георгий Казимирович, Вы с недавнего времени возглавляете «Проблемную лабораторию снежных лавин и селей» всесоюзного значения, Вам даны широкие полномочия и право разрешать и запрещать строительство гидротехнических сооружений. Можете ли Вы сказать, как часто происходят наводнения, подобные происшедшему летом прошлого года в Ферганской долине?

Проф. Г. Тушинский: Мы как раз хотим это установить. Для того, чтобы Вам стали ясны причины селевых наводнений, необходимо объяснить, что такое «сели» или «грязные чудовища», как их называют. Ледники несут на себе огромное количество наслоений: камней, валунов, песка, глины и гравия, перемешанных со снегом и льдом. Наслоения образуют своего рода плотины, за которыми скапливается вода, стекающая с тающих ледников — возникают озера.

Сначала ледник подпирает такую естественную плотину и она держится, но когда ледник отходит, подтаивая, плотина теряет подпор и может прорваться. Происходит наводнение: гигантский водяной вал, вперемешку со льдом, камнями, грязью, песком и глиной.

Такое наводнение имело место несколько лет назад в Перу, где при этом погибло 8 тысяч человек. После наводнения перуанское правительство пригласило консультантов, в частности профессора Опленгеймера, который дал свои рекомендации. Но его рекомендации не были использованы. Наводнение повторилось — и опять погибло 5 тысяч человек. Однако нельзя обвинять правительство, так как это — стихийное бедствие. Это большая работа, всего не успеешь, всего сразу не сделаешь, требуются огромные средства.

Для того, чтобы определить, как часто происходят подобные катастрофы, мы начали с азав, стали изучать историю ледников и хотим найти цикличность.

Вопрос: Меня интересует не цикличность катастроф, а то как часто вообще такие случаи происходят?

Проф. Г. Тушинский: Такие случаи очень часты, но, к счастью, в большинстве, они происходят в горной малонаселенной местности. Как я Вам уже сказал, в Перу такая катастрофа произошла дважды.

Вопрос: Знакомы ли вы в деталях с селевым наводнением, случившимся в Фергане?

Проф. Г. Тушинский: Нет, летом я всегда бываю в экспедициях и поэтому именно об этом случае не знаю.

Вопрос: Судя по материалу, опубликованному в «Литературной газете» от 25 июня 1966 года под заглавием «Капризы рек, озер и синих гор»,*) наводнение было очень серьезное. Водяной вал высотой в 7 метров сорвался в долину, люди во время не были предупреждены, имелись человеческие жертвы. Вызванные вертолеты вывозили баранов в то время, как пахари, выехавшие в поле, не вернулись домой и их надо было искать.

Проф. А. Дюнин: Не может этого быть!

Проф. Г. Тушинский: Некоторые наши журналисты, иногда по незнанию, а иногда и ради красного словца извращают факты и пишут совсем не то, что было на самом деле.

Вопрос: Кто виновен в том, что о катастрофе не было предупреждено население?

Проф. Г. Тушинский: Такие катастрофы — страшная вещь. Это природное бедствие! Что-то вроде рака. Мы пытаемся его лечить, но оно пока неизлечимо. Проводятся разные мероприятия. Но обвинять в данном случае кого бы то ни было — это все равно, что привлечь к ответственности хирурга за неудачную операцию. Например, прокапываются отводные каналы и прочее, но не всегда удается предотвратить опасность.

Вопрос: Я имею в виду не предотвращение, а своевременное предупреждение. Какие меры в этом направлении предпринимаются?

Проф. Г. Тушинский: Мы сейчас начинаем перенимать иностранный опыт. Устанавливается специальная автоматическая аппаратура, которая сокращенно называется АССП.

Вопрос: Вы, профессор, в качестве примеров привели такие страны, как Чили и Перу. Мне кажется, что положение в этих странах нельзя сравнивать с положением в России. Ведь это малоразвитые страны. Как обстоит дело, например, в Швейцарии?

Проф. Г. Тушинский: Очень хорошо. Мы, как раз, перенимаем швейцарский опыт, устанавливаем их аппаратуру.

Вопрос: А как обстоит дело в Японии?

Проф. Г. Тушинский: Тоже очень хорошо. Прекрасно поставлено там дело. В Японию мы посылали специалистов для консультации.

Вопрос: Какие меры принимались до того, как стали устанавливать автоматическую аппаратуру?

Проф. Г. Тушинский: Имелись посты наблюдения у населенных пунктов, так называемая горно-лавиная служба. Изучались результаты метеорологических наблюдений.

Вопрос: Значит, все же, можно говорить о виновности тех или иных лиц на местах, которые не уследили, хотя летом прошлого года наблюдалось резкое повышение температуры и усилилось таяние ледников?

Проф. Г. Тушинский: Вы приводите один или два примера, когда не удалось уследить. А ведь есть десятки случаев, когда уследили и предупредили. Бывают и ошибки, без ошибок работать невозможно.

Профессор А. Дюнин: мы энтузиасты нашей науки. Мы любим свое дело больше всего на свете, а поэтому нам очень неприятно, если о нашей науке отзываются плохо.

Вопрос: Успехи нашей науки общепризнаны. Наши ученые по праву занимают почетное место в мировой науке. Я имею в виду не науку, а как раз обстоятельства, мешающие нашей науке, в частности трудности, возникающие в нашей стране при внедрении ре-

зультатов научных исследований. Как обстоит дело с внедрением в вашей отрасли?

Проф. Г. Тушинский: Да, об этом пишут в газетах. Но в нашей отрасли все обстоит благополучно, так как мы работаем на хозрасчете, то есть, если говорить западной терминологией — мы работаем на контрактах.

Вопрос: Хозрасчет введен у вас в ходе осуществления новой экономической реформы?

Профессор А. Дюнин: Нет, моя лаборатория работает на хозрасчете уже лет десять. А раз мы до сих пор существуем и расширяемся, значит наша работа дает плоды. Мы заключаем договоры с предприятиями, территории которых грозят селевые наводнения и предотвращаем их.

Проф. Г. Тушинский: Правительство уделяет большое внимание моей лаборатории. С тех пор, как я год назад возглавил ее, мне выделяются крупные средства и создаются условия для продуктивной работы. Вы знаете, что у нас, даже в МГУ, получить пять или десять расчетных единиц — тяжелое дело, а мне сразу, без разговоров было выделено десять расчетных единиц. Ведется у меня в лаборатории и строительство.

Вопрос: Ходят слухи, связывающие наводнения с постройкой гидротехнических сооружений. Имеют ли селевые наводнения какую-нибудь прямую или косвенную связь с постройкой гидротехнических сооружений?

Проф. Г. Тушинский: Нет! Никакой связи они не имеют.

Вопрос: Почему на Западе не воздвигают таких больших гидростанций, как у нас, а строят их только в горах, где водохранилищами не заливаются удобные земли? Есть советские статистические данные, на основании которых можно вычислить, что искусственными морями залито почти столько удобных земель, сколько освоено целины. Как в нашей стране, при вычислении расходов на строительство гидростанций, учитывается стоимость заливаемой земли?

Проф. Г. Тушинский: Мы в этой области не специалисты и дать исчерпывающих объяснений не можем, однако скажу, что на тему о стоимости земли в СССР сейчас пишут и говорят очень много. Когда делается большое дело, когда ведутся большие работы, всегда будут не только выгоды и преимущества, но и потери и недостатки. При строительстве гидростанций теряется не только земля. Страдают и рыбные богатства — гибнет рыба. С этим надо считаться, как с неизбежностью. Приходится принимать оптимальные решения, учитывая такие вынужденные потери.

Вопрос: Существуют гигантские планы перестройки природы в России. Дело это чрезвычайно важное. Но есть точка зрения, что к перестройке природы приступать надо с большой осторожностью, так как могут возникнуть такие отрицательные последствия, которые невозможно учесть и предвидеть заранее и которые потом уже не исправишь. Что Вы скажете по поводу того, что постройка каскадов электростанций на Волге, например, вызвала падение уровня воды в Каспийском море?

Проф. Г. Тушинский: В моей книге «Космос и ритм природы Земли» я касаюсь и вопроса снижения уровня воды на Каспии.

Проф. А. Дюнин: Вы наверно имеете в виду план переброски воды из сибирских рек в Каспийское море? Этот план теперь снят.

Проф. Г. Тушинский: Да, этот план снят. К счастью в Тюменской области, как раз в тех местах, которые по плану должны быть залиты водой, нашли нефть и теперь уже невыгодно их заливать. Так что в связи с такой счастливой случайностью план этот не будет осуществляться.

Ю. Чикарлеев: Благодарю вас за интересные разъяснения.

*) См. по этому поводу статью «Пахари, которые пропали без вести» («Посев» от 15 июля 1966 г.)

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

КПСС и Фидель Кастро

Еще 28 октября «Правда» сообщила, что возглавлять кубинскую делегацию на юбилейных торжествах будет президент республики Овально Дортикос. Совершенно неожиданно для советских властей из кубинского самолета вышла особа третьего ранга — министр здравоохранения Мачадо, — и представилась, как возглавитель делегации.

Это был явный афронт. На Фиделя Кастро было наложено взыскание: его посланцу не дали говорить на торжественном собрании. Когда выступали съехавшие в Москву со всех сторон мира «вожди», Мачадо молчал. Но зато на приеме дипломатического корпуса, наряду с поверенным в делах КНР, блистал своим отсутствием и кубинский посол Рауль Гарсия Пелаец (хотя на приеме был даже посол США), а партийно-правительственная делегация Кубы покинула Москву уже 8 ноября, не задержавшись в столице (в отличие от остальных делегаций) ни один лишний день. Только один коммунистический лидер покинул Москву на несколько часов до Мачадо — Николае Чаушеску.

Эти взаимные шпильки не случайны. Несмотря на то, что Фидель Кастро все еще обходится советской государственной казне, примерно, один миллион рублей в день, отношения между ним и его «денгодателями» далеко не без сучка и задоринки. Есть и очень колочий сучок и совсем не малая задоринка. Мы имеем в виду серьезные расхождения по вопросам стратегии в Латинской Америке между Фиделем Кастро и руководством КПСС; расхождения, которые постепенно разбегают коммунистические и прокоммунистические круги «зеленого континента».

Суть расхождений: Кастро стоит на той точке зрения, что опыт Кубы следует повторить и в других латиноамериканских странах, т. е. начать с партизанской и террористической деятельности, сплотить вокруг коммунистического ядра левую интеллигенцию и безземельных крестьян, вызвать серию гражданских войн и, в конечном итоге, захватить власть. Как однажды выразился «Че» Гевара, в Латинской Америке нужно создать «два, три, множество Вьетнамов».

Точка зрения руководства КПСС: замысел Кастро — авантюра. Еще в августе 1966 г. проживающий в эмиграции в Праге гватемальский коммунистический руководитель Фортуну признавался: «после Кубы латиноамериканская революция стала более трудной». Коммунисты Латинской Америки (по крайней мере, партаппаратчики) не рассчитывают больше на то, что им удастся поднять стихию. Их тактика другая: тактика политической борьбы в городах (в опоре на рабочих), тактика сговора в рамках «народных фронтов» с социалистами и левыми католиками.

Но теоретическими расхождениями дело не ограничивается. Кастро сколачивает на латиноамериканском континенте группы своих сторонников, снабжает их деньгами и оружием, и все это в обход местных партруководств.

Не редкость, когда такие группы сторонников Кастро вообще не входят в местные компартии.

С другой стороны, Кастро поддерживает самую тесную связь с Ханом и в своей пропаганде вооруженной акции в Латинской Америке не устает ссылаться на опыт Вьетнама. Так, 18 октября, выступая в Гаване по случаю гибели Гевары, Кастро подчеркнул: «Кровь «Че» Гевары пролилась для всех угнетенных, всех эксплуатируемых. Она пролилась для всех народов Америки и для Вьетнама, так как сражаясь там с олигархиями и

империализмом, он знал, что этим дает Вьетнаму высшее выражение солидарности».

В начале августа с. г. Кастро созвал в Гаване так называемую «конференцию солидарности народов Латинской Америки», в странном и пестром составе: в Гавану приехали и его сторонники (разумеется, в большинстве) и его противники — делегаты «официальных» компартий.

Большинством голосов конференцией была принята резолюция, осуждающая Советский Союз за помощь правительствам латиноамериканских стран. Открытого разрыва после этой резолюции (кстати и Кастро выступал в том же духе на конференции) не произошло, но отношение советского руководства (и находящихся в орбите влияния КПСС латиноамериканских компартий) к конференции стало неприязненным.

С тем большей торжественностью сторонники Кастро чествовали на конференции в Гаване почетных гостей, — делегатов от Северного Вьетнама и Вьетконга.

Эти расхождения в ряде латиноамериканских компартий вызвали разброд; вопреки партдисциплине в их рядах начали оформляться самостоятельные группы сторонников Кастро. Процесс еще не завершился, но чем он завершится — нетрудно предвидеть: новым расколом.

25 октября «Правда» напечатала статью Родольфо Гиольди, члена исполкома ЦК компартии Аргентины. Если что-то подлило масла в огонь, так это была именно эта статья. Очень возможно, что именно после статьи

Гиольди Кастро решил послать в Москву не Дортикоса, а безличного Мачадо.

«Так называемые «левые национальные силы», выступающие без коммунистов и даже против них, — говорилось в статье, — находясь в той или иной степени под влиянием маоизма (подчеркнуто здесь и далее нами), вновь приводят в действие рычаги буржуазного национализма... Маоизм и родственные ему течения рекламируют крайний авантюризм, приспособляя «наступательную теорию» к любым ситуациям, независимо от наличия объективных и субъективных условий. Они полагают, что революцию можно принести извне, искусственно стимулировать через границы... Авантюристическая субъективистская тактика, приправленная в одних случаях бакунизмом, в других бланкизмом, обычно ведет к весьма печальным результатам, как это случилось в Индонезии... Воскрешается троцкистский довод о невозможности построения коммунизма в одной стране. Мелкобуржуазные националисты также упорно настаивают на том, что латиноамериканским странам нужно переходить прямо к социалистической революции, отбросив предварительные этапы аграрной, антиимпериалистической и демократической революции».

Приведенных выдержек, полагаем, достаточно. От открытого вызова КПСС (как это в 1948 г. сделал Тито) Кастро удерживает лишь одно: боязнь потери миллиона рублей в день и страх оказаться один на один со своим народом, имея под боком США. От того, чтобы «бланкиста, бакуниста, троцкиста и авантюриста» назвать по имени, руководителей КПСС удерживает страх потери «бастииона социализма» в Латинской Америке. Но раскол уже явственно намечился.

А. Н.

Международное обозрение

Внимание христианского и, с другой стороны, магометанского религиозных миров было сосредоточено в течение последних дней на вынужденных церемониях, столь не похожих на обычные события нашего времени. Это — ватиканская встреча папы Павла VI со вселенским патриархом Афинагором и коронация шаха Мохаммеда Реза Пехлеви, нынешнего представителя двадцатипятилетней иранской монархии.

Разительным контрастом к этим событиям, свидетельствующим о том, что прочно и долговечно, явилась «английская бомба», посеявшая переполох во всех мировых столицах.

Была ли это «утка»? Был ли это зрело обдуманная «пробная шар»? Но, так или иначе, во всей английской печати появились высказывания лорда Чалфонта, британского министра по сношениям с Европейским сообществом, касательно тотальной перемены великобританской внешней политики, подготовляемой лондонским кабинетом на тот случай, если переговоры о вступлении Великобритании в «Общий рынок» кончатся провалом. Выход из НАТО, заключение двухсторонних договоров с СССР и с другими странами восточного блока, пересмотр всей великобританской экономической политики — Вот что, якобы, сулил лорд Чалфонт. Раздраженное длительными и сложными процедурами, связанными с постановкой великобританской кандидатуры на вступление в «Общий рынок», уязвленное в своем национальном самолюбии, английское общественное мнение реагировало весьма остро на заявления, якобы исходящие из столь авторитетного источника. Ряд опровержений, поступивших затем из британского министерства иностранных дел, не разрядили обстановку.

Делал ли Чалфонт подобные заявления — это, в конечном итоге, второстепенно. Является весьма значительным и показательным тот факт, что дело экономического и политического объединения Западной Европы вступило теперь в решительную фазу. Соучастие Великобритании в этом общем европейском деле жизненно необходимо. Малейший признак того, что делу расширения «Европы шести» грозит крах, беспокоит всех зрело мыслящих людей, которые отдают себе отчет в том, что топтание на месте в подобном деле уже само по себе является регрессом.

*

Тем временем на Ближнем Востоке, который продолжает бурлить, по почину Советского Союза начинается «гонка вооружений».

Первый заместитель министра обороны СССР генерал Соколов совершил турне по арабским странам, связанное с дальнейшей поставкой вооружений Египту и его союзникам. В ответ на это США начинают снова поставлять военный материал Израилю. Израильский генерал-майор Цви Цур, заместитель военного министра, прибыл в Париж. Он должен добиться от французских властей срочной доставки в Израиль пятидесяти сверхзвуковых самолетов «Мираж-5». Они были заказаны Израилем уже давно. Но из-за военных событий июня месяца Франция задержала их отправку на место назначения.

Шумиха, связанная с перевооружением стран Ближнего Востока, не опасна, вероятно, сама по себе. Новой «шестидневной войны» не будет. Но эта шумиха затрудняет организацию двухсторонних мирных переговоров, каковые могут дать единственно возможный выход из положения. Чем дольше топчется

на месте с этим вопросом Совет Безопасности, чем больше десять непостоянных членов этого высокого собрания стараются найти тот или иной компромиссный выход, тем все более становится очевидным, что, кроме искусственных паллиативов такой путь дать ничего не может. Ближневосточный кризис может быть разрешен только на месте, самими заинтересованными государствами.

Между тем на Аравийском полуострове произошло событие, которое мы в наших обозрениях предвидели еще в августе месяца: йеменский республиканский диктатор маршал Салаль низвергнут своим собственным войском. Падение беспокойного Салалья, пользовавшегося благосклонной симпатией у КПСС и сверженного, когда он был на пути в Москву, является прямым последствием соглашения, заключенного между Насером и королем Фейсалом в Хартуме, в августе этого года.

Уже в то время, а теперь еще более, перед египетским президентом стояла насущная задача вывести свои войска из Йемена: после разгрома египетских сил израильтянами, пребывание этой оккупационной армии на Аравийском полуострове является слишком дорогим удовольствием. Постепенный уход британских сил из Адена дал египетскому диктатору красивый повод удалить тоже, со своей стороны, войска с Аравийского полуострова, не теряя при этом лицо. Маршал Салаль являлся помехой для осуществления плана ухода египтян и одновременного формирования более умеренного правительства, приемлемого как для йеменских монархистов, так и для их покровителя — короля Саудовской Аравии.

Проигрывающей стороной является, конечно, сам Салаль — да и его московские покровители, связывавшие с ним надежды на укрепление советского престижа на Аравийском полуострове. В сентябре в западную печать просочились даже слухи о намерениях советского военного командования соорудить ракетные установки недалеко от Саны, столицы Йемена.

Укрепит ли йеменский переворот единый фронт арабских государств? Думается, что нет. Правда, теперь исчезнет «йеменская болячка» — связанная с пребыванием в Йемене египетской оккупационной армии и братоубийственной войной между арабами, которая из этого проистекала. Но своего рода нейтрализация Йемена отнюдь не засыпает ров, который существует между умеренными арабскими странами и группой «прогрессивных» арабских государств (Алжир, Сирия, Ирак, к которым, в меньшей степени, чем прежде, примыкает еще насеровский Египет).

*

В Южном Вьетнаме, наконец, после долгих блужданий, сформировано демократическое правительство, располагающее парламентским большинством. Уже сам факт, что, несмотря на долготелетний организованный террор, несмотря на партизанскую войну, вполне репрезентативное и компетентное правительство могло быть сформировано в Сайгоне, говорит за себя. Вьетнамцы жаждут стабилизации и порядка и всё более отдают себе отчет в том, что ни бросание наугад бомб в густо-населенных местах, ни самосожжения бомб к этому не ведут.

Новый кабинет сформированный не генералом, а штатским лицом Нгуен Ван Локом, является кабинетом техников. В его составе — всего трое военных: генерал Линь Куан Вьен, министр внутренних дел, генерал Нгуен Бао Чи, министр сельского строительства и генерал Нгуен Ван Ви, министр обороны. Остальные министры — техники, не имеющие даже партийной окраски. В распределении порт-

фелье соблюдено равновесие между христианами и буддистами.

Есть все основания думать, что новый кабинет будет обладать большим авторитетом и весом, чем предыдущие, пришедшие в свое время к власти вследствие военного путча и считавшиеся в некоторых кругах игрушкой в руках американцев.

Вьетнамская война является не только войной Южного Вьетнама против напавших на него с севера коммунистов. Это, одновременно, и гражданская война, поскольку часть населения воюет с оружием в руках против сайгонской власти. Ослабление этого элемента, т. е. отход от Вьетконга поддерживающих его партизан, нанес бы делу коммунистической агрессии существенный урон. Эта политическая, а не военная, сторона вьетнамского вопроса приобретает сейчас, с установлением новой власти в Сайгоне, существенное значение. Ибо одним оружием разрешить вьетнамскую проблему невозможно.

*

Другим фактом, могущим иметь положительные последствия, является политическая миссия, которую взял на себя иорданский король Хусейн — как в Вашингтоне, где он провел длительные совещания с президентом Джономсоном, так и за кулисами ООН в Нью-Йорке. Как мы это уже не раз отмечали, в арабском мире король Хусейн является для израильтян наиболее приемлемым собеседником. Благодаря его инициативе, сейчас возник своего рода израильско-арабский диалог, ведущийся, правда, через третьих лиц (главным образом, путем пресс-конференции), но представляющий собою все же существенный прогресс.

На заявления короля Хусейна о том, что нельзя не считаться с существованием государства Израиль и что последнее имеет право на это существование и на обеспечение своей безопасности, возникли отклики с разных сторон. Отозвался израильский министр иностранных дел Абба Эбан. Правда, в своем сдержанном заявлении он отметил, что за-

явление иорданского короля является только констатацией существующего факта, а не уступкой, требующей взаимной уступки. Все же самый факт, что израильская сторона приняла к сведению позицию главы иорданского государства, является положительным. Начавшийся через третьих лиц диалог может продолжиться, и это уже одно, само по себе, ведет к разрядке политической обстановки.

На слова иорданского короля реагировал и Египет в лице министра Хасана Заята. Он напомнил, что Египет еще в 1949 году, при подписании перемирия, признал право Израиля на существование и на безопасность. Досадно, конечно, что об этом дипломатическом акте египетские политические деятели вспомнили только сейчас, а не до июня этого года, когда можно было еще избежать пролития крови. Но и в данном случае тот факт, что каирский кабинет заявляет о своей солидарности с миролюбивыми попытками короля Хусейна, является показательным.

В ближневосточном кризисе весьма существенно то, как поведут свою дальнейшую игру американцы. Не совсем понятно, почему ни они, ни другие заинтересованные в затухании ближневосточного очага государства, не вытащили до сих пор из запыленных папок резолюцию Совета Безопасности, принятую в 1948 году, после первого палестинского конфликта, обязывавшую обе стороны приступить к непосредственным переговорам для достижения окончательного мирного статуса.

Позволительно думать, что после неуспеха ряда новых резолюций, обсуждаемых в Совете Безопасности и исходящих преимущественно из нейтралистского лагеря, заинтересованные государства вернутся, наконец, к реалистической оценке положения, как это имело место в 1948 году. Вероятно, не будь новой «братской помощи» со стороны СССР и появления новой советской военной делегации в Египте и в Сирии, во главе с генералом армии Соколовым, первым заместителем министра обороны, арабские страны уже пошли бы по этому пути прямого сговора.

Аркадий СТОЛЫПИН

ЖИЗНЬ РОССИЙСКОЙ ЭМИГРАЦИИ

ВЕЧЕР «ГРАНЕЙ» В НЬЮ-ЙОРКЕ

Вот уже пятнадцать лет в Нью-Йорке устраиваются вечера журнала «Грани».

Интерес к этим вечерам ток возрос, что в этом году было два вечера: 5 февраля и 22 октября.

Большой Пушкинский зал, вмещающий 300 человек, на этот раз был переполнен.

В программе вечера участвовали пятнадцать поэтов и писателей: вследствие этого вечера продолжался около четырех часов. Очевидно в будущем следует ограничить число участников, сжать программу.

Вступительное слово сказал Вячеслав Завалишин, отметивший значительную заслугу «Граней», являющихся как бы рупором тех писателей и поэтов, которые не могут печататься на родине: в каждом номере «Граней» можно найти произведения, полученные из России, миновавшие цензуру и контроль органов террора.

Поэты-эмигранты Лидия Алексеева, Ольга Анстей, Николай Арсеньев, Нонна Белавина, Иван Буркин, Олег Ильинский, Ираида Легкая, Елена Матвеева, Борис Нарциссов, Ричард Янин — читали на вечере свои стихи.

Владимир Бондаренко прочел сатирический рассказ «Мама, я уже не тот», Вячеслав Завалишин — отрывок из своей книги об Александре Грине, Алла Кторова — отрывок из романа «Лицо Жар-Птицы», Владимир Самарин — миниатюры «Чистое искусство» и «Афоризмы и горькая действительность».

В заключительной части вечера Ольга Анстей и Ричард Янин читали стихи, полученные из Советского Союза и опубликованные в 64 и 65 книжках «Граней», а Владимир Самарин прочитал отрывок из статьи Алексея Добровольского «Взаимоотношение знания и веры», из 64 книжки «Граней».

Н.

Отовсюду

▲ Прибывший для инспектирования находящегося в тихоокеанских водах американского авианосца «Энтерпрайз» президент США Джонсон заявил о своей готовности начать мирные переговоры с правительством Северного Вьетнама «на нейтральном корабле в нейтральных водах».

▲ Правительство Северного Вьетнама сообщило, что согласно на переговоры с США только после того, как последние прекратят бомбардировки Северного Вьетнама и выведут свои войска из Южного Вьетнама.

▲ Министр иностранных дел Израиля Абба Эбан дважды обвинил Советский Союз в том, что он — виновник ближневосточной войны.

▲ В открытом письме к 50-летию Октябрьского переворота в России Межамериканское объединение профсоюзных выразило «искреннее соболезнование» советским рабочим, профсоюзные организации которых поработаны государством, а к тому же и возглавлены бывшим начальником тайной полиции Шеллепиным.

▲ США произвели новый космический эксперимент, выпустив в космос при помощи сверхмощной ракеты «Сатурн» космический корабль «Аполло» без экипажа, и успешно возвратили его на Землю.

▲ 7 ноября США запустили на Луну космический корабль «Сервейор-6», который 9 ноября совершил посадку и начал исследование химического состава лунной поверхности.

▲ Константинопольский патриарх Афинагор нанес визит в Англию, где совместно с главой англиканской церкви архиепископом Кентерберийским Майклом Рамзеем выступил за воссоединение христиан.

▲ В 1966 году США передали в распоряжение мало-развитых стран продукты питания на сумму в 1.500 млн. долларов.

▲ Свергнутый Йеменский диктатор Салаля получил право политического убежища в Ираке.

▲ Новый премьер-министр республиканской части Йемена Моксен Аини нанес визит в Каир, где вел переговоры с Насером.

▲ Осужденные за критику гомулловского режима молодые ученые Яцек Куронь и Кароль Модзелевский амнистированы, сообщает западно-германская газета «Зюддейче цейтунг».

▲ Коммунистическими террористами (вероятно пекинского направления) взорваны бомбы в зданиях посольства Греции и Боливии в Бонне. Взрывы сопровождались пропагандной акцией. Человеческих жертв не было.

▲ На Филиппинах прошли парламентские выборы, сопровождавшиеся кровавыми столкновениями.

▲ В Каир начала поступать электроэнергия с Асуанской ГЭС, пока 50 тысяч киловатт.

▲ США поставят Индонезии 10 000 тонн пшеницы, для чего ими предоставлен кредит в 1,3 млн. долларов.

▲ На происшедшей в Риме XIV конференции Международной организации по вопросам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО) объявлено, что продовольственные резервы земного шара сокращаются в связи со снижением производства продуктов питания в Африке и Латинской Америке и сокращением хранящихся излишков продовольствия в Северной Америке.

▲ Политическая комиссия Генеральной Ассамблеи ООН приняла резолюцию о сокращении контингентов войск ООН в Корею. Советская резолюция о выводе иностранных войск из Кореи отклонена.

▲ Конголезские войска изгнали белых наемников, вторгшихся в Конго из Анголы (португальской колонии).

ПОПРАВКИ

В «Посеве» № 44 на странице 3 в колонке 3, строке 32 должно быть: в 1963 и 1964 гг. На странице 4 в колонке 2, строках 38-37 снизу: Александр Львовый.

В «Посеве» № 45 на странице 2 в колонке 3, строке 18: с 1915 — 6. На странице 3 в строке 59: 16 сентября.

Условия подписки НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ПОСЕВ» С 1 ЯНВАРЯ 1968 г.

В Германии и во всех других странах кроме США и Канады:

1. При подписке непосредственно из издательства на 1 год НМ 40,00 (включая стоимость пересылки)
2. При подписке через представителей и книжные магазины на 1 год НМ 48,00 (включая стоимость пересылки)
3. Цена в розничной продаже НМ 4,00 или эквивалент 4 НМ.

В США и Канаде

1. При подписке непосредственно из издательства на 1 год:
 - а) Воздушной почтой (включая стоимость пересылки) — дол. 24.—
 - б) Простой почтой (включая стоимость пересылки) — дол. 18.—
2. При подписке через представителей и книжные магазины (включая стоимость пересылки простой почтой) — дол. 21.—
3. При подписке через представителей и книжные магазины — воздушной почтой на 1 год дол. 27.
4. Цена в розничной продаже — дол. 1,75.

Подписка принимается и на более короткие сроки.

При подписке воздушной почтой, во все страны кроме США и Канады, к стоимости подписки прибавляется стоимость воздушной пересылки.

Подписчикам, внесшим подписную плату на 1968 г. (по старым условиям), будет сделан перерасчет.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемюк. Заместитель главного редактора Я. Трупинович. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Неймирок, Г. Пар, Л. Федоров, Ю. Чикарев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отрыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОСЕВ

Posev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.
Telefon 31 42 65. Postfachkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издаёт еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА

АВСТРАЛИЯ: A. Varemoff, 8 Abingdon st., W. Gabb, Brisbane, QM.
«Posev» c/o „Unification“, 497, Collins st., Melbourne C. 1.
АНГИЛИЯ: D. Bilenko, 46 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: Sra. I. Gredishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛГИЯ: Boite postale 1094, Bruxelles 1.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lovandisca 648, Indianapolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drodavsky, Aporlado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandouraw, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schwedisch, Herihavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: Yair's Bookshop, Mahashmal Street 1, Tel Aviv, Tel. 62 40 57.
ИТАЛИЯ: A. Kanovets, Cassella Postale 429, Roma - Centre.
КАНАДА: A. Ramar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Kolovskoy, 6, rue Courteille, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.
СИНГАПУР: M. Tairav, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodovid, P.O. B. 38, Jackson Hgts., New York, N. Y. 11372.
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.
А. Tavikovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: «Le Semis», B. P. 143, Paris 15. Tel.: BlOmei 62-06.
N. Alloin, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.
A. Layruff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskriften „Fosny“, Box 4054, Soderstade 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulovsky, 437 Iwai-cho, Hadogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0,90 н. м., в США и Канаде — 0,30 дол., во всех других странах — эквивалент 0,90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41,60 н. м., на полгода 20,80 н. м., на 3 месяца 10,40 н. м. в США и Канаде — на 1 год 15,60 дол., на полгода 7,80 дол., на 3 месяца 3,90 дол. (при доставке по воздуху — с 1-го 30,90 дол., на полгода 10,40 дол., на 3 месяца 5,20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46,80 н. м., на полгода 23,40 н. м., на 3 месяца 11,70 н. м. Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 3 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Подписка в четвёрте номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

РУССКАЯ ЖИЗНЬ

Беспартийная, национальная, общественно-демократическая ежедневная газета, издаваемая в Сан-Франциско корпорацией «Русская Жизнь».

Russian Life Daily Newspaper, 2458 Sutter Street,
San Francisco, California 94115. Phone: 921-5380.

Подписная плата на газету: за 1 год 21 дол., за 6 мес. 11,50 дол., за 3 мес. 6 дол., за 1 мес. 2,25 дол. Годовая подписка на Литературно-Политический Журнал «Русской Жизни» 6 дол.

50 ЛЕТ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Н. Рутыч

КПСС у власти

Очерки по истории коммунистической партии

464 стр.

НМ 14.50

НА КНИЖНЫЙ СКЛАД ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

поступил новый научный труд доктора экономических наук, бывшего профессора Ленинградского университета, Ленинградского финансово-экономического института и Московского кооперативного института

И. А. КУРГАНОВА

СЕМЬЯ В СССР

(1917-1967)

Книга содержит разделы: Семья в историческом развитии — Семья и революция в СССР — Семья и государство в СССР — Семья и общество в СССР — Семья и социализм в СССР — Семья и коммунизм.

Автор использовал огромное количество источников и дал объективный, научно-обоснованный очерк развития семьи и жизни народа за пятьдесят лет революции в СССР.

В книге 332 страницы.

Цена НМ 18.00

9 ноября вышел из печати 16-страничный № 2 660 газеты

«РУССКАЯ МЫСЛЬ»

В этом номере опубликованы статьи:

С. Водова «Полвека диктатуры» — Д. Анина «Коренной вопрос» — Р. Редлиха «Заметки о новом классе» — Г. Адамовича «Облик и дух советской литературы» — Никиты Струве «Александр Блок и Октябрьская революция» — Бор. Зайцева «Дни» — М. Вишняка «Великий Октябрь» — К. Померанцева «Коммунизм и коммунизмы» — А. Никольна «Великая годовщина в странах восточной Европы» — Е. Гаранина «Советская власть и право».

Требуйте этот номер «Русской Мысли» в конторе редакции, в книжных магазинах, а также в у постоянных представителей газеты.

Адрес РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ: 91, rue du Faubourg St. Denis, Paris 10.
Tél.: 824-83-16 — „LA PENSEE RUSSE“, C. C. P. 5883-44, Paris.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живём уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, мигрени, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройства нервной системы влечёт и более тяжёлые последствия, а именно:

ослабление активности жизненных сил и нарушение функций всех органов, что в конечном итоге приводит к преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство Kalfeluid восстанавливает равновесие, нерв и силы и организм, будучи возмущённым, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим в восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16-e), France
В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk, Montreal
В Австралии: E. Hubczenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide
Заказы из США и других стран направляйте Нам во Францию