

Повышение уровня и качества жизни сельского населения является одной из основных целей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг.; пути решения проблемы сформулированы в принятой Правительством Российской Федерации в ноябре 2010 г. Концепции устойчивого развития сельских территорий на период до 2020 г., в Федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2013 г.». Однако вопросы содержания понятия «качество жизни», его количественного измерения применительно к сельским поселениям с учетом региональных особенностей остаются недостаточно разработанными.

Исследование вышеназванной проблемы и выработка эффективных мер экономической и социальной политики в области повышения качества жизни населения сельских территорий во многом зависят от качества и надежности информационных ресурсов, позволяющих проанализировать изменения в демографической структуре, уровне развития социальной инфраструктуры, выявить причины территориальных различий по показателям качества жизни населения сельских поселений региона. В связи с этим в монографии особое внимание уделено вопросам теоретического обоснования концепции статистического исследования, в том числе уточнено понятие «качество жизни населения сельских территорий» как предмета статистического исследования, разработана концепция статистического мониторинга изменения параметров качества жизни населения сельских территорий, представлена система показателей и система статистических методов исследования.

Проблема уровня и качества жизни населения на протяжении советского и пореформенного периодов истории нашей страны привлекала внимание большого числа ученых разных направлений науки. Исследованиям уровня и качества жизни населения посвящены труды таких известных советских и российских экономистов, как А.Г. Аганбегян, Н.И. Буздалов, Н.И. Буздяков, В.Ф. Майер, И.Я. Матюха, П.С. Мстиславский, А.А. Подузов, В.Я. Райцин, Н.М. Римашевская, А.А. Саградов, А.Ю. Шевяков, Р.И. Шнипер и др. Вопросами изучения уровня и качества жизни занимались также философы, социологи, среди них Л.А. Беляева, И.В. Бестужев-Лада, Г.В. Калинина, Н.С. Маликов, Т.Я. Сильвестрова и др.

В исследовании проблем измерения развития человеческого потенциала, повышения качества жизни населения значительный вклад внесли такие зарубежные ученые, как Р. Арон (Aron), Д. Белл (Bell), О. Бланшар (Blanchard), Дж. К. Гелбрейт (Galbraith), П. Ф. Друкер (Drucker), Р. Истерлин (Easterlin), Дж. М. Кейнс (Keynes), Дж. Б. Кларк (Clark), А. Маршалл

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

## 1.1 Развитие концепций качества жизни населения

Россия сегодня включена в глобальные социально-экономические процессы. Это предполагает необходимость ориентации на международные нормы при разработке внутренней социальной политики, важнейшими из которых выступают гуманизация основных сфер жизни, изменение роли образования, науки и культуры в обществе. Эти процессы способствуют повышению роли человеческого капитала в развитии регионов и государства в целом, что требует рассмотрения закономерностей изменений качества жизни населения. Но, прежде всего, необходимо определиться с содержанием данного понятия, систематизировать теоретические концепции изучения качества жизни населения. Знание концепций (от лат. *conceptio* — понимание, система) позволяет осмыслить сущность изучаемого явления и проследить динамику развития теоретической категории.

Исследованию качества жизни населения посвящено много работ как отечественных, так и зарубежных авторов в экономическом, философском, этическом, социологическом контекстах. Анализ научных публикаций по изучаемой проблеме показал, что понятие «качество жизни» не имеет общепринятого прикладного определения, разные ученые и специалисты используют целое «семейство» близких по значению терминов: «индивидуальное и общественное благосостояние», «уровень жизни», «образ жизни» и др. Основные из перечисленных определений нуждаются в конкретизации, что позволит уточнить содержание понятия «качество жизни населения» в соответствии с целью нашего исследования.

Вопросы характеристики уровня жизни и благосостояния населения в различных аспектах затрагивались известными представителями западноевропейской и американской научной мысли конца XIX — середины XX вв.: Вальраса, Дж. М. Кейнса, Дж. Б. Кларка, К. Маркса, А. Маршалла, К. Менгера, В. Парето, А.Пигу и др. В рамках *экономи-*

*ческой теории благосостояния* ученые выражали свое мнение относительно различной роли рынка и государства в формировании общественного благосостояния.

В частности, английский экономист А. Пигу первым обосновал возможность роста общественного благосостояния путем перераспределения доходов, исходя из того, что предельная полезность доходов по мере их роста убывает. А. Пигу считал, что улучшение жизни людей является задачей экономической науки [117]. В своих работах А. Пигу в рамках общественного благосостояния рассматривал такие составляющие, как уровень доходов, обеспеченность жильем, характер и условия труда, социальные факторы, окружающая среда, тем самым формируя предпосылки для выделения нового понятия — «качество жизни», означающего наилучшее состояние с точки зрения индивида.

Принципиально иная трактовка теории благосостояния представлена в работах В. Парето. Согласно критерию Парето, если в результате какого-либо события один индивид улучшает свое положение и при этом не ухудшается положение других индивидов, то такое событие приводит к росту общественного благосостояния. При исчерпании всех вариантов, улучшающих положение хотя бы одного индивида и не ухудшающих положение других, наступает состояние Парето-оптимума. Однако такое состояние является необходимым, но недостаточным критерием достижения общественного оптимума. А. Бергсон в наиболее общем виде сформулировал функцию общественного благосостояния, позволяющую выбрать из множества Парето-оптимальных состояний наилучшее, являющееся общественным оптимумом, с использованием критерия эффективности и принципа распределительной справедливости, выразителем которого является государство [58].

Во второй половине XX в. на Западе анализ проблемы воздействия экономического роста на благосостояние населения активизировался. Перед учеными была поставлена дилемма: выгода или справедливость. Развитие теории благосостояния с конца 1970-х гг. идет по пути включения нерыночных аспектов в содержание понятия уровень и качество жизни населения (здоровье, образование, социальные связи, политическое самовыражение и др.). Большинство исследователей признавали значительную роль государства в повышении общественного благосостояния. В конце XX в. сформировалась теория постиндустриального (информационного) общества, главными продуктами производства в котором становятся информация и знания, признается примат личности в управлении социальными и экономическими отношениями. Различные аспекты этого направления были изложены такими зарубежными экономистами,