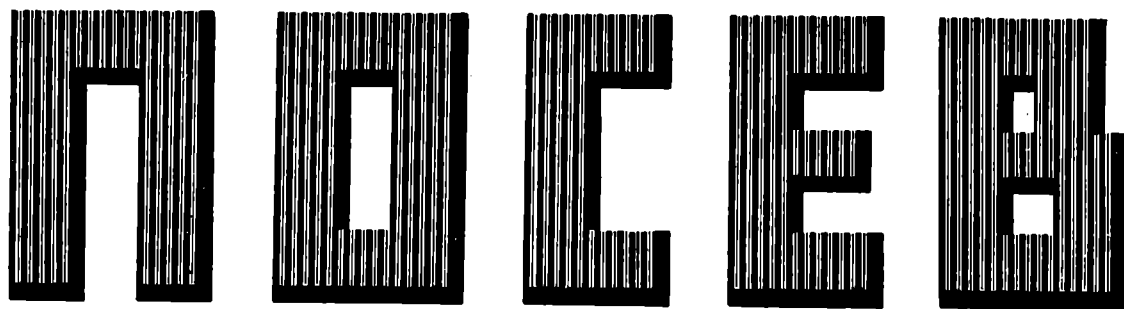


ГОД ИЗДАНИЯ XI
№ 46 (497)



ВОСКРЕСЕНЬЕ
13 НОЯБРЯ 1955

ОРГАН РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

„Революционные идеи не знают границ“

Выступление Кагановича: построен ли социализм — Азиатское „сосуществование“. — Вопросы революционной борьбы

В Москве, в Большом театре, 6 ноября, как обычно, состоялось заседание, посвященное 38-ой годовщине Октябрьского переворота. Присутствовала вся верхушка КПСС за исключением Суслова, Кириченко, Пономаренко, Шверника. Доклад прочитал Лазарь Каганович.

Анализ доклада показывает, что в нем звучат три основные темы, три основных положения.

Построен ли социализм?

Первая тема: построен или не построен социализм. Дословно Каганович говорит:

«... пролетариат и трудящееся крестьянство уничтожили собственность помещиков и капиталистов и их государство, завоевали советскую власть, преобразовали общество на принципиально новой основе и успешно построили социализм в нашей стране».

Здесь, как видим, дается формулировка этапов развития и снимаются иные толкования по поводу «построенного» или «строющегося» социализма. Если вспомнить недавнее «покаянное» письмо Молотова и комментарии «Коммуниста» по вопросу о «построении социализма», то значение этой темы в докладе Кагановича приобретает свою реальную цену. Преддверие XX съезда омрачает «монолитное единство партии» не только мелкими стычками (разгром всего горьковского обкома, например), но и стычками на «высоком уровне» (Молотов).

Азиатское сосуществование

Вторая тема: женековское совещание и мирное сосуществование. Каганович перечислил все оборонительные и наступательные маневры советского правительства в международной политике послесталинского периода: капитуляция перед Тито, отступление из Австрии, приезд Неру и У Ну, передача Порт-Артура китайским коммунистам и возвращение Порккала-Удло Финляндии, признание Германской Федеральной Республики суверенным государством и др. О Варшавском военном договоре, впрочем, он не упомянул.

Все эти маневры Каганович наз-

вал «шагами, направленными на смягчение международной напряженности». И подчеркнул, что советское правительство будет продолжать политику «смягчения напряженности», но только в одном направлении: азиатском. В связи с этим Каганович отметил большую роль, которую сыграла бандунгская конференция, и большое значение предстоящей поездки Булганина и Хрущева в Индию, Бирму и Афганистан. В борьбе «за мир» — сказал Каганович — нас поддержат не только народы Европы, но и народы Азии и Африки.

Касаясь женековского совещания, Каганович исключил возможность какой-либо уступки в вопросе объединения Германии. Полностью поддерживая режим Гротеволь-Пика-Ульбрихта, советское правительство хочет, чтобы был принят такой метод объединения Германии, который привел бы к установлению коммунистического тоталитарного режима во всей Германии:

«Мы стоим за восстановление единства Германии как миролюбивого и демократического (читай: коммунистического. Ред.) государства. Это твердая политика советского правительства, и от нее мы не отступим ни на йоту».

— заявил Каганович и продолжал:

«... Правительство ГДР изложило в своем заявлении в связи с женековским совещанием свои взгляды и предложения относительно решения германского вопроса (в этих предложениях предусматривается постепенная коммунизация всей Германии. Ред.) Советское правительство поддерживает эту программу».

Таким образом, стратегическая линия компартии в международной политике намечается вполне ясно: проникновение в нейтралистские страны Азии и дальнейшая коммунизация Восточной Германии. Для проведения этой линии, в Индию и другие страны будут брошены большие деньги — наши, народные деньги. В Восточной Германии немецкие коммунисты за спиной нашей армии, прикрываясь ею, будут творить антинародное дело.

Это принесет вред русскому имению, России, пробуждая в отчаявшемся населении не только антикоммунистические, но и антирусские настроения.

Вопросы революционной борьбы

Третья тема: революционная борьба. Каганович, вопреки фактам, выдвинул утверждение, что никогда и нигде в истории человечества, несмотря на сотни и тысячи попыток восстаний и революционных движений, поработанные не побе-

ждали поработителей. Народы всегда были угнетены. Только «Октябрьская революция» была единственной успешной революцией.

Далее Каганович настойчиво пытается доказать, мобилизуя для этой цели цитаты из Ленина, что революция не «предмет экспорта», и что советское государство никогда не вмешивалось в дела других стран и всегда было против «революционных войн».

Нет нужды опровергать цитаты из того же Ленина и Сталина, что коммунистическая партия всегда рассматривала открытое или подпольное вмешательство в дела всех стран, как основной способ борьбы за установление тоталитарного коммунистического режима во всем мире. Для этого есть не только достаточно цитат, но еще больше фактов. (Назовем хотя бы два: Чехословакия в Европе, Вьетнам в Азии).

Смысл заявлений Кагановича заключается в том, что политика свободных государств, в частности — постановка вопроса о судьбе стран так называемой «народной демократии», в последнее время тревожит КПСС. Тревожит, именно, контрвмешательством в дела поработанных стран. Несмотря на то, что это контрвмешательство было очень робким, его результаты оказались более эффективными, чем результаты коммунистического вмешательства в дела стран свободных.

Об условиях революции Каганович говорит следующее:

«Подталкивателем революции является сам империализм (читай: коммунизм. Ред.), по мере обострения классовых противоречий внутри каждой страны сплачивается рабочий класс и трудящееся крестьянство и выделяются свои национальные, а не «экспортируемые» извне, — как это изображают клеветники, — руководители, организуется и закаляется в борьбе передовая сила класса (народа, то-же. Ред.) — революционная партия».

Жалуюсь на наличие радио и самолетов (Булганин, впрочем, жаловался только на шары), к помощи которых Маркс и Энгельс не прибегали для распространения своих идей, Каганович вступает сам с собой в противоречие, давая правильную формулу: «Революционные идеи не знают границ, они путешествуют по миру без виз и без отпечатков пальцев».

Это безусловно правильно. И всякие попытки заглушить радиопередачи, воспрепятствовать посылке шаров, или самолетов с литературой, установить кордоны и «завесы», чтобы изолировать народы

друг от друга, изобразить борцов за свободу своего народа «иностранными шпионами и агентами» — все эти попытки бессмысленны. Революционные идеи не знают границ и только клеветники могут изображать борцов революционного движения, как «экспортируемых извне».

НТС всегда утверждал, что развитие революционной борьбы, распространение идеи революции требует революционной организации. НТС предложил народу эффективные формы этой организации. Группы НТС возникают в разных частях нашей страны. Идея революции становится достоянием широких кругов народа. Ревштаб НТС стремится наиболее эффективно использовать в борьбе зарубежные кадры организации, её зарубежную базу. Таковы факты, о которых КПСС прекрасно знает, и сделать их несуществующими не может. В свете этих фактов попытки Кагановича дать объяснение развитию революционного процесса терпят полную неудачу. Они или сводятся к бесполезным жалобам на революционные действия народа или подтверждают правильность стратегии российского революционного движения, стратегии НТС.

*

В остальном речь Кагановича мало чем отличалась от обычного стандарта.

Провозглашение успехов в области электрофикации, удоев и урожайности, повышения промышленного производства и грузооборота на транспорте. Наряду с этим признание, что на целинных землях в этом году неурожай, что внедрение новой техники и жилищное строительство развиваются слабо, что экономически от главных капиталистических стран мы отстаем и т. д. и т. п.

В капиталистических странах «признаки кризиса», рост забастовочного движения, невероятные траты на вооружение, низкий индекс промышленной продукции. Увязывать это катастрофическое положение капиталистических стран с тем, что мы все же отстаем от них экономически, Каганович предоставляет читателям своей речи, вероятно, в надежде, что читателей этих окажется не так уж много. А те, которые окажутся, прочитают только разделы, относящиеся к международному положению.

Что и говорить. Коммунистические слова немного прибавляют к коммунистическим делам.

POSSEV

Russische Wochenzeitung
Russian anticommunist weekly
Hebdomadaire anticommuniste russe

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
ADRESSE DER REDAKTION:
Possev-Verlag, Frankfurt am Main,
Merianstrasse 24 a, Deutschland