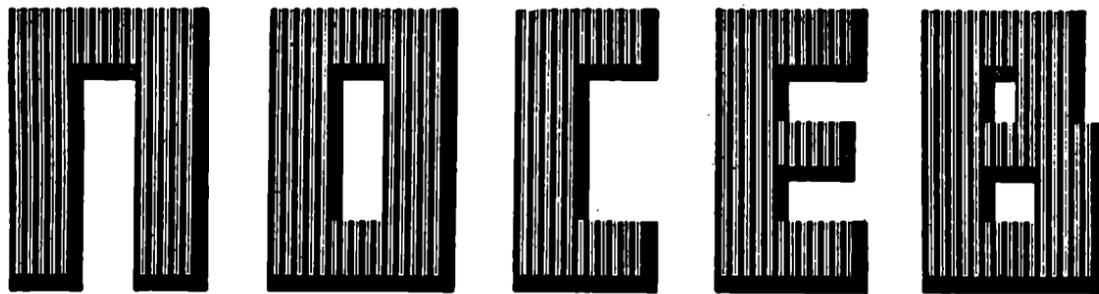


ГОД ИЗДАНИЯ XIII
№ 12 (567)ВОСКРЕСЕНЬЕ
24 МАРТА 1957ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrg. 13 · Nr 12 (567)

Russische Wochenzeitung · POSSEV-Die Aussaat · Frankfurt M., Merianstr. 24 a

Sonntag 24. 3. 1957

Идейные схватки

на пленуме Московского отделения Союза писателей

Не успел закончиться первый всесоюзный съезд Союза художников, на котором партийному руководству с большим трудом удалось создать некое подобие тиши и тлади, как идейные и политические схватки произошли на последнем пленуме правления Московского отделения Союза писателей — вероятно, наиболее острые за последние годы. Они наглядно показали реальный и быстрый процесс размежевания сил в стране, формирования противоположного власти лагеря. Отчет об этом пленуме напечатан в «Литературной газете» от 19 марта с. г.

Сделавший на пленуме доклад «о некоторых проблемах развития прозы» Д. Еремин заявил в частности:

«К сожалению, в прошлом году появились... такие произведения, в которых авторы не нашли своей правильной позиции, не учли сближающей силы искусства... Это, прежде всего, роман В. Дудинцева «Не хлебом единым» и рассказ Д. Гранина «Собственное мнение», опубликованные в журнале «Новый мир», рассказы А. Яшина «Рычаги», Н. Жданова «Поездка на родину», Ю. Нагибина «Свет в окне», появившиеся во втором сборнике «Литературной Москвы»... Причины... срывов надо искать в идейной незрелости этих писателей...»

С резкой отповедью докладчику выступил В. Каверин. Этого писателя, которого читатели знают не только по высокохудожественным произведениям, но и по смелому, независимому выступлению на втором съезде Союза писателей и который в последнее время молчал, прорвало... Самого выступления В. Каверина в газете не дано, но зато на него обрушен град обвинений в «острой нетерпимости к критике», в «бестактности» и т. п. Известно лишь, что В. Каверин выступал в защиту разнесенных официальной критикой «крамольных» произведений В. Каверина поддерживала Л. Чуковская.

Жаркие бои разыгрались вокруг романа В. Дудинцева «Не хлебом единым». Выступавший дважды на пленуме автор этого романа отказался покаяться и в свою очередь переходил в

атаки. Характерен его рассказ о том, как у него созрел замысел романа: «Я помню первые дни Отечественной войны. Лежу в окопе и надо мной идет воздушный бой: «Мессершмитты» сбивают наши самолеты, которых значительно больше. В ту минуту во мне началась какая-то ломка, потому что я до этой поры все зрел слышал, что наша авиация летает лучше всех и быстрее всех». «Я думаю, — продолжал В. Дудинцев, — что нас можно было бы пустить, как молодых пловцов, попробовать плавать самостоятельно, авось не утонем! Но, увы, я все время чувствую на себе этот ремешок, на котором иногда водят детей. И он мне мешает плавать».

На В. Дудинцева обрушились парттордокусы — З. Кедрина, Н. Чертова, П. Федоров, М. Прилежаева. Все точки над и поставил К. Симонов, заявивший с возмущением, что Дудинцев рассматривает свой роман «как некий программный документ эпохи». К. Симонов прямо обвинил Дудинцева, что он замахнулся на режим, на систему, на партийное руководство искусством: «Дудинцев до конца, глубоко не задумался над тем, что к полному коммунизму есть только один путь — через диктатуру пролетариата, со всеми вытекающими из нее последствиями, о которых нам нет причин застенчиво умалчивать, ибо писатель социалистического общества не тяготится, а гордится тем, что он работает под руководством партии...»

Прилив гнева и злобы у парттордокусов вызвала речь А. Туркова, в которой он «оправдывал мелкотемие и нигилизм в советской литературе». «Литературная газета» с ужасом приводит его подлинные слова: «Страшное словечко, которым нас путают, — это нигилизм. Но большинство забывает, что нигилизм в свое время был откровением...»

«Не было на пленуме по-настоящему деловой и творческой атмосферы, — тревожно констатировала в заключение «Литературная газета». — Около — литературная публика, которой немало было в зале, создавала нездоровый ажиотаж».

враждебной делу мира фашистской организации».

*

Имеется много свидетельств того, что голос радиостанции «Свободная Россия» проникает далеко вглубь страны. Поэтому советские «чекисты эфира» с особым ожесточением глушат передачи этой станции. Вот что написал («Новое русское слово» от 31 декабря 1956 года) крупный специалист по радио Владислав Русин, наблюдающий войну в эфире:

«Только что удалось на коротких волнах «зацепить» радиостанцию «Свободная Россия». Резкие слова правды разрывают эфир и, безусловно, доходят до наших далеких соотечественников. Зримо представляю, как в каком-нибудь Камышине или Ярославле радиолубливатель, прильнув к аппарату, впитывает эти слова, заставляющие дрожать сердце, пробивающие толстую кору политтравмотных трафаретов и открывающие глаза на преступную сущность коммунизма».

Четыре-пять минут слушаю убеждающий, взволнованный голос диктора, но вдруг неожиданно, откуда-то сбоку появляется сильный свист, такой, как некогда на заре радиотехники от регенеративных приемников, свист усиливается, напоминая уже вой тяжелой фугасной бомбы, и, дойдя до волны «Свободная Россия» и замерев на долю секунды, как бы нацелившись, обрушивается с грохотом, скрежетом и гулом на волну радиостанции...»

*

Атака «Волги» на радиостанцию «Свободная Россия» — несомненно есть часть общей кампании, которую ведет сейчас советская пропаганда против НТС и российского революционного движения.

Из самого факта, что советская пропаганда вынуждена была заговорить о радиостанции «Свободная Россия» и из содержания вышеприведенной передачи «Волги» вытекает ряд интересных выводов.

Во-первых, наблюдающие за эфиром советские инстанции ревностно следят за голосом «Свободной России», «мониторят» ее передачи. Достаточно сослаться на то, что критикуемая «Волгой» передача «Свободной России» о советских манипуляциях с «разоружением» передавалась месяц назад (18 февраля с. г.). Следовательно, она была записана на пленку.

Во-вторых, солдаты оккупационных войск слушают передачи «Свободной России», иначе «Волге», конечно, не было бы никакого резона популяризировать революционную станцию.

В-третьих, солдаты не только слушают передачи «Свободной России», но и с сочувствием их воспринимают. Если отбросить кое-какую рутань, которая не характерна для этой передачи «Волги», то на первый план выдвигается полемический тон — «Волга» явно пытается опаривать «Свободную Россию» по содержанию передач. Это только значит, что сами руководители советской пропаганды поняли, что рутань по адресу революционной организации никого из советских радиослушателей не убеждает. Приходится вступать в полемику, приходится доказывать... Этим и характеризуется сейчас то новое, что можно наблюдать в советской пропаганде против революционной организации.

Что ж, мы можем только это приветствовать. Действительно, выяснение истины — прежде всего. Как нам передали из редакции «Свободной России», вызов «Волги» принят, и в эфир в ближайшие дни будет передана реплика на жалобу «Волги» относительно содержания передач «Свободной России». «Посев» также, в свою очередь, даст материалы по существу этой полемики.

Наскон советского радио на „Свободную Россию“

В воскресенье 17 марта с. г. в 13 часов 30 минут советская радиостанция «Волга», обслуживающая группу советских войск и служащих советской администрации в Восточной Германии, передавала по отделу «Заметки на международные темы» статью «Литературной газеты» — «Шпионское гнездо», которой мы уже касались в предыдущем номере («Идея, встревожившая коммунистов») и которой касается А. Колин в статье «Единый фронт», печатаемой в сегодняшнем номере «Посева».

«Волга», передав статью «Литературной газеты», перешла затем к выпадам против радиостанции «Свободная Россия».

«Волга» заявила среди прочего: «В «Литературной газете» приведены лишь некоторые факты преступной деятельности Национально-Трудового Союза. На них еще нельзя поставить точку. Следует сказать несколько слов о радиостанции НТС «Свободная Россия».

С плохо скрываемым цинизмом «Свободная Россия» охаивает советские порядки, восхваляет программу и цели НТС.

Каков же основной смысл передач «Свободной России»? Нового, разумеется, клеветники ничего не придумали. Те же разглагольствования о несуществующей красной опасности, об освобождении народов Советского Союза от коммунизма, призывы к восстаниям, мятежам, диверсиям и убийствам. Старая песня, избитый мотив.

Несколько дней тому назад, например, в одной из передач «Свободная Россия» выступила в эфир очередную радиопутку, громко заявив, что Советский Союз, якобы, обманул весь мир, что он не только не сокращал своих вооруженных сил, но и не собирается этого делать. Сказали это фальсификаторы и скоро

поняли, что сели в лужу. Нужно как-то выворачиваться и вот, вооружившись арифмометрами, они занялись бухгалтерскими подсчетами: сколько стоит в год содержание одного советского солдата, на сколько сокращен наш военный бюджет? Делили, умножали, складывали, вычитали и, наконец, авторитетно заявили, — расходы на содержание вооруженных сил СССР должны быть большими; чем это указано в законе о государственном бюджете, принятом на VI сессии Верховного совета Союза ССР.

Не будем проверять правильность арифметических упражнений сих ученых мужей. Напомним им лишь об одном: в своих передачах трубадуры «Свободной России» часто хвастливо уверяют своих радиослушателей, что они, якобы, хорошо осведомлены о положении дел в СССР, читают советские газеты и журналы. Как же в таком случае лже-пропагандисты просмотрели опубликованные в печати постановления советского правительства и другие официальные документы, где черным по белому было ясно написано, что СССР сократил свои вооруженные силы на один миллион 840 тысяч человек.

И, наконец, как проглядели враги из НТС сообщение о том, что только из советских войск, находящихся на территории ГДР, расформированы три авиационные дивизии, на проводах которых, кстати говоря, присутствовали корреспонденты многих западных буржуазных газет, журналов, радио и телевидения.

Таким образом, организовав подобную передачу, «Свободная Россия» поставила себя в положение героя известной басни Крылова, который, побывав в кунсткамере, увидел там букашку менее булавочной головки и не заметил слона. Перечень неблагоприятных дел этой радиостанции можно было бы бесконечно продолжить, но и одного приведенного выше примера вполне достаточно, чтобы составить представление о силе и методах «Свободной России».

Холуйски распространяя бредовые идеи своих хозяев из НТС, радиостанция тем самым нискала себе худую славу среди честных людей мира. Поэтому все прогрессивное человечество требует немедленного прекращения преступной деятельности радиостанции «Свободная Россия», немедленного закрытия НТС —

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Н. Рутыч. Рождение героев. — Лев Дубравин. «Мечты, стили и шваль» (фельетон). — Л. Сергеева. В сражениях за «воздух». — А. Русак. Вынужденный компромисс. — В. Самарин. Наш русский (рассказ). — В. Арсеньев. Проблемы воспитания в свете солидаризма. — К. Гайлеш. Молодежь семнадцатого года. — А. Колин. Единый фронт. — А. Н. Что происходит в Индонезии? — Л. Зальцберг. В вязком болоте. — С. Рождественский. Борьба рабочих в коммунистическом Китае. — Я. Буданов. Памяти Н. А. Цурикова. — В. Г. Вечера «Посева» в южной Германии.