

Чернопятов Александр Михайлович

**Трансформация институциональных условий и их
влияние на предпринимательскую деятельность**

монография

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

А.М. Чернопятав

**Трансформация институциональных условий и их
влияние на предпринимательскую деятельность**

Москва Издательство РАГС

2011

2

УДК 334
ББК 65.9(2)30-1
Ч 49

Рецензенты:

**В.Л. Абрамов - д-р экон. наук, проф.,
А.Ф. Красноперов - д-р техн. наук, проф.**

Чернопятов А.М.

Трансформация институциональных условий и их влияние на предпринимательскую деятельность: Монография /А.М. Чернопятов. – М.:Изд-во РАГС, 2011.-248с

ISBN 978-5-7729-0599-9

Монография посвящена теоретическим и методологическим проблемам развития предпринимательства в Российской Федерации. Выступающая в последние десятилетия роль предпринимательства, многообразие и динамизм происходящих в ней социально-экономических преобразований обусловили особое внимание к ней ученых и исследователей. Освещаются современные методы оценки конкурентоспособности, влияния государственных институтов на формирование предпринимательской деятельности. Основные методические положения и выводы сформулированы в виде конкретных рекомендаций и могут быть использованы на предприятиях, в целях совершенствования деятельности и повышения экономической устойчивости их функционирования, а также федеральными, региональными и муниципальными органами управления для координации развития предпринимательства. Материалы могут быть использованы при разработке учебных программ и в процессе преподавания ряда экономических дисциплин и специальных курсов в высшей школе по курсам «Основы предпринимательства», «Государственное регулирование предпринимательской деятельностью» и других.

УДК 334
ББК 65.9(2)30-1

ISBN 978-5-7729-0599-9

Чернопятов А.М.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Раздел первый. Теоретико-методологические основы формирования институциональных направлений предпринимательской экономики.....	10
Глава 1. Трансформация предпринимательской среды как развитие институциональных условий хозяйствования.....	10
Глава 2. Экономическая сущность и место предприятия в институционализации производственно-хозяйственного сектора.....	40
Глава 3. Экономическая природа предпринимательства, сущность и условия предпринимательской среды.....	68
Глава 4. Кругооборот капитала и методология исследования институциональных условий воспроизводства.....	109
Раздел второй. Индивидуальное воспроизводство и трансформация институтов в экономике России.....	142
Глава 5. Процесс кругооборота индивидуальных капиталов и возникновение деформаций при реформировании российской экономики.....	142
Глава 6. Надежность гарантий прав собственности и влияние правовой институциональной среды на развитие предпринимательства.....	176
Глава 7. Роль и место среднего и малого предпринимательства в деятельности рыночной экономики.....	205
Заключение.....	228

Введение

Экономика Российской Федерации, в состоянии, в котором она находится в настоящее время, констатирует не только об упущениях, допущенных ошибках и просчетах. Она показывает, что данное состояние, возникает из-за отсутствия четкой концепции реформирования экономической системы, а это влечет за собой неизбежные высокие социально-экономические издержки. Акцент, на кабинетную заданность движения, социально-экономических процессов обречен, как правило, на провал, так как теория и практика не всегда трансформируются в заданный результат. Переход от кабинетных моделей к реальным проблемам российской экономики, является на сегодняшнем этапе приоритетным направлением экономического анализа. Курс, взятый в 2000 году на укрепление вертикали власти, привел к огосударствлению экономики, в данном случае к государственному капитализму, который не вписывается в оптимальную схему развития экономики страны, при большом притоке с 2000 года валюты в страну – нет особых достижений. Более того, началась гонка на изживание частного предпринимательства, путем рейдерских захватов, фабрикования уголовных дел, частых проверок. Высокая степень администрирования, заставляла ничего не предпринимать, безопаснее было перейти на государственную службу, что в свою очередь привело к высоким государственным расходам из-за перекоса организационных структур предприятий и как, следствии, низкой управляемости. Сегодняшние реалии показывают, что интенсивно усиливающиеся процессы глобализации не отвергают и не исключают многообразия форм хозяйствования и оставляют достаточно места для альтернативных разработок и решений. Соответственно, в современных условиях, проблема поиска наиболее оптимальных и рациональных направлений реформирования экономики сохраняет свою актуальность.

Другое направление, которое наглядно иллюстрирует результаты российских реформ, связано с недопустимостью игнорирования особенностей хозяйственного окружения, которое подвергается трансформации. Реформирование экономики России производится на протяжении почти двух десятилетий, но она крайне неустойчива и зависит напрямую от двух составляющих – нефти и газа. Добывающий сектор экономически оторван от обрабатывающего, а сырьевой капитал находится в союзе с иностранным против отечественного индустриально-технологического и приобрел характер олигархического и антироссийского. Сформирована экспортно-сырьевая модель, в сущности компрадорская. Которая с одной стороны поддерживает высокую рентабельность добычи и экспорта, с другой – низкую рентабельность обрабатывающих отраслей, что ведет к деиндустриализации. Воздействие со стороны государственных структур в действующей

форме приводит к крайней неэффективности, из-за отсутствия у ее субъектов положительного реагирования на рыночную составляющую. Малый бизнес развивается и живет в муниципальных образованиях. Но отъем денежных средств с предпринимателей в федеральный бюджет, за исключением небольших средств, которые остаются в местных органах не заинтересовывает их развивать бизнес и его охранять. Можно ставить различные преграды для развития предпринимательства совершенно на законных основаниях, например, не поставить навесы для организации торговли из-за отсутствия средств. Игнорирование специфики хозяйственной среды было причиной снижения скорости трансформационных процессов, а появившиеся в свою очередь рыночные формы не получают адекватного наполнения. Как показывает практика, рыночный механизм обладает большим преобразовательным потенциалом и способен дать положительные результаты, так как усиливает креативность человека на созидательность, а это в свою очередь снимает прямую ответственность с государства по содержанию человека и переводит в косвенную плоскость контроля, что позволяет снижать издержки бюджета. Сам механизм не может, конечно, обеспечить оптимальных решений. Если говорить о созидательном потенциале механизма рынка, то необходимо не исключать его зависимость от условий, в которых действуют эти механизмы, что в свою очередь приводит к исследованию институциональных условий в экономике.

Экономика – система, которая показывает достижения действующих в ней хозяйствующих субъектов и рассматривая в таком аспекте задачу реформирования, необходимо понять, что важнейшим направлением ее решения является формирование условий хозяйствования, которые в свою будут нацеливать предприятия на повышение конкурентоспособности посредством инновационной деятельности. Такое решение задач приведет к повышению производительности труда, через организационные, финансовые, технологические новации. В центре оказывается вопрос функциональной взаимосвязи между институциональными условиями и деятельностью хозяйствующих субъектов. С содержательной стороны это сводится к созданию институциональных условий, которые бы обеспечили, во-первых соревновательный характер взаимодействия субъектов рынка, во-вторых, новационный тип поведения предпринимателей, в-третьих, либерализация экономики. Без решения данных вопросов невозможно вывести экономику страны на высокий уровень и напрямую соревноваться с высокотехнологичными странами. При наличии такой среды можно рассчитывать на эффективные изменения в структуре экономики и в типе хозяйственного поведения предприятий, что, в конечном счете, способно обеспечить прогрессивность процесса трансформации экономики с точки зрения

способа осуществления и сокращения социально-экономических издержек. Влияние тех или иных аспектов институционального окружения на поведение хозяйствующих субъектов как правило, может иметь разнообразные проявления. Принципиальная зависимость, характер и степень их взаимоувязанности проявляются в воспроизводственном процессе. В данном случае аспект анализа представляется наиболее актуальным и эффективным в плане определения основных принципов организации предпринимательства и выбора, оптимальных и адекватных задачам хозяйственной трансформации способов ее формирования.

Проблемы предпринимательства по своей сути сложные и многогранные, что обуславливает особую значимость вопросов методологического характера. Так как речь идет, о системе, формирующейся на протяжении почти двух десятков лет, это выработка оптимальной концепции предпринимательства. На данном этапе мы все больше имеем дело не с объектом революционного характера, т.е. «социальной инженерией» - «шоковая терапия» и переходный период, а постепенной трансформацией эволюционного характера. Именно актуальным становится вопрос о методологическом подходе к самой проблеме трансформации. Должна ли экономическая политика строиться на применении принципов функционирования создаваемой новой системы, или на базе предыдущей подвергаемой трансформации, системы хозяйствования? Как могут комбинироваться принципы организации хозяйствования, в каком соотношении, что из них должно доминировать – государственная или частная собственность, или должен быть паритет? Важно учесть в другой части методологических вопросов связанность и выявление зависимостей между элементами системы и экономической природой действующих в ней субъектов, с обязательным учетом обратной связи. Российская экономика обладает почти всеми рыночными атрибутами, но важность вопроса состоит в том, что конструктивная сила «невидимой руки» рынка, не всегда находит своего проявления. То есть, концепция, проработанная и озвученная, президентом встречает сопротивление на нижестоящих уровнях управления, принцип заложен такой «тайга-закон». Это указывает на особую актуальность названных проблем. Необходимо получить ответы на эти вопросы, чтобы выстраивать оптимальную стратегию реформирования предпринимательства.

С точки зрения таких подходов вызывают интерес вопросы об экономической природе явлений, которые представляют собой базисные компоненты структурной организации формируемой системы экономической координации, а именно самого феномена предпринимательства и предприятия как главного субъекта системы. При этом интересен аспект анализа, в котором проявляется связь между присущей каждому из них

функциональной ролью и теми специфическими условиями, в которых она реализуется. Рассматривая через воспроизводственный процесс, такая связь может дать непосредственные ответы на вопросы о том, какие изменения должны лежать в основе трансформационного процесса и, какова их последовательность.

Основой любого рыночного хозяйствования являются – частная собственность, экономическая свобода, конкуренция. В реальности, а не декларативно, необходимо уделять особое внимание структуре собственности, формирования правовой конкурентной среды, либерализации экономики. Это вызвано потребностью в выявлении механизмов их формирования в процессе системных изменений, а не только задачами определения их места в рыночной системе. Мониторинг взаимодействия основных элементов предпринимательства и ее субъектов принимает главное значение. С этой точки зрения открываются возможности, во-первых, для выявления причин деформаций как в способах поведения предприятий и так их реформирования, во-вторых, обоснование разработанных решений и способов их коррекции. Выявлять ключевые факторы внешней и внутренней среды, влияющие на эффективность производственно-коммерческой деятельности предприятий в нестабильных и благоприятных условиях с целью альтернативных вариантов ее будущего развития. Именно взаимодействие всех структур приведет к положительному, эффективному результату, к тому, с чем были связаны надежды граждан России в связи с переменами с 1991 года. В реальности ни власть, ни бизнес не оправдали этих надежд. В официальных документах, научных публикациях все чаще звучат заявления, о необходимости изменения модели экономического развития факторов инновационного роста, значительного увеличения инвестиционной активности, обеспечения нового качества развития экономики и как следствие развития эффективного и более свободного предпринимательства. При этом, главнейшим приоритетом государства на деле должно стать развитие человеческого потенциала, опирающегося на качественный подъем системы образования, всемерную поддержку науки и новаций.

Теоретической основой монографии являются труды отечественных и зарубежных ученых, отражающих аналитический и практический аспекты анализа закономерностей осуществления предпринимательства, принципов институциональной организации хозяйственных систем, особенностей функционирования рыночных механизмов в постпереходных экономиках, способов осуществления трансформационных преобразований.

Методологической основой работы послужили диалектический метод исследования взаимоувязанности экономических процессов и явлений в предпринимательской среде. В теоретическом аспекте исследованы проблемы использования институциональных условий

предпринимательской экономики, а именно, метод институционального детерминизма для определения влияния создаваемых институтов на характер поведения хозяйствующих субъектов, эволюции взаимосвязи экономических, производственных изменений.

В эмпирическом плане при написании монографии были использованы законодательные и нормативно-правовые акты Правительства Российской Федерации, справочно-статистические материалы Росстата, Министерства экономического развития и торговли и т.д.

Иными словами, назрела теоретико-методологическая необходимость обобщающих системных исследований формирования институциональных условий предпринимательской экономики, конкурентных преимуществ и конкурентоспособности в контексте развития конкурентных отношений, а также разработки практических основ их диагностики на различных уровнях хозяйствования.

Предлагаемое исследование – попытка раскрыть трансформационные процессы изменения институциональных условий хозяйствования, способы повышения конкурентоспособности разноразмерных экономических систем как необходимого условия повышения конкурентоспособности страны в мировой экономике.