

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена особым неоднозначным характером Конвенции о защите прав человека и основных свобод¹ (далее – Европейская Конвенция, Конвенция, ЕКПЧ) и практики ее применения Европейским Судом по правам человека (далее – Европейский Суд, Суд, ЕСПЧ). Европейская Конвенция – особый акт международного права, имеющий наднациональный характер, составляющий основу системы защиты прав и свобод человека в рамках межгосударственного интеграционного объединения – Совета Европы. Уникальность Европейской Конвенции достигается прежде всего за счет функционирования контрольного механизма, призванного обеспечить выполнение всеми странами-участницами Конвенции своих обязательств, принятых при ратификации Европейской Конвенции. Европейский Суд по правам человека – особый международный судебный орган, осуществляющий свои юрисдикционные полномочия по рассмотрению жалоб о нарушении положений Европейской Конвенции странами-участницами Конвенции. При этом Европейский Суд впервые реализует механизм рассмотрения индивидуальных жалоб, поданных гражданами, группой частных лиц в отношении страны-участницы Европейской Конвенции.

Особое место система Европейская Конвенция занимает и в правовой действительности Российской Федерации. В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации² общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации является составной частью ее правовой системы. Данное положение делает необходимым изучение правовой природы Конвенции и практики Европейского Суда, а также особенностей их имплементации в правовую систему Российской Федерации.

Европейский Суд по правам человека в настоящее время признается одним из самых авторитетных юрисдикционных органов в сфере защиты прав человека и традиционно (особенно в России) воспринимается как «суд последней инстанции», которым он, разумеется, не является. Данное обстоятельство

¹ СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

² СЗ РФ. 2014. № 31 Ст.4398.