

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ ПОДРОСТКОВ

## 1.1 Педагогические аспекты содержания понятия «этническая идентичность»

Этнические процессы имеют тенденцию чутко реагировать на изменения политической ситуации, поэтому исследования 10–20-летней давности уже не отражают в полной мере реалий сегодняшнего дня. Все это обуславливает необходимость проведения систематических исследований этнических феноменов.

Для педагогических исследований очень важна связь с антропологией, социологией и психологией. В антропологии интегрированы этнография (монографическое описание, наблюдение и анализ традиционно-бытовой культуры этнических групп) и этнология (сравнительное изучение материалов, собранных в полевых исследованиях разных народов). Этнопсихология является междисциплинарной областью знаний, развивающейся на стыке психологии и социологии. В этнопсихологии проводится анализ психологических аспектов этнической идентичности, ее влияние на развитие личности в этнокультурной среде, стабильность этнических общностей и межэтнические отношения. Развитие этнической идентичности рассматривается как процесс социализации личности, отсюда необходимость обращения к такой науке, как социология. Этническая социология изучает весьма сложные сферы национально-этнических отношений: миграцию и этнос, социальную стратификацию в этносах.

Возрастает значимость для современного общества этнонациональной составляющей личности, проблем ее этнической и гражданской идентичности, развития толерантности, культуры межнациональных и межконфессиональных отношений. Роль этнопедагогического знания возрастает, в то же время ее сегодняшний второстепенный статус в системе образования не соответствует современным реалиям.

Исследования этнической идентичности требуют выявления соотношения данного понятия со сходными понятиями, используемыми в гуманитарных науках.

Как правило, исследования этнической идентичности начинаются авторами с разграничения понятий «этнической идентичности» и «этничности».

Понятие «этничность» впервые было введено в научный оборот Л. Уорнером и П. Лунту в работе «Статусная система современной общины»

в 1942 году. Гораздо раньше возникло слово «этническое», первоначально употреблявшееся в значении «языческое» [185, с. 29–30]. Этничность является объектом изучения в этнополитологии. Эта сфера человеческого знания определяет этничность как форму социальной организации культурных различий; совокупность культурных черт, характерных для той или иной этнической общности [242].

Т.Г. Стефаненко отмечает, что следует «разграничивать этническую идентичность и этничность: этничность – аскриптивная (приписываемая обществом) категория, субъективная же этническая идентичность – самокатегоризация, достигаемая индивидом в процессе конструирования образа окружающего мира и своего места в нём» [201].

Этнопедагогика определяет этничность как комплекс исторически сформировавшихся особенностей духовной, материальной и социальной культуры этноса, проявляющихся в различных формах его жизнедеятельности [241].

Следующим понятием, используемым в нашем исследовании, является «этнос». В этнологии этнос определяется как «исторически сложившаяся на определённой территории, устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (в том числе языка), а также осознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самоназвании (этнониме)» [157].

Этнос и этническая группа различаются по своему содержанию. Согласно этнопсихологическому словарю этническая группа – «обособленная часть народности или нации, сохраняющая некоторые наиболее значимые особенности языка, культуры, религии, быта» [244]. Этническая группа может не иметь постоянной территории проживания, но сохранять свои этнодифференцирующие признаки.

На основе знаний о своих и чужих этнических группах формируется комплекс представлений, образующих систему этнодифференцирующих признаков. В их качестве могут выступать самые разные признаки: язык, ценности и нормы, историческая память, религия, представления о родной земле, миф об общих предках, национальный характер, народное и профессиональное искусство и т.д. [122].

Этнокультурное образование способствует осознанию человеком своих корней и определению места, которое он занимает в мире, оно призвано привить ему уважение к другим культурам. В нашем исследовании важное место занимает такое понятие как этническая культура. Оно представляет собой сложное системное образование, которое включает в себя знание, понимание, а также уважение языка, традиций, обычаев и национальной психологии того или иного этноса или народа. Г.В. Палаткина трактует

этнокультурную направленность в образовании «как культурологический характер процесса образования с целью формирования у учащихся диалогичности, понимания, уважения культурной идентичности других людей, толерантности к представителям других национальностей» [154]. Этнокультура, по нашему мнению, позволяет закрепить у юных представителей этноса поведенческие модели, способствует появлению интереса к своим этническим корням и интенсифицирует межэтнические контакты. Однако в реальном образовательном процессе эти явления не актуализируются, оставаясь на периферии образовательного взаимодействия.

Значимым является соотнесение понятий «этническое самосознание» и «этническая идентичность». Поскольку это требует детального исследования, мы рассмотрели обширную историографию использования этих понятий в разных науках.

Идентичность обеспечивает непрерывность прошлого, настоящего и будущего индивида. Г. Крайг, анализируя работы Э. Эриксона, подчеркивает, что идентичность «образует единую систему координат для организующих и интегрирующих форм поведения в различных сферах жизни человека, приводит личные склонности и таланты в соответствие с идентификациями и ролями, данными ему ранее родителями, сверстниками и обществом» [112, с. 605].

«Идентичность индивида (наличие культурных черт, позволяющих отличать одного человека от другого) определяется рядом характеристик, — считает Г. Д. Дмитриев, — социальной принадлежностью, мировоззрением, этническим происхождением, родом, полом, половой ориентацией, образованием, религией, традициями, обычаями, языком, речью, физическим и умственным развитием, профессией, возрастом, экономической, классовой и гражданской принадлежностью и проявляется во внешних физических данных» [75, с. 15]. Идентичность, в том числе и этническая, не есть раз и навсегда данная черта: характеристики идентичности могут меняться с возрастом, с изменением профессии, места жительства, членства в политической партии и т.д. Это дает основание ученым говорить о «дрейфе идентичности». «Дрейф» может вызываться как личными, так и социально-экономическими причинами. Например, распад социалистической системы вызвал потребность у некоторых граждан сменить не только гражданскую, но и этническую идентичность [75].

Для понимания механизмов формирования этнической идентичности важно мнение А. П. Садохина. Он выделяет два уровня идентичности [240].

Первый — личностно-психологический — осознание человеком ответа на вопрос «кто есть я?». Этот уровень идентичности связан с представлением о себе как члене какой-то группы, а также с теми эмоциями, которые возникают от оценки этой принадлежности.

Второй уровень – социально-психологический. Представления о себе формируются как производные от осознания человеком своей причастности к определённой социальной группе. Индивиду свойственно искать подтверждения своей групповой принадлежности.

Однако А.П. Садохин констатирует, что характер соотношения этих уровней между собой изучен недостаточно и редко обсуждается в педагогической литературе.

Разновидностью социально-психологической идентичности, по мнению А.П. Садохина, является этносоциологическая идентичность: осознание личностью своей принадлежности к определенному этносу, что определяет потребность в принадлежности в группе и защите [240, с. 152].

Человеку всегда необходимо ощущать себя частью «мы», в осознании принадлежности к которой он ищет опору в жизни, расширяя индивидуальные границы своей идентичности, личность ищет успокоение и устойчивость. Этническая психология возникла в конце 40-х годов XIX века. Понятие этнической идентичности в психологической науке кристаллизуется в представлении о субъективном, личностном отношении к условиям этнического бытия. При этом ядром этнической идентичности является самоидентификация, формирование которой зависит от степени выраженности воздействия этнических элементов на личность. Изучению этнической идентичности в рамках зарубежной психологии в настоящее время посвящено много работ представителей различных школ и направлений: глубинной психологии, социальной психологии, когнитивной психологии, психологической антропологии [250]. В понимании особенностей развития этнической идентичности большое влияние оказала культурно-историческая психология, разработанная Л. С. Выготским, где он отмечал, что «культурное развитие заключается именно в овладении вспомогательными средствами поведения, которые человечество создало в процессе своего исторического развития и какими является язык, письмо, система исчисления» [44, с. 12].

К сожалению этнопедагогические вопросы и проблемы этнического воспитания в общей педагогике затрагиваются крайне редко, отдавая их на «откуп» педагогической социологии, хотя проблемы злободневны и важны для общества и могут быть решены только при условии опоры на этнологические знания [241].

И все же педагогическое сообщество XIX века обратилось к народной педагогике в лице К.Д. Ушинского. Ему принадлежит идея о том, что традиционная культура народа, его история, уровень потребностей и быта порождают соответствующую систему воспитания подрастающего поколения. «Воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным, должно быть пронизано народностью» [209].

Одним из первых к разработке проблем этнопедагогики обратился Г.Н. Волков (70-е годы XX в.). Он определил этнопедагогiku как науку, которая «изучает процесс социального взаимодействия и общественно-народного воздействия, в ходе которого воспитывается, развивается личность, усваивающая социальные нормы, ценности, опыт, собирает и систематизирует народные знания о воспитании и обучении детей...» [41].

Широкое обращение к этнической проблематике произошло в 60-х годах прошлого столетия. К этому времени в научный обиход вошли термины из англоязычной литературы: «этничность», «этнос». К концу XX века начался рост этнонациональных и религиозных движений, усилились этномобилизационные процессы. Европа шла к объединению. В ноябре 2005 года Париж и некоторые другие французские города захлестнула волна беспорядков, названная журналистами «арабским бунтом», так как протестовала арабская молодежь, недовольная своим положением в обществе. Этническое происхождение и религиозная принадлежность «французских арабов» вступила в противоречие с национальным гражданским статусом. И хотя значительная роль в указанных беспорядках принадлежит криминальным элементам, группировкам, подталкивавшим молодежь к бунту, этноконфессиональная принадлежность оказалась чрезвычайно благодатной почвой для этого [241, с. 82]. Похожие проблемы возникали и в Германии, Швейцарии, России, хотя часто они носили латентный характер. Когда интересы людей сталкиваются на экономическом поле или в быту, люди склонны объяснять непонимание национальностью партнера. Именно это случилось в сентябре 2006 года в русском поселке Кондопога в Карелии, где произошли столкновения местных жителей с предпринимателями Кавказа.

Незнание традиций и культур проявляется как со стороны тех, кто приезжает в другие социумы, так и у тех, кто сталкивается с приезжими. Заместитель министра регионального развития Российской Федерации М.А. Травников, анализируя ситуацию, отмечает, что в основе бытовой ксенофобии часто лежит обыкновенное невежество. Именно поэтому Минрегион РФ запустил в январе 2010 года информационный проект «Народов много – страна одна», цель которого – содействие этнокультурному развитию народов и культуре межнационального развития. Одной из задач информационной кампании явилась профилактика экстремистских проявлений. М.А. Травников отмечал, что общественное единство не означает стирания этнических особенностей даже самых малочисленных народностей, «поскольку гражданская идентичность – это синтез этнических идентичностей» [207].

События в Европе, в России актуализировали значимость этнологического знания и затронули отечественную этнологическую науку. И.Л. Набок указывает на справедливое замечание В.А. Тишкова, что здесь требуется