

ГОД ИЗДАНИЯ XVII
№ 26 (789)

ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
25 ИЮНЯ 1961

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 · Nr. 26 (789)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merlanstraße 24a

Sonntag, 25. 6. 1961

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

„Борец за мир“ ведет дело прямо к войне

Как раз в дни 20-летия начала проклятой войны, когда миллионы семей в стране оплакивают своих отцов, сыновей, мужей, братьев, погибших в ее огне; когда граждане страны с содроганием и ужасом вспоминают о том, как рушились и превращались в пепелища наши, пусть убогие, но родные очаги, и вся земля наполнялась стоном от невыносимых страданий, — не кто иной, как наше правительство снова носится с факелом войны, подталкивает страну к военной пропасти.

Именно так и только так можно расценить провокационную речь Хрущева 15 июня по радио и телевидению о его венской встрече с Кеннеди и устроенную руководством КПСС на заседании в Большом Кремлевском дворце 21 июня, в канун 20-летия начала войны, свистопляску угроз Западнему миру.

Хрущев снова и, впадая все в больший раж, заявляет, что приближаются сроки, когда советское руководство, если западные державы не согласятся принять продиктованные им условия по германскому и берлинскому вопросам, само «разреши» берлинский вопрос заключением сепаратного «мирного договора» с «ГДР». Хрущев назвал даже время заключения такого «договора»: конец этого года.

Конечно, отношения руководства КПСС с его марионеткой — ульбрихтовским режимом в Восточной Германии никого в мире не интересуют, и они могут заключать какие угодно договоры, что касается сферы этих двух сторон.

Но Хрущев заявляет: как только «мирный договор» руководства КПСС с ульбрихтовским режимом будет подписан, контроль над всеми коммуникациями западных стран с Западным Берлином перейдет в руки суверенного государства — «ГДР», и любые попытки западных держав пользоваться коммуникациями с Западным Берлином без разрешения правительства «ГДР» не будут допускаться. В случае же попыток западных держав силой пробиваться в Берлин, Хрущев угрожает, что «социалистический лагерь» даст «должный отпор». Т.е. иными словами: «мы начнем войну».

Тщетно было бы пытаться искать какие-либо крупницы обоснований хрущевского ультиматума в международном праве: право для диктатур — понятие абсолютно незнакомое. Хрущев считает, что «нельзя больше откладывать заключение мирного договора с Германией» и что его нужно заключить «в этом году». Он считает, что из Берлина западные державы должны уйти, а контроль над коммуникациями с Берлином должен быть передан Ульбрихту. Вот и вся его аргументация и все его толкования права: «мы считаем».

Хрущев может считать, что ему угодно, но его «считание» никакого отношения к праву не имеет. Почему руководство КПСС вообще лезет с вопросом о Западном Берлине? Какое оно имеет к нему отношение? Разве не такое же основание имеют западные державы поставить вопрос о Восточном Берлине, о Восточной Германии, о Венгрии, Румынии, Болгарии, которые советское правительство оккупировало тогда же, когда западные державы оккупировали Западный Берлин, и держит их под властью до сих пор?

Издавательством уже не над правом, а над человеческим рассудком является аргумент Хрущева, что «Западный Берлин расположен на территории Германской Демократической Республики». Но кому не ясно, что Западный Берлин в составе «ГДР» никогда не был и он расположен только на своей территории.

Конечно, любые вопросы любым государством могут выдвигаться на обсуждение с другим государством. Хрущев выдвигает не вопросы, а ультиматумы, водит страну у края пропасти войны.

Кое-кто склонен рассуждать, что все это — лишь мыльные пузыри Хрущева, что он лишь хочет взять «на бас», а придет конец года и он еще отодвинет «срок» для решения берлинского вопроса. Но хрущевский «бас» опасен, он вызывает накал международного напряжения, инстинктивное стремление западных держав к накоплению вооружения. Он испытывает нервы и терпение. Это опасно, очень опасно.

Нашему народу, раны которого еще кровоточат от прошлой войны, коммунистическая диктатура го-

товит атомную катастрофу. Из-за чего наша страна, наш народ должны испепелять себя в атомном огне? Кто поверит, что Западный Берлин угрожает нашему существованию? Мы должны погибать от того, что у душителей и палачей немецкого народа в Восточной Германии — марионеток КПСС горит почва под ногами и для них непе-

реносим маяк свободы — Западный Берлин?

Да пропади они пропадом!

Наступает время, когда жизнь матерей, жен, детей, наши поля и рощи, наши хижинки, само наше бытие могут быть защищены только сокрушительным народным ударом по коммунистическим поджигателям войны. Народ должен надеть на них смиренную рубашку.

Волна переходов советских граждан на Запад

Танцор Ленинградского театра оперы и балета им. Кирова Рудольф Нуреев просил в Париже права политического убежища.

Переход Нуреева в свободный мир состоялся при обстоятельствах, характерных для положения человека в коммунистическом мире.

Балетный ансамбль был на гастролях в Париже, откуда он направлялся в Лондон. Для присутствия на премьере ансамбля в Лондоне туда специально приехала член президиума ЦК КПСС, министр культуры СССР Е. Фурцева.

Когда участники ансамбля находились уже на парижском аэродроме, к Нурееву подошла группа чекистского вида людей и коротко заявила ему, что в Лондон он не полетит, а должен немедленно возвращаться в Советский Союз.

Поняв, что такой приказ не предвещает ничего доброго, Нуреев подошел к группе провожавших его французоз — как бы для того, чтобы с ними попрощаться, но, пожимая им руки, он сказал:

— Помогите мне. Меня хотят усадить домой.

Затем Нуреев перепрыгнул барьер и побежал к французским полицейским, у которых просил защиты от чекистов.

Нуреев остался в Париже. Его просьба о политическом убежище удовлетворена.

По мнению крупнейшего авторитета в области балета Сергея Лифаря, потеря Нуреева — «катастрофа» для Ленинградского театра оперы и балета. Лифарь считает 23-летнего Нуреева — наряду с Сергеем Головиным — лучшим танцором мира. Как раз в дни пребывания Нуреева в Париже ему был присужден приз Нижинского.

По данным западной печати, решение советских властей об отправке Р. Нуреева обратно в Советский Союз последовало вследствие того, что Нуреев «слишком вольно вел себя в Париже», встречался с «посторонними лицами», самовольно посещал рестораны.

По последним сведениям, Р. Нуреев принят во французскую — лучшую в настоящее время в западном мире — балетную труппу театра «Елисейских полей» и вчера, 24 июня, впервые выступил в ней в балете «Спящая красавица».

Балетный ансамбль Ленинградского театра оперы и балета, прибывший в Лондон без Нуреева, по сообщениям английской печати, содержится там советским посольством «под домашним арестом»; за участниками ансамбля неоступно следят члены посольства и передвижение их строго ограничено.

Спустя день после отказа Р. Нуреева

возвратиться в СССР, находившиеся в Лондоне советские туристы — директор предприятия Овсянников и его жена решили не возвращаться в СССР и остаться в Англии. Овсянников просил права политического убежища; его жена, будучи родом англичанкой, не имеет в этом нужды. Британские власти удовлетворили просьбу Овсянникова.

Первый раз Овсянников приезжал в командировку в Англию в 1932 году, как представитель нефтяного треста. В том же году он вступил в брак, со своей нынешней женой. В 1933 году возвратился в СССР.

Овсянниковы жили в Москве, потом в Таллине. В продолжение двадцати восьми лет жена Овсянникова не имела никакого контакта со своими родными в Англии.

Занимавший пост директора в различных предприятиях, Овсянников принадлежал к высокооплачиваемому слою в СССР.

— Мы ни в чем не нуждались, — заявила жена Овсянникова журналистам, — у нас была собственная машина и достаточно денег. Но мы счастливы растаться со всем этим благом, приобрести возможность жить на свободе.

Овсянниковы приехали в Англию легально, на двухмесячный отдых. Разрешение провести отпуск в Англии последовало после многолетних хлопот.

— Когда мы в конце концов получили паспорта с выездными визами, то не верили своим глазам, — рассказывает Овсянникова.

В настоящее время Овсянниковы готовят книгу о своей жизни в СССР. Она будет в отрывках печататься в газете «Сандэй Телеграф».

О решении Овсянниковых уехать за границу и не возвращаться в СССР не знали, по их словам, даже их ближайшие друзья.

*

Напомним, что в середине февраля с. г. остался на Западе электротехник Николай Вокмяков, находившийся с группой советских туристов в Риме.

7 апреля 25-летний капитан советского судна «МБС - 136 150» сошел на шведский берег у острова Готланд и попросил у шведских властей политического убежища. Имя капитана шведские власти до сих пор держат в секрете.

26 апреля в английское посольство в Москве пришел один русский, который просил убежища в посольстве. Когда ему было в этом отказано, он порезал себе горло.

3 мая в Гибралтаре покинул советское пассажирское судно «Зарница» и остался на Западе 37-летний капитан Виктор

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Двадцатилетие начала войны 1941 - 1945 годов
- ♦ Н. Рутыч. Июньский развал
- ♦ О. Красовский. Думы на первом марше
- ♦ Р. Редлих. Свежо предание, да верится с трудом
- ♦ Бор. Тих. Война, патриотизм и революция
- ♦ А. Артемов. Мировые войны
- ♦ Бегство от невыносимых условий
- ♦ Вл. Берг. Страна неоновых душ
- ♦ А. Н. Борьба за нейтралистские страны
- ♦ А. Перуанский. Отчет Кеннеди о венской встрече и стратегия «партизанской деятельности»

Стежко. По сообщению английских властей, Стежко перевезен в Лондон.

Несколько дней назад, будучи в Лондоне, объявил себя невозвращенцем советский научный сотрудник по водоснабжению Олег Ленчевский, занимавший руководящую техническую должность в управлении коммунального отдела Моссовета.

Трудно считать случайностью повторяющиеся один за другим переходы со-

ветских граждан на Запад в этом году. Очевидно, дело в обострении взаимоотношений власти и населения, внешним признаком чего являются, в частности, последние террористические законы и мероприятия советского правительства (указы о ссылке так называемых «тунельцев», о расширении применения смертной казни-расстрела за «особо опасные преступления» и т. д.).

ПОСТРАНЕ

ПЛЕНУМ ЦК КПСС

19 июня состоялся пленум ЦК КПСС.

На пленуме выступили с докладами: Хрущев — «О проекте программы КПСС» и Ф. Козлов — «О проекте устава КПСС».

По докладу Хрущева принято решение: единодушно одобрить проект программы КПСС, представленный Программной Комиссией и рассмотренный президиумом ЦК КПСС; опубликовать этот проект 30 июля с. г. «для всеобщего ознакомления и обсуждения члена-

ми и кандидатами в члены КПСС и всеми трудящимися»; обязать все партийные организации «организовать широкое обсуждение проекта программы КПСС на первичных партийных организациях, на районных, городских, областных, краевых конференциях и съездах компартий союзных республик».

По докладу Козлова пленум постановил: одобрить в основном проект устава КПСС; опубликовать его 20 августа 1961 года для всеобщего ознакомления и обсуждения.

Нам сообщают

Бунт домохозяек в Ярославле. — Продовольственные затруднения в Москве. — «Черная буря» в Подмоскovie

В связи с продовольственными затруднениями и преследованиями властью «частника», чьим привозом живут горожане, в марте текущего года вспыхнул стихийный «бабий бунт» в Ярославле. Домохозяйки, явившись утром на рынок, нашли его пустым. В возмущенной толпе домохозяек нарастал гул. Домохозяйки ругали правительство и Хрущева. Увидев, что митинг принял политический характер, начальник милиции приказал разогнать женщин, что, однако, не удалось. Одолев милицию, женщины начали хором требовать «главного». В конце концов прибыл какой-то «главный» представитель горсовета.

«Главный» попытался успокоить женщин, говоря им о «временных перебоях». Ложь настолько возмутила домохозяек, что «главному» пришлось опасаться бегством. В потрепанном виде, с помощью милиции, «главный» забрался в свою «Волгу» и поспешно ретировался. Женский митинг, продолжавшийся и после побега «главного», был разогнан прибывшей конной милицией.

Продовольственные затруднения в стране сказываются и на Москве. В дни Первомайских торжеств в этом году традиционная «подброска» товаров в Москву была очень слабой и в продаже не хватало даже хлебных изделий.

Многие мясные магазины в столице пустовали. Перед другими — большие очереди.

*

«Черные бури», плоды целинного хушеского хозяйствования, захватившие в прошлом году Казахстан, Украину, Кубань, Ростовскую область, в этом году дошли до Москвы. «Пыльная буря», как ее здесь назвали, бушевала в десятках числах июня, особенно сильно захватив юго-восточную часть Московской области. Скорость ветра достигала 108 км в час. Толстым слоем пыли покрыты посевы в полях и огородах. С перепашкой и пересадкой теперь уже опоздали.

(Собств. инф.)

ЗА НЕДЕЛЮ

● 20-летие начала советско-германской войны. 20-летие со дня начала советско-германской войны послужило поводом для широкой волны бесед и лекций на спущенную из ЦК КПСС пропагандно-фальсифицировавшую тему: «Могущество строя и героизм народа».

Тезисы доклада и всех статей в газетах построены по рецепту известного анекдота о «равных» долях конины и рябчика в паштете: одна лошадь — один рябчик. Роль конины играет, конечно, «могущество строя», а роль рябчика — героизм народа.

С докладами и воспоминаниями выступали в Москве маршалы (за исключением трижды Героя Советского Союза маршала Г. К. Жукова, без вести пропавшего...).

В военных академиях и институтах АН СССР состоялись специальные научные сессии, посвященные указанной выше теме. Докладчиком в институте марксизма-ленинизма был его новый директор П. Поспелов.

В газетных статьях ни словом не упоминается пакт Сталина-Гитлера 1939 года, что вряд ли можно объяснить забывчивостью их авторов.

21 июня в Москве состоялось торжественное заседание, на котором выступали многие маршалы. Рекорд фантастики и подхалимажа побил маршал Чуйков, приписавший все заслуги в

сталинградской победе... Хрущеву. Хрущев, появившийся на этом заседании в форме генерал-лейтенанта, выступил с большой речью.

● Закрытие Всесоюзного совещания научных работников. Выступление Косыгина. 14 июня в Москве закончилось Всесоюзное совещание научных работников. В последний день работы совещания с «программной» речью перед научными работниками выступил первый заместитель председателя Совета министров СССР А. Косыгин.

Руководство КПСС в честь участников совещания устроило в Кремле прием.

● Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «О мерах по улучшению подготовки научных и научно-педагогических кадров». 17 июня опубликовано постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «О мерах по улучшению подготовки научных и научно-педагогических кадров». В постановлении отмечается, что количество научная сторона подготовки научных и научно-педагогических кадров успешно разрешается («в последние 10 лет число работников увеличилось более чем в два раза»). Однако научная квалификация этих кадров низкая. Очень мало в вузах докторов наук и даже кандидатов. В ряде научных учреждений и вузов по этой причине совершенно не

ведется научная работа. Научные небольшие исследования проводятся либо слабо, либо на низком научном уровне. Кроме того, многие научные работы мало связаны с «экономическим обоснованием» и проводятся лишь для получения научных званий.

Новое постановление требует большого контроля над работой аспирантов. Тематика диссертаций должна больше увязываться с задачами народной экономики. Для поднятия уровня преподавателей вузов рекомендовано временно переводить их на некоторые сроки в научные институты для подготовки ими здесь диссертаций. Разрешено вводить в вузах должности профессорско-консультантов (из числа пенсионеров) для оказания помощи в подготовке научно-педагогических кадров.

● Гнев «Правды» по поводу празднования в ГФР Дня немецкого единства. «Правда» от 19 июня поместила заметку своего берлинского корреспондента А. Губанова под заглавием «Провокаторы беснуются». В число «провокаторов» попали министр по общегерманским делам Леммер и западноберлинский бургомистр Брандт.

Корреспондент не может простить «боннским ренаншистам», что они приняли участие в праздновании в Западном Берлине Дня немецкого единства — восьмилетней годовщины героического восстания немецких трудящихся. Кстати сказать, Губанов ни одним словом не упомянул об этом народном восстании против коммунизма в Восточной Германии.

Корреспондент называет злопыхательством слова Леммера в его речи на митинге: «Мирный договор с двумя германскими государствами никогда не будет иметь места» и слова Брандта: «Если договор с ГДР все же будет заключен, то мы не признаем установленных границ». Участников митинга (на котором присутствовали больше 100.000 человек), корреспондент Губанов называет «митингующей фашистской шпанаой». Больше всего негодует Губанов, что ораторы «грубо клеветали на миролюбивую политику Советского Союза и Германской Демократической Республики».

● Погром руководства Ярославской области. С участием заведующего отделом партийных органов ЦК КПСС по РСФСР М. Полехина состоялся пленум Ярославского обкома КПСС. Пленум обсудил только один вопрос: организационный. Сняты первый секретарь обкома Б. Баринин, секретарь обкома В. Петров, выведен из состава бюро обкома (а следовательно и снят со своей должности) председатель Ярославского облисполкома А. Борисенко.

Этот погром — как пишет «Правда» от 18 июня — объясняется «крупными недостатками», допущенными бюро обкома в руководстве сельским хозяйством, и «крайне медленной перестройкой метода и стиля работы в свете решений январского пленума».

Обращает на себя внимание то, что погром учинен в преддверии страшной поры, из чего можно заключить, что «решения январского пленума» остались пустой бумажкой и провал в сельском хозяйстве принял затяжной характер.

Не лишне также обратить внимание на то, что в марте с. г. в Ярославле имел место бунт домашних хозяек (см. выше собств. информацию из страны) и, возможно, ярославским руководителям это также поставлено в вину

● Судебный приговор «валютчикам». В Московском городском суде закончился процесс над подпольными финансистами (см. «Посев» от 4 июня — «Первый частный валютный банк в СССР», от 4 и 18 июня — «Что за процесс валютчиков»).

Обвиняемые на процессе — Я. Рокотов, В. Файбишенко, Н. Эдлис, И. Лагун, Я. Паписмедов, Ш. Паписмедов, И. Паписмедов, М. Ризванова, «привлеченные к уголовной ответственности Комитетом государственной безопасности», признаны виновными «в нарушении правил о валютных операциях и спекуляции валютными ценностями». В приговоре среди прочего отмечается, что названные лица «систематически встречались с

гражданами из капиталистических стран» и, вступая с ними в «преступные» связи... унижали достоинство советского человека».

Суд приговорил Рокотова, Эдлис, Файбишенко к 15 годам лишения свободы каждого, Я. Паписмедова, Ш. Паписмедова, Ризванова и Лагуна к 8 годам лишения свободы каждого, И. Паписмедова к шести годам лишения свободы. Рокотов и Эдлис первые пять лет, а Файбишенко и Я. Паписмедов — первые три года наказания, согласно приговору, будут отбывать в тюрьме. В приговоре сделана отяжеляющая оговорка, что к осужденным «не может быть применено условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием».

Все изъятые у осужденных ценности, в том числе золотые монеты общим весом более 12 килограммов, большое количество иностранной валюты, советских денег и других ценностей конфискованы и «обращены в доход государства».

● Награда и самонаграда. Президиум Верховного совета СССР наградил большую группу конструкторов, ученых, руководителей работников, инженеров и рабочих, принимавших участие в осуществлении космического полета человека на корабле-спутнике «Восток». Фамилии награжденных по-прежнему не оглашены в печати. Сообщается лишь, что второй золотой звездочкой героя Социалистического Труда награждены семь видных ученых и конструкторов, первую звездочку Героя Социалистического Труда получили 95 ведущих конструкторов, ученых и работников и, наконец, 6.924 человека награждены орденами и медалями.

Руководство КПСС не преминуло примазаться к чужой славе. Хрущев сам себя наградил третьей золотой медалью «Серп и Молот» и орденом Ленина за «руководство по созданию и развитию ракетной промышленности, науки и техники» и за «успешное осуществление первого в мире космического полета советского человека на корабле-спутнике «Восток», открывшего новую эру в освоении космоса».

Все по тому же поводу («за успехи в овладении космосом») награждены званием Героя Социалистического Труда председатель президиума Верховного совета СССР Л. Брежнев, секретарь ЦК КПСС Ф. Козлов, заместитель председателя Совета министров СССР Д. Устинов, президент Академии наук СССР М. Келдыш (сменивший на этом посту только месяц назад обойденного наградой академика Несмеянова), председатель Государственного Комитета по координации научных работ К. Руднев (только две недели назад назначенный на эту должность) и министр СССР В. Калмыков.

● 25-летие со дня смерти М. Горького. В доме Горького, находящемся в Москве по улице Качалова № 6, где писатель провел свои последние годы жизни, 18 июня состоялось траурное собрание в связи с 25-летней годовщиной со дня его смерти. На собрании присутствовали писатели К. Федин, Л. Леонов, академик-физик П. Капица и ряд других представителей искусства, литературы и науки. Гостей принимали члены семьи Горького — Е. П. Пешкова, внучка Марфа, вдова сына Максима — Н. Пешкова. В этом доме-особняке создается мемориальный музей.

ПОПРАВКИ К 9-ОЙ И 10-ОЙ СТРАНИЦАМ ЭТОГО НОМЕРА

В материале «Бегство от невыносимых условий», напечатанном на 9-ой странице этого номера, при переверстке перепутаны абзацы. Последний абзац второй колонки, начинающийся словами «Мы...», — рассказывает далее Мальцева..., следует перебросить на третью колонку под клише.

На десятой странице, в очерке Вл. Берга «В стране неоновых душ», во второй колонке начало второго абзаца снизу следует читать: Да, читатель, жизнь в Америке жесткая... И далее как напечатано.

Двадцатилетие начала войны 1941—1945 годов

Чудовищен бег времени! В стране уже десятки миллионов не только мальчиков и девочек, но и взрослых юношей и девушек (все современное молодое поколение!), которые о Великой войне 1941 - 1945 годов только «слышали».

Все признают — и власть и ее противники — что поколение это «другое», «неожиданное». Но оно не неожиданное. Это дети той революции в российском сознании, которую произвела война. Пусть о войне они только «слышали» — они крещены в ее купели.

Война до предела — как никогда до этого — обнажила противоречия между властью и народом. Под дуновением смерча войны рухнули, как карточный домик, все коммунистические мифы, и король предстал голым. «Король» плаксиво апеллировал к «братьям и сестрам», к национальному чувству народа; заскуливал, что после войны он будет хорошим — только бы устоять в войне...

В багровых отсветах войны народ увидел ее виновника, и им была коммунистическая диктатура. Да, начал войну Гитлер. Но он ее не начал бы, не посмел бы начать, если бы советское правительство в 1939 году приняло протянутую к нему руку западных демократий на союз для обуздания военных вождельцев Гитлера. Вместо этого руководство компартии того времени — все эти сталины, илотовы, хрущевы, микояны, вообразив себя большими игроками, пошло на сговор с Гитлером, что развязало последнему руки для военного похода против западных демократий. Сталин и иже с ним, обуреваемые своей доктриной «мировой революции», желали этой войны, считая, что «капиталисты» в этой войне передерутся и ослабнут настолько, что их можно будет потом взять голыми руками. А на деле, через два года, военная машина Гитлера, неслышанно усиленная за счет нацистских захватов в Европе, развернулась против нашей страны, принесла неисчислимые бедствия и страдания народу.

Наш народ увидел, что коммунизм с его неизменной целью достижения мирового господства, с его одержимостью «классовой» доктриной, с его «игрой» — это всегда война, всегда бедствия и горе народу.

В катастрофе первых месяцев войны наш народ увидел бездарность коммунистического руководства, тартарары коммунистического хозяйствования, беспросветную ложь и обман коммунистической пропаганды. Предвоенные пятилетки, вытянувшие жилы из народа, пошли прахом: войска не имели в достатке даже винтовок; в небе безраздельно хозяйничали вражеские самолеты. Похвальба сталинских-хрущевых о том, что наши «самолеты летают

быстрее всех, выше всех, дальше всех» и что «мы будем воевать только на чужой территории», оказались идиотским блефом. Только огромная помощь западных союзников оружием, снаряжением, продовольствием позволила избежать экономической катастрофы в тяжелую годину войны.

Война показала, что диктатура, несмотря на ее высокомерный кураж над народом во все тридцатые годы, страхом страшится народа. Власть заюлила, залезла перед народом...

В то же время война покончила с наваждением, что сильнее коммунистической кошки зверя нет. Народ почувствовал, что судьба диктатуры — в его руках. Достаточно было одного движения его плеча, чтобы коммунистическая камарилья полетела вверх тормашками. Коммунистическую диктатуру спас Гитлер своей безумной политикой покорения России, уничтожения самого национального бытия нашего народа. Народ наш, отражая натиск беспощадного иноземного завоевателя, не без мучительного колебания вынужден был отложить решение своих внутренних дел, своего многолетнего «опора» с диктатурой. В этом была трагедия нашего народа.

Народ победил коварного внешнего врага. Его победой воспользовались, на его шее остались все те же его коммунистические мучители. Но ничто не проходит бесследно. Война провела глубокую борозду в российском сознании, в стране возник новый психологический климат, стало иным соотношение сил власти и сил народа. Народ, прошедший сквозь самый ад войны, ощутил в себе не только достоинство победителя, но и человеческое, гражданское достоинство. Коммунистическая диктатура ощущается им с того времени как историческая нелепость, нонсенс, «пережиток», ее существование ни с какой точки зрения не оправдано.

И народ, преодолевая свою разобщенность перед лицом организованной банды властителей — наследие страшных лет коммунистического террора, — борется за то, чтобы восторжествовали достоинство, свобода, право, справедливость. Перефразируя слова писателя, можно сказать, что единственным историческим содержанием всех этих послевоенных лет являлась и является крепнущая народная воля к освобождению, предстающая миру тысячами своих граней.

Сталин еще лежит в мавзолее, но он уже выброшен на историческую свалку. Народный пивок ожидает его наследников. Народу нужно спешить — диктаторы, чувствуя, как уплывает у них почва под ногами, лихорадочно ищут для себя выхода, ищут опасения своей власти в новой войне...

нынешний маршал Еременко**), первый боевой приказ. Было уже поздно. Мотомехкорпуса, не имевшие ни полного боекомплекта, ни достаточных моторесурсов, не успели даже выйти на исходные позиции. Героизм отдельных разобщенных частей и попытки некоторых начальников организовать сопротивление не могли изменить картины общего разгрома.

29 июня рано утром на командный пункт Западного фронта прибыл новый командующий — генерал-лейтенант А. И. Еременко. В этот день 3 танковая группа немцев, наступавшая через Вильнюс, и 2 танковая группа, наступавшая через Брест, соединились в районе Минска. Остатки 10-ой и 3-ей советских армий в районе Новогрудок-Столбцы-Намебокская пушча оказались окруженными.

Еременко предъявил Павлову свое назначение. Последовавшую затем сцену Еременко в нынешней своей книге описывает так:

«Пробежав глазами документ, Павлов, не скрывая недоумения и некоторого беспокойства, спросил:

— А меня куда же?

— Нарком приказал ехать в Москву, — ответил я».

Нынешний маршал Еременко знает, что он сказал ложь своему старшему товарищу. Павлов был схвачен «особистами» и через несколько часов расстрелян по приказу центрального руководства, которое уже искало «козлов отпущения», чтобы на них свалить вину за катастрофу.

Еременко об этом умалчивает. Он лишь подчеркивает, что одновременно с ним в штаб Западного фронта прибыл Ворошилов. Справедливости ради он должен был бы добавить, что в мозгах коммунистического руководства все еще продолжал наигрывать «классово-пролетарский» органчик, и только этим можно объяснить посылку на фронты «спасать положение» таких замшевых, вышедших в тираж «стратегов кавалерийских рейдов», как Ворошилов и Буденный. Впрочем, Сталин и его соратники в отношении кадров командного состава находились у разбитого корыта: уничтожив в чистке 1937 - 1938 годов цвет советских военачальников, которые были на уровне требований современной войны, руководство КПСС — по своей тупой партийной недоверчивости — не дало дорогу новым кадрам. Новые военные таланты выдвинулись уже только в ходе войны...

Приведем другую выдержку из книги маршала Еременко, который еще и теперь очень осторожно анализирует события роковых июньских дней 1941 года:

«Павлов ссылаясь также на позднее получение директивы о приведении войск в боевую готовность.

Как стало теперь известно (sic! — Н. Р.), действительно, если бы директива по приведению войск в боевую готовность была получена несколько раньше... войска не понесли бы таких потерь...

Опоздание с распоряжением о приведении войск в боевую готовность связано с тем, что И. В. Сталин, будучи главой правительства, верил в надежность договора с Гер-

И ю н ь с к и й р а з в а л

Бесконечны утверждения коммунистической пропаганды о том, что только благодаря партии, только благодаря ее руководству была одержана победа над гитлеровской Германией.

Эти утверждения необходимы сейчас партии главным образом потому, что молодое поколение, не участвовавшее в войне, не видит сегодня никакого оправдания для дальнейшего существования коммунистического режима.

Пытаясь найти это оправдание, доказать перед молодежью историческую необходимость своего режима, КПСС пытается поддержать миф о том, что, несмотря на недостатки в нынешней жизни, война была выиграна только благодаря партийному руководству. С этой целью армия партийных компилаторов не устает фальсифицировать историю войны и особенно ее начальный период.

Но одновременно, вопреки воле партии, в советской же литературе медленно, но неуклонно накапливаются материалы, проливающие истинный свет на судьбоносные события 1941 года. Мы приводим здесь некоторые из этих материалов, касающихся событий на одном из фронтов.

Трагически начался воскресный день 22 июня в Минске. С рассветом в штаб Особого Западного военного округа начали поступать сведения, что немцы перешли в наступление по всей границе. В тылу советских приграничных войск от

*

Н. Рутыч

немецкой бомбардировки уже пылали тысячи самолетов, скученные на немногих приграничных аэродромах, хранилища бензина, предназначенного для мотомехкорпусов, казармы... В самом штабе округа была отчетливо слышна бомбежка Минского аэродрома.

Командующие приграничных армий докладывают о потерях, о направлении немецких ударов, а командующий войсками округа генерал армии Д. Г. Павлов все еще продолжает звонить в Москву, прося разрешения отдать приказ об отражении врага. На другом конце провода нарком обороны маршал С. К. Тимошенко упорно молчит — Сталин и его соратники — члены Политбюро не хотят считаться с фактами, будь это даже война, поскольку они не соответствуют гениальному провидению вождя...

Позднее утро. Военные действия немцев в полном разгаре. Окружена Брестская крепость. Танковые корпуса Гудериана приближаются к Кобрину. Корпуса Гота переходят Неман. Генерал Павлов в отчаянии предлагает принять командование войсками округа своему заместителю генералу Болдину, а сам хочет лететь в Белосток, чтобы там на месте, оторвавшись от Москвы, принять решение вместе с командующим 10-ой армией генера-

лом Голубевым, связь с которым уже потеряна. Пока Болдин настаивает на том, чтобы командующий оставался в Минске, и предлагает себя в качестве посланца в 10-ю армию, штаб округа вызывает Москва. Тимошенко в пятый раз за это утро предупреждает:

— Тов. Болдин, никаких действий против немцев без нашего ведома не открывать.

— Как же так, кричу в трубку, — рассказывает ныне генерал Болдин *), — наши войска вынуждены отступать, горят города, гибнут люди.

— Иосиф Виссарионович считает, что это, возможно, провокационные действия некоторых германских генералов.

— Каждая минута дорога, это не провокация. Немцы начали войну, — продолжал кричать в трубку генерал Болдин. Но нарком, за спиной которого был Сталин, повторил прежний приказ.

Генерал Болдин, так и не получив никаких директив из центра кроме истерических выкриков Тимошенко «не открывать огонь!», улетел в Белосток.

Только вечером 22 июня командование округа получило директиву наркома обороны и отдало, как свидетельствуют генерал Болдин и

*) Генерал Болдин. 45 дней в тылу врага. «Военно-исторический журнал», № 4, 1961 г., стр. 65.

**) Маршал А. И. Еременко. «На западном направлении». Воениздат, 1959 г., стр. 16.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
Telefon: Sammelnummer — 4 00 41
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33401, Bankkonto:
Naasaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11604

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин, проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

Possev,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeoff
8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 70. Postfach 40.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585
Buenos Aires.

АНГЛИЯ

V. V. Baratshevsky,
22, Alder Grove, London N. W. 2.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 258, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianopolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4065,
Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis A Co.
Athènes. Patission 9.

Salonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2, B, København-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giveath-Koach str.
Kiriath-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolehin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 420,
Roma, Centre.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
Montreal

МАЛАЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

M. T. Moudrow, Cité de Bournaxel, Imm. 14,
App-t 11A Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B Oslo.

СПА

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y. Tel. NY 8 - 0971.

Mr. A. Tsvikevich 2314 - 25th, Avenue
San Francisco, 16 California,
Tel. SE 1 - 0339

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano at.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreya Binasl
Mumma ne caddesi No. 100
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

«La Semis», Société d'Édition,
125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Altoff c/o M-me Barge 6, Place de la
Grolx-Rousse Lyon (Rhône).

A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle
Nivange (Moselle).

ЧИЛИ

Gr. Iko Temmi, Güemea 08, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften «Possev», Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной
продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия —
1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 0.50 франков; Гре-
ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
0.05 кроны; Франция — 0.70 франка; США —
25 центов; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэ-
ла — 0.70 боливаров; Австралия — 1 шилл-
линг 2 пенса; Иран — 3 рials; Ливан — 40 ли-
ванских пиастров. И во всех остальных стра-
нах соответственный эквивалент 70 нем. пфен.
(2 почт. международных купона). Ныне дей-
ствует для объявлений в Германии тариф № 2:
страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 —
550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 100 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»
и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 7.80, на полгода —
15.60, на год — 31.20.
«Грани»: отдельный экземпляр — 0.00, годо-
вая подписка — 20.00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Борьба за нейтралитетские страны

За последнее время в нашей стране
перебывало немало гостей из слабораз-
витых стран.

Так, из Индии в мае приезжали ми-
нистр продовольствия и сельского хо-
зяйства С. К. Пати, спикер (председа-
тель) нижней палаты парламента А. Ай-
янгар, генеральный прокурор Сеталвад,
крупнейший промышленник Бирла.

Из Нигерии в июне приезжала эконо-
мическая делегация.

Из Сомали в мае приезжал премьер-
министр Абдирахид Али Шермарк.

На 17 июля намечен приезд в Москву
председателя «Верховного совета воору-
женных сил», премьер-министра и фак-
тического диктатора Судана генерал-
лейтенанта Ибрагима Аббуда.

Особенно же зачастили высокие гости
из Индонезии: 11 мая приехал предсе-
датель «Высшего совещательного сове-
та» Руслан Абдулгани, 27 мая прибыла
многочисленная делегация — по сути
говоря, все руководство индонезийской
компартии, наконец, через несколько
дней после этого пожаловал с визитом
сам, по словам «Правды», «выдаю-
щийся государственный и политический
деятель, признанный вождем индонезий-
ского народа» Сукарно.

Эта серия визитов сполз в прямой
связи с усилением деятельности руко-
водства КПСС в слаборазвитых странах.

Что приводит нейтралитетских руко-
водителей в нашу страну? Если побуди-
тельные мотивы свести к одному-един-
ственному слову, то этим словом было
бы: рубль.

Сомалийский премьер-министр поки-
нул пределы СССР не с пустыми рука-
ми: он увез с собой договор о получении
выгодных кредитов на общую сумму в
47 миллионов рублей, а также обещание
безвозмездной постройки в Сомали двух
госпиталей, средней школы, типографии
и радиостанции и посылки в эту новую
африканскую республику наших отече-
ственных врачей и педагогов.

Вероятно, не с пустыми руками верну-
лась вояж и экономическая делега-
ция Нигерии.

Сукарно называл в одной из своих ре-
чей сумму денег, полученных им от ру-
ководства КПСС: она равна восьмистам
миллионам долларов. Целью последнего
визита Сукарно было, однако, добиться
какой-то серьезной советской помощи в
связи с планируемой индонезийским
диктатором экспедицией в направлении
Западной Новой Гвинеи. (Западная Новая
Гвинея населена, как известно, папуаса-
ми, ничего общего с индонезийцами —
ни в этническом, ни в лингвистическом,
ни в историческом аспектах — не имею-
щими. В настоящее время нидерландское
правительство начало проводить про-
грамму, рассчитанную на подготовку в
десятилетний срок папуасов к неза-
висимости. В успешном порядке создаются
кадры местной интеллигенции. Встрево-
женный таким оборотом, Сукарно хочет
предупредить события и завоевать «За-
падный Ириан» раньше того, как он
станет независимым). Кое-чего Сукарно
достиг: он имел с Хрущевым «специа-
льную беседу по важным международным
вопросам», а 10 июня сопровождалший
диктатора генерал Насупион и маршал
Малиновский подписали «Основопо-
ложительные документы», которые, одна-
ко, не опубликованы.

Слаборазвитые азиатские и африкан-
ские страны и политически, и культурно,
и экономически рождаются между собой.
Но если исключить Индию и, пожалуй,
Бирму, то в этих странах слабо развиты
не только экономика, но и демократия.
В большинстве из этих стран власть со-
средоточена в руках какого-либо одного
человека, реже — группы людей, а демо-
кратические конституции играют роль
фасада. Лидеры слаборазвитых стран
охотно оперируют словами «социализм»,
но это слово они понимают не по Марк-
су, как обобщение средств произ-
водства плюс диктатура пролетариата,
а как совокупность проводимых ими со-
циальных реформ, сводящихся к уста-
новлению некоего государственного ка-
питализма в промышленности и коопе-
ративного крестьянского землевладения
в сельском хозяйстве. Если же исклю-

чить Индонезию и, отчасти, Индию, то
коммунистические партии в слабораз-
витых странах массового характера не
имеют, а представляют собой небольшо-
численные интеллигентские группы, пре-
дпочитающие открытой политической
борьбы заговор, пропаганду — ин-
фильтрацию и интригу. Местным дикта-
торам эти партии, как правило, помеха.
Сукарно включил индонезийских комму-
нистов в состав правительства, но лишь
как часть созданного им «национального
фронта», руководство которым он остав-
ляет за собой. Насер сажает египетских
коммунистов в тюрьму. Касем устранил
иракских коммунистов с поверхности по-
литической жизни и постепенно загоня-
ет их в подполье. Такие просоветские
лидеры, как Секу Туре, Модибо Кейта
и Кваме Нкрума, опираются на собст-
венные националистические партии.

В своем большинстве — судя по их
официальным заявлениям — нейтралитет-
ские лидеры больше симпатизируют
коммунистическому блоку, чем Западу,
но власть в своих странах они хотят
сохранить для себя, а не делиться ею
с местными коммунистами. СССР для
них — источник материальной и дипло-
матической поддержки, но не «ведущая
сила в борьбе за мир и социализм». По-
этому энергичное наступление, ведомое
руководством КПСС в слаборазвитых
странах, несмотря на все кажущиеся ди-
пломатические успехи Хрущева, пока не
приводит к поставленной последней це-
ли — к переходу этих стран в «лагерь
мира и социализма».

Показательно в этом отношении по-
ведение премьер-министра Сомали Абди-
рахид Али Шермарка.

Выступая с речью сразу же по прие-
зде в Москву, 26 мая, Шермарк в числе
прочего сказал: «Если говорить об Аф-
рике вообще, если говорить о том, на
какой стороне стоит Африка, выбирая
из двух лагерей — лагерь строительства
социализма или лагерь строительства
капитализма, то я мог бы сказать, что
Африка стоит на стороне социалистиче-
ских стран».

Это говорилось в ожидании щедрых
кредитов. Но когда таковые были полу-
чены, в словах Шермарка почувствовался
какой-то сдвиг, зазвучали несколько
иные нотки. «Получив независимость, —
сказал Шермарк 1 июня, накануне под-
писания заключительного коммунистиче-
ского документа, — мы избрали нейтралитет, и не примыка-
ем ни к одному из лагерей... В своей кон-
ституции мы четко записали, что в пер-
вую очередь должны развивать отноше-
ния с исламскими странами, африкан-
скими и азиатскими».

Сукарно, побывав в СССР, не скупи-
лся на похвалы и по адресу Хрущева и
по адресу коммунистической диктатуры
в нашей стране: он, по его словам, видел
у нас только достойных диктаторов. Но
вот, излагая цели собственного режима,
он многозначительно подчеркнул, что
целью этого режима является создание
общества, «которое мы называем социа-
листическим». Ни на каких «классовых»
Сукарно, однако, не сослался.

Не случайно в канун приезда Сукарно
в Москву пуща же поощряло руково-
дство индонезийской компартии: «индо-
незийские повара» встревожены тес-
ным альянсом Хрущев-Сукарно; им не
ясно, кто в конечном итоге останется
у разбитого корыта.

Опасения индонезийских коммунистов
не лишены основания. Перед их глазами
живой пример. Давно ли Касем играл
роль иракского Сукарно? Давно ли ка-
залось, что считанные дни отделяют
иракских коммунистов от захвата ими
полноты власти? Между тем, полу-
чив немалые кредиты от руководства
КПСС, Касем принялся за преследова-
ние «партизотов», не оставая в этом от-
своего соперника в арабском мире На-
сера. Сейчас выявился острый конфликт:
арабские нейтралитеты — руководство
КПСС.

Из Москвы Сукарно летел в Пекин.
Любопытная подробность: руководство
КПК не пустило в Китай личный само-
лет индонезийского диктатора на том
основании, что его команда состоит из
американцев. Сукарно пришлось лететь

в Пекин и возвращаться обратно в Мо-
скву на советском самолете. А из Моск-
вы он проследовал в Белград, где ему
Тито устроил пыльную встречу.

В борьбе за влияние в слаборазвитых
странах титовский режим выступает как
некая самостоятельная сила и выступает
в этом плане в соревнование с КПСС.
У Тито есть важные козыри: Югославия
не входит ни в один из блоков, югослав-
ская компартия, если и ведет подрывную
деятельность в слаборазвитых странах,
то только в лоне местных компартий,
борясь с влиянием КПСС; связь с Бел-
градом не угрожает подчинением. Недав-
но Тито вернулся из долгой поездки по
Африке. Следствием этой поездки было
— по договоренности с Насером — ре-
шение созвать в сентябре в Югославии
«Совещание на высоком уровне» лиде-
ров нейтральных стран. Ближайшее знако-
мство со списком участников показывает
определенную тенденцию совещания. Та-
кие подлинно нейтральные, но в полном
смысле демократические страны, как
Австрия, Ирландия, Финляндия, Швей-
цария и Швеция, приглашением обойде-
ны. Из африканских стран не будут
представлены на совещании все страны
французского содружества, Камерун,
Нигерия, Того, Сьерра Леоне, Либерия,
Ливия, Тунис. Зато будет представлена
«нейтральная» Куба Фиделя Кастро. В
антизападных установках большинства
участников нейтралитетского совещания
сомневаться не приходится. Демократизм
королей Йемена и Саудовской Аравии,
Фиделя Кастро, Секу Туре, Насера и
Тито говорит сам за себя.

Заигрывания Хрущева с нейтралитет-
скими руководителями встречают острую
критику в руководстве КПК; расхож-
дения между руководством КПСС и «ки-
тайскими товарищами» в значительной
мере обуславливаются разными оценка-
ми нейтралитетских деятелей и шансов
на скорый переход к социализму в ре-
зультате гражданских войн и переворо-
тов. Руководство КПК отстроило свой
собственный аппарат проникновения в
слаборазвитые страны.

Но наиболее серьезный конкурент
влиянию КПСС в странах Азии и Аф-
рики — это свободный демократический
Запад.

Программа помощи этим странам, раз-
работанная свободным миром, вначале
недооценивавшаяся руководством КПСС
(«железные законы истории, стержень
Марксизм и Ленинизм, все равно приведут
к победе социализма»), сейчас, как ка-
жется, расценивается им гораздо серьез-
нее.

Опасность для руководства КПСС со-
стоит в том, что эта помощь, увеличи-
вающаяся из года в год, намного пре-
восходит то, что может дать коммуни-
стический блок, а также в том, что уже
прошли те времена, когда эта помощь
связывалась с определенными политиче-
скими условиями. Теперь ее дают без
условий. И союзникам по международ-
ным оборонительным системам и завяз-
тым нейтралитетам. А память о временах
колониализма — благоприятствующий
фактор для КПСС — будет с каждым
годом слабеть. Уже сейчас десятки мил-
лионов молодых людей Индии, Бирмы,
Малайи знают о колониализме только по
рассказам старших. В их представлении
Запад — рука, протягивающая деньги, а
не сжимающая стезю. К тому же деятели
многих новых государств — бывших ко-
лоний расстались с метрополиями «по-
хорошему», сохраняя с ними тесные свя-
зи.

Нельзя преуменьшать значения бес-
конечных наездов в Москву высокопо-
ставленных гостей типа Сукарно, но не-
льзя их и преувеличивать.

Как однажды выразился некий дея-
тель на поприще лингвистики, «гитле-
ры приходят и уходят, немецкий народ
остается». Это можно перефразировать:
сукарно приходят и уходят, народы
остаются. Борьба за слаборазвитые стра-
ны далеко не кончена. Разочарование,
постигшее КПСС в арабском мире, мо-
жет оказаться отнюдь не последним.

А. Н.

Отчет Кеннеди о венской встрече и стратегия „партизанской деятельности“

В своем «отчете американскому народу» о результатах встречи с Хрущевым президент США Кеннеди отметил, что единственной областью, в которой имеется перспектива достижения скорой договоренности, является проблема Лаоса, в отношении которого обе стороны, т. е. США и советское правительство, признали необходимость прекращения военных действий.

В остальном выступление Кеннеди, передававшееся по радио и телевидению в день возвращения президента в Вашингтон, не добавило ничего существенного к скопому коммюнике, опубликованному после разговоров Кеннеди с Хрущевым. А из самого коммюнике, в свою очередь, ясно, что, по остроумному выражению одного политического комментатора, «оба лидера согласились с тем, что они ни в чем не согласны».

И, действительно, какие еще выводы можно сделать из таких общих и ничего не говорящих фраз, как: «президент Кеннеди и председатель Совета министров Хрущев обсудили взаимоотношения между Соединенными Штатами и Советским Союзом, а также другие вопросы, интересующие оба государства», или: «они обсудили вопросы ядерных экспериментов, разоружения и Германии»?

Это явное опустошение договоренности подтвердил и Кеннеди в своем выступлении. Он подчеркнул, что его встречи с первым секретарем ЦК КПСС не подарили никакой надежды на выход из тупика, в который зашли женевские переговоры о прекращении ядерных экспериментов. Кеннеди пояснил, что Хрущев продолжает рассматривать международный контроль над ядерными испытаниями, как прикрытие для шпионажа, и что советское правительство не согласится ни на какую систему контроля, если ему не будет обеспечено право вето. «Короче говоря, — добавил Кеннеди, — нашим надеждам на прекращение ядерных испытаний, на прекращение распространения ядерных вооружений и на некоторое замедление темпов гонимости вооружений был нанесен серьезный удар».

Уже после венской встречи серьезный удар нанесен и иллюзии возможного достижения скорой договоренности по Лаосу.

Не успели отзвучать слова президента Кеннеди о том, что он надеется, что в ближайшие дни в Женеве будет сделан определенный прогресс в сторону разрешения лаосской проблемы, как коммунистические части Патет-Лао, сломив сопротивление королевских войск, 6 июня захватили селение Падонг, о котором в сообщении агентства Ассошиэтед пресс было сказано, что «Падонг — это небольшая горная деревня, которая рассматривалась как символ сопротивления правительственным войскам».

Первой реакцией США и их западных союзников на это новое доказательство агрессивных намерений коммунистов было то, что они отменили заседания женевской конференции, назначенные на 7 июня, и временно прервали переговоры. Распространились даже слухи о том, что Соединенные Штаты намерены вообще отказаться от дальнейшего участия в женевской конференции. Однако, государственный департамент США поспешил опровергнуть эти слухи, заявив, что американское правительство не намерено срывать женевские переговоры и будет продолжать добиваться прекращения военных действий в Лаосе. Представитель госдепартамента добавил, что «нарушители перемирия сидят в Женеве».

Да, нарушители перемирия сидят там. Это — делегации руководства КПСС, коммунистического Китая и представители Патет-Лао. И никакие переговоры с ними ни к чему не приведут и привести не могут, по той простой причине, что, говоря о перемирии, нейтралитете и независимости и употребляя одни и те же термины, Запад и коммунистический блок говорят о совершенно разных вещах.

Запад и в частности Соединенные Штаты хотели бы добиться в Лаосе создания положения, прилизительно сходного с

*

А. Перуанский

положением в Австрии, о которой можно сказать, что она действительно нейтральна и в то же время независима. КПСС же под нейтралитетом подразумевает создание в Лаосе такого правительства, которое облегчило бы в обозримом будущем переход этого маленького азиатского королевства в фарватер коммунистического блока. Под перемирием Запад подразумевает полное прекращение военных действий под надзором нейтральной комиссии, а коммунисты в перемирии видят создание такого положения, при котором правительственные войска были бы вынуждены бездействовать, а коммунистические части продолжали бы продвигаться по южному, то в другом пункте (конкретный пример — захват Падонга). Ну а что руководство КПСС имеет в виду, когда оно говорит о независимости, достаточно известно из примера Венгрии и других стран, поработанных коммунизмом.

В свете всего сказанного нельзя не прийти к выводу, что, пожалуй, прекращение переговоров с коммунистами в Женеве, хотя бы до тех пор, пока в Лаосе не будет положен конец агрессивным вылазкам коммунистов, будет единственным выходом из создавшегося положения. Ведь нельзя забывать, что в систематическом нарушении условий перемирия в Лаосе частями Патет-Лао, которое привело к падению Падонга, виновны, в первую очередь, сами западные державы, согласившиеся открыть конференцию в Женеве еще до того, как было гарантировано прекращение военных действий. Соединенные Штаты вначале настаивали именно на эффективном перемирии, как условии дальнейших переговоров, но тем не менее согласились принять участие в женевской конференции, несмотря на то, что сообщение нейтральной комиссии о прекращении военных действий в Лаосе носило чисто формальный характер, а также несмотря на то, что конференция открылась в отсутствие представителей законного лаосского правительства. Готовность, с которой Соединенные Штаты пошли на эти уступки, и послужила основным поводом для дальнейших нарушений перемирия коммунистами.

Захват Падонга коммунистами показал, что Кеннеди не удалось убедить Хрущева в том, что нерешительности и уступчивости Запада может прийти конец, хотя президент США, например, по вопросу о Берлине, недвусмысленно предупредил Хрущева, что США готовы к решительным действиям, независимо от их последствий, в случае, если советское правительство покусится на свободу Берлина.

Вполне возможно, что руководство КПСС хочет использовать Лаос в качестве «пробного шара» для испытания решимости Запада защищать свои позиции. И если Запад опять не проявит достаточной твердости, то это может побудить КПСС запустить еще один «пробный шар» — на этот раз, скажем, в Берлине, что будет уже чревато опасными последствиями.

В своем выступлении о результатах встречи с Хрущевым президент Кеннеди заявил, что ни одна из сторон на переговорах в Вене не добилась «ни преимуществ, ни уступок». Он добавил, что, хотя встреча с Хрущевым и не привела к реальному уменьшению разногласий между Соединенными Штатами и советским правительством, она уменьшила опасность «просчета» в холодной войне со стороны какого-либо из лагерей. Падение Падонга — доказательство того, что опасность такого просчета еще далеко не устранена и не будет устранена до тех пор, пока Запад не проявит готовности подкрепить слова делами.

*

И все же надо сказать, что встреча Кеннеди с Хрущевым, в отличие от всех предыдущих «встреч на верхах», в неко-

торых отношениях оказалась безусловно полезной.

В качестве иллюстрации приведем несколько выдержек из уже упоминавшегося выступления Кеннеди:

«...факты таковы, что Советы и мы придаем совершенно разное значение одним и тем же словам, таким, как война, мир, демократия и народная воля. Мы придерживаемся совершенно различных точек зрения насчет того, что правильно и что неправильно, насчет того, что представляет собой внутреннее дело и что является агрессией, и прежде всего у нас совершенно различные представления о том, в каком состоянии находится мир и куда он идет...»

...Мы верим в систему национальной свободы и независимости. Он (Хрущев. — А. П.) верит в развивающуюся и динамическую концепцию международного коммунизма...»

Из этого ясно, что Кеннеди, по крайней мере, больше не строит иллюзий по отношению к своему противнику и, по-видимому, убедился в том, что надеяться на «добрую волю» и «миролюбие» коммунистов не приходится. Это — первый положительный результат венской встречи. Никаких вводных в заблуждение пресловутых «духов» Женевы или Кэмп Дэвида, а реалистический взгляд на действительность.

Второй положительный результат заключается в том, что Кеннеди утвердился в своем мнении, что на одном голом антикоммунизме и производстве вооружений в борьбе с коммунизмом далеко не уедешь. В своем выступлении он заявил:

«...Конечно, легко отмахнуться от любого антиправительственного или антиамериканского заговора, от свержения какого-либо продажного режима или массового протеста против нищеты и бедствий, заявляя, что они инспирированы коммунистами, но они ютнюдь не все инспирированы коммунистами.

Коммунисты вмешиваются в них с целью вызвать раскол, проникнуть в их руководство и, воспользовавшись им, добиться победы. Но не коммунисты создают условия, служащие их причиной. Короче говоря, в этих районах, где так много нищеты и так высока неграмотность, где так много детей больных, где так много детей умирает в первый год жизни, где так много семей не имеет жилищ, где так много семей живут без надежды, — в этих районах судьба свободы зависит от местных жителей и их правительства.

Если они преисполнены решимости самим определять собственное будущее, если их правительства пользуются поддержкой народа, если их честные и прогрессивные меры с целью оказания помощи своему народу вызывают доверие и равнение, то ни партизаны, ни мятежники не могут добиться успеха. Но там, где этих условий нет, никакая военная гарантия против нападения извне, из-за границы, не может обеспечить надежной защиты против внутреннего развала.

Однако все это не значит, что наша страна, Запад и свободный мир могут просто сидеть в стороне. Наоборот, нам представляется историческая возможность помочь этим странам строить свои общества, пока они не станут такими сильными и не будут иметь такой широкой основы, что лишь вторжение извне сможет свалить их. А мы знаем, что такую угрозу можно предотвратить. Мы можем обучить и оснастить их войска для сопротивления снабжаемым коммунистами восстаниям. Мы можем помочь в создании промышленной и сельскохозяйственной базы, на которой могут быть обеспечены новые жизненные уровни; мы можем поощрять лучшее управление, лучшее просвещение, лучшую систему налогов, лучшее распределение земли и лучшую жизнь для народа...»

До сих пор американское правительство, хотя и оказывало значительную экономическую и техническую помощь отсталым странам, но больше внимания все же оказывало мероприятиям чисто военного характера. На внутренние реформы США смотрели как на внутрен-

нее дело самих стран и не настаивали на их проведении, считая, что до тех пор, пока то или иное правительство настроено антикоммунистически, оно заслуживает поддержки, независимо от его реакционности. Насколько ошибочна такая политика, было доказано на примерах Египта и Ирака, где старые реакционные режимы были свергнуты, несмотря на поддержку американцев, зато на смену им пришли нейтралистские правительства, льющие воду на коммунистическую мельницу.

Поворот в американской политике в сторону реформ в слабых странах и решение об оказании этим странам большей экономической помощи наметились, конечно, раньше, еще до встречи Кеннеди с Хрущевым, о чем свидетельствовали и недавняя поездка вице-президента США Джонсона по странам Азии и Дальнего Востока, и требование о предоставлении правительству дополнительного бюджета на экономическую помощь, направленное президентом Кеннеди американскому Конгрессу. Но венская встреча еще раз наглядно показала необходимость таких мер и несомненно повлияет на решение американского конгресса.

Следует, однако, указать прямо, что, несмотря на всю свою важность, все эти меры являются только вспомогательными в борьбе с коммунизмом. А о главном — о перенесении арены борьбы на территорию самого коммунистического блока — Кеннеди в своем выступлении не сказал ни слова.

Это, как теперь выясняется, не означает, что американское правительство об этом не думает. Стало известно из официальных источников, что американцы собираются заняться обучением местных войск в странах Юго-Восточной Азии (в частности во Вьетнаме) методом ведения партизанской войны. А партизанская деятельность, как известно, ведется обыкновенно в тылу противника.

Кроме того, заслуживает внимания недавнее, правда, неофициальное, сообщение из Вашингтона о том, что американские правительственные круги серьезно обдумывают возможности организации партизанской деятельности в странах коммунистического блока.

Это сообщение, передающее агентствами печати со ссылкой на «информированные круги», в частности гласит: «Основная идея заключается в том, чтобы дать коммунистам дозу их собственной и часто успешной тактики неконвенционной войны, избегая одновременно риска открытых военных действий.

Американские военные специалисты могут обучать беженцев из стран-сателлитов с тем, чтобы они возвращались в свои страны для объединения и организации там борцов за свободу. И Соединенные Штаты будут оказывать помощь в виде оружия, денег и призывов к восстанию против коммунистических поработителей.

Если после Вены советские вожди будут продолжать посягать на границы свободного мира, то правительство Кеннеди будет иметь в своем распоряжении средства для контрнаступления нового типа».

Если это сообщение основано на достоверных сведениях, то его можно только приветствовать, с несколькими, однако, существенными оговорками:

Во-первых, если американское правительство думает только об оказании поддержки освободительным движениям в странах «народной демократии», забывая о российском народе, то такие мероприятия обречены заранее на провал. Как показали примеры Восточного Берлина, Польши и Венгрии, изолированные восстания в отдельных поработанных коммунистами странах не могут иметь шанса на успех до тех пор, пока основной удар не нанесен по коммунистической диктатуре в нашей стране. Освободительным движениям в поработанных коммунизмом странах оказывать поддержку, конечно, надо, но необходимо, чтобы эта поддержка распространялась и на российское освободительное движение, которое призвано нанести удар по коммунизму в его цитадели.

Во-вторых, главное внимание должно уделяться организации массового освободительного движения, а не диверсионным актам и спорадическим партизанским действиям. Диверсия и партизанщина только вызовут реакцию со сторо-

ны коммунистических диктаторов и приводят к ненужному кровопролитию и новым репрессиям.

В-третьих, поддержка освободительным движениям должна служить не эгоистическим интересам Запада, а высоким идеалам универсальной свободы. Вашингтон может оказывать помощь по технической подготовке борцов за свободу, но ни в коем случае нельзя допускать, чтобы эти борцы за свободу использовали органами разведки и другими учреждениями такого рода в качестве пешек и агентов. Получая материальную и другую поддержку от американского правительства, борцы за свободу должны пользоваться полной независимостью и свободой действий. Толь-

ко в таком случае могут они надеяться на поддержку со стороны широких масс населения в коммунистических странах.

Этот пункт необходимо особенно подчеркнуть, потому что в определенных кругах Вашингтона, к сожалению, существует тенденция рассматривать вопрос организации освободительной борьбы только со своей колокольни, что, в частности, обрекло на неудачу высадку кубинских патриотов на Кубе.

Если правительство Кеннеди действительно думает о переходе к наступательной тактике в борьбе с коммунизмом, то остается только надеяться, что перечисленные нами факторы будут им приняты во внимание.

Отовсюду

▲ С 20 по 23 июня президент ГФР Любке находился с официальным визитом во Франции. Президенту была оказана торжественная встреча. Почти сто лет Францию не посещал глава германского государства. Последний раз с официальным визитом во Франции находился прусский король Вильгельм I, посетивший Париж в связи с Мировой выставкой в 1867 г.

▲ 17 июня, в годовщину восстания немецких рабочих в Восточном Берлине и других городах «ГДР», в Западном Берлине состоялся митинг по поводу «Дня немецкого единства». На площади у Шенбургской ратуши перед сотысячной толпой берлинцев выступили с речами министр по общегерманским вопросам Леммер и правящий бургомистр Западного Берлина Вилли Брандт.

▲ 19 июня в Цюрихе начались переговоры лаосских политиков — бывшего премьер-министра нейтралистского правительства принца Суванна Фумы, председателя ЦК прокоммунистической партии Нео Лао Хак Сат принца Суфанувонга и нынешнего премьер-министра королевского правительства Бун Ума. В опубликованном в связи с этой встречей сообщении говорится, что цель цюрихских переговоров — «осуществление национального согласия путем сформирования правительства национального единения». Совещание продлится три дня. Совещание обсудит политическую программу, принципы формирования и задачи будущего коалиционного правительства.

▲ 15 июня закончилось совещание представителей 22 стран Африки и Азии. Согласно этому совещанию, 1 сентября с. г. в Югославии созывается конференция стран, «не присоединившихся к военным блокам». В повестку дня конференции войдут вопросы о международном положении, разоружении, экономическом и техническом сотрудничестве слаборазвитых стран. В конференции примут участие Афганистан, Бирма, Камбоджа, Цейлон, Куба, Эфиопия, Гана, Гвинея, Индия, Индонезия, Ирак, Мали, Марокко, Непал, Саудовская Аравия, Сомали, Судан, ОАР, Йемен и Югославия.

▲ По окончании визита Сукарно в коммунистический Китай опубликовано совместное китайско-индонезийское коммюнике. Во время визита Сукарно был произведен обмен ратификационными грамотами договора о дружбе и нотами, подтверждающими соглашение о культурном сотрудничестве между обеими странами.

▲ Между Югославией и Индонезией подписан договор, согласно которому Югославия предоставляет Индонезии кредит и будет поставлять военное снаряжение.

▲ Премьер-министр Японии Икеда посетил Канаду и США, имел встречу с канадским премьер-министром Дифенбейкером и пять встреч с президентом Кеннеди. Икеда выступил перед американской прессой и заявил, что стремление нейтрализации Японии исходит из ложных предпосылок. Япония — сильнейшая промышленная держава в Азии и переход ее в нейтралистский лагерь нарушил бы равновесие сил, необходимое для обеспечения мира. Икеда выразил согласие оказывать помощь слаборазвитым странам в Азии. Японское правительство пригласит большое количество азиатских студентов в японские университеты.

Беседы Икеда и Кеннеди касались в частности проблемы принятия коммунистического Китая в ООН.

▲ Вождь американской нацистской партии Георг Линкольн Роквелл и 9 членов этой партии арестованы и посажены в тюрьму за распространение антисемитских лозунгов. Вся партия состоит как раз из этих 10 человек.

▲ В Леопольдвиле продолжают переговоры центрального правительства Конго с представителями правительства Восточной провинции и правительства Катанги. Обсуждается вопрос об условиях, при которых Восточная провинция и Катанга пошлют своих представителей в парламент. Парламент соберется в Леопольдвиле.

▲ Бастуют более 80 тысяч моряков торгового флота США. Бастующие требуют увеличения заработной платы и улучшения условий работы на всех американских судах, включая и суда, плавающие под иностранными флагами, где моряки получают более низкую заработную плату и работают в худших условиях.

▲ В Венесуэле был открыт большой разветвленный заговор с целью свержения правительства. Полиция при обыске в квартире бывшего генерального прокурора Осорио нашла список с именами членов будущего «временного правительства», которые в большинстве являлись сотрудниками бывшего президента Венесуэлы Хименеса (1953-1958 годы). Хименес в настоящее время находится в США.

▲ 16 июня удачно запущен новый американский спутник «Дисковерер XXV». Спутник, весом в тонну, вышел на орбиту и облетает Землю в 91 минуту. Перигей спутника 202 км, апогей — 225 км.

▲ В интервью, данном известному американскому издателю Херсту, глава испанского государства Франко заявил, что он не находит необходимым участие Испании в НАТО. Испания связана военными договорами с США и Португалией.

▲ Конгресс США одобрил ассигнование в 7,5 млн. долларов на постройку военных баз, аэродромов и полигонов за границей.

▲ Кастро заявил, что он согласен обменять находящегося у него в плену трех вождей кубинских революционеров — Мануэля Мартина, Хозе сан Романа и Рафаэля Фузгеса на Франсиска Миллина, обвиненного в убийстве и ожидающего суда в США, Педро Кампоса, пуэрториканского националиста, и Гарри Уинстона — американского коммуниста, находящегося в тюрьме в США. Все три вождя кубинского восстания не будут включены в акцию обмена «Тракторы — на участников высадки».

▲ В Лондоне, в помещении «Эрлз корт», 7 июля откроется советская промышленная выставка.

▲ В КНР находится делегация японских парламентариев — коммунистов.

▲ Министр заморских владений Португалии Морейра заявил, что португальское правительство будет игнорировать комиссию ООН по расследованию положения в Анголе.

▲ 14 июня распущен израильский парламент. Общие выборы назначены на 15 августа. Предполагается, что нынешний состав парламента соберется еще раз на специальную сессию для обсуждения вопроса о вмешательстве армии в сферу политики правительства.

Бен-Гурион подал в отставку с поста премьер-министра в январе и ныне временно осуществляет административное управление государственными делами.

▲ Американский сенатор выдвинул свой план, уже получивший название «план Мэнсфилда», согласно которому должно быть достигнуто компромиссное разрешение берлинского вопроса. Согласно этому плану Восточный и Западный Берлин объединяются в «вольный

город Берлин», который будет находиться под наблюдением ООН. Восточная Германия и Западная Германия признаются как равноправные государства.

Печать и общественные круги США резко критикуют «план Мэнсфилда». В печати ГФР этот план также встретил резко отрицательное отношение. Печать указывает, что эта мера увековечивает разделение Германии в самом худшем варианте.

Война, патриотизм и революция

(Окончание. Начало см. на 6-й стр.)

по-сталински было уже невозможно. Отсюда неизменно двойственная политика власти в последние годы. Всюду, где это можно сделать без опасности для режима, власть стремится показать свою «заботу» о народе. Всюду, где вопрос ставится о целостности режима, власть судорожно хватается за сталинские предания.

В довершение всего, Железный занавес потерял свою непроницаемость. Произошло это не без действия самой власти. В этом ее трагедия. Дальнейшее развитие техники, сам план «перехода Америки» оказались невыполнимыми без живого обмена научными данными с Западом. Но вместе с научно-техническими сведениями, в несравненно большем объеме, чем прежде, стали проникать в наш народ новые общественно-политические и мировоззренческие идеи. Если иностранная пропаганда часто неуклюжа и недоходчива, то того же нельзя сказать про тот комплекс идей, который исходит из российского зарубежного революционно-центра.

Зарубежное революционное движение также возникло из патриотизма еще в те времена, когда патриотизм на родине не имел почти никаких условий для своего развития. Это была эпоха полного разброда мысли и постепенного ее угасания. То, что от нее осталось, принимало характер приспособленческой мысли — независимо от того, приспособлялась ли она к казенной идеологии или к практическим приемам ускользания от гнета дик-

татуры. Патриотическая же мысль революционеров обращена была внутрь: она искала и формировала те справедливые условия, в которых наш народ мог бы полностью выявить самого себя, свои лучшие стороны и качества. Патриотизм, расцветший в стране в результате войны и победы, первоначально обращен был вовне: он утверждал себя как решительное противостояние всякому иностранному насилию и иностранной навязчивости. Немудрено тогда, что пропаганда зарубежной революционной организации, шедшая откуда-то «извне», наталкивалась вначале на известное недоверие.

Недоразумение могло продолжаться лишь до тех пор, пока люди из народа смешивали нашу пропаганду с иностранной, пока они не рассмотрели непреложно российский характер наших констатаций и призывов. По мере того, как народ убеждался в чистоте и искренности наших намерений, в полном параллелизме наших целей и задач с народными основными чаяниями, недоверие рассеивалось и исчезало. Патриотизм, обращенный вовне, и патриотизм, обращенный внутрь, встретились, сошлись, связались неразрывной связью, образовали одно целое, законченное и способное ставить себе конкретные исторические задачи.

Все это не могло бы быть, не могло бы оформиться в такой сравнительно короткий срок без зарождения патриотизма на нашей Родине в результате войны и победы.

Берлинским читателям «Посева»

Ввиду того, что некоторым нашим читателям сложно и трудно приобретать «Посев» в западноберлинских киосках, мы предлагаем всем желающим написать нам об этом и указать то почтовое отделение, куда мы могли бы высылать газету «до востребования» («постлагернд»).

Для получения почты «до востребования» необязательно давать свою настоящую фамилию; можно дать любое вымышленное имя.

Таким путем можно получать «Посев» в любой день недели, начиная с понедельника. Нам можно тоже писать анонимно. Желающим можем высылать газету на дом.

Берлинское представительство «Посева».

Berlin - Wilmersdorf 1, Postfach 124

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройств нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему». KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire B. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral St., Blacktown N. S. W.
В Канаде: Pharmacie Brunelle 5737, Bd. Monk Montreal
В Бразилии: W. Nerlewski Caixa Postal 547, Anapolis Est. Colas.
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

КАЛЕФЛЮИД

Книжный магазин издательства „Посев“

Цены указаны в немецких марках

Possev-Verlag, Abt. Buchhandlung
Frankfurt am Main, Merianstraße 24 a

КНИГИ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

Л. Алексеева. Лесное солнце. Стихи.	2.00
А. Александров. Письма к неизвестному другу. 192 стр.	7.00
Г. Андреев. Горькие воды. 326 стр.	10.00
Н. Арсеньев. Из русской культурной и творческой традиции. 300 стр.	10.00
А. Артемов. Идеология солидаризма и ее развитие. 87 стр.	1.50
А. Артемов. Народ и режим (брошюра).	1.00
Д. Бернхэм. Грядущее поражение коммунизма 172 стр.	5.00
Д. Бернхэм. Революция директоров. 160 стр.	4.00
Проф. А. Билимович. Кооперация в России до, во время и после большевиков. 130 стр.	6.50
Большевизм на скамье подсудимых. Подробный отчет о парижском процессе В. А. Кравченко. 94 стр.	3.00
Проф. Б. Вышеславцев. Философская нищета марксизма. 182 стр.	5.00
Проф. Гаккель. О православной иконописи. (16 икон).	8.00
В. Глаголев. Материализм в свете современной науки. 79 стр.	1.50
А. Зандер. Тайна добра. 154 стр.	7.50
М. Зоценко. О чем пел соловей.	1.00
Избранное о солидаризме. Сборник. 152 стр.	4.00
А. Ильинский. Стихи.	2.00
А. Караваев. Ленин. 194 стр.	4.00
В. Картье. Тайны войны. 148 стр.	3.00
Р. Киплинг. Маугли. 176 стр.	3.00
Б. Кирюшин. Пути российской революционности. 244 стр.	8.00
А. Кузнецова. Забытые сказки. (21 сказка для детей школьного возраста). 155 стр.	5.00
Проф. И. Курганов. Нацпр СССР и русский вопрос. 263 стр.	6.50
С. Левицкий. Основы органического мировоззрения. 258 стр.	5.00
С. Левицкий. Трагедия свободы. 344 стр.	10.00
Проф. Н. Лосский. Общедоступное введение в философию. 222 стр.	12.00
Проф. Н. Лосский. Характер русского народа. 151 стр.	9.00
В. Мерцалов. Трагедия русского крестьянства. 116 стр.	3.00
Н. Моршен. Тюлень. Стихи.	2.00
А. Неймирок. День за днем. Стихи.	2.00
А. Неймирок. Дороги и встречи.	1.00
Проф. М. Новиков. Великаны русского естествознания. 198 стр.	9.00
Обновленная Россия. Сборник статей. 288 стр.	5.00
Д. Орвелл. Скотский хутор.	2.00
Очерки большевизмоведения. 299 стр.	16.00
Б. Пастернак. Поэзия. Избранное. 384 стр.	14.50
План Москвы (путеводитель).	20.00
В. Поремский. Проблемы национальной революции.	2.75
В. Поремский. Политическая миссия русской эмиграции.	2.00
В. Поремский. Проблема революционной стратегии.	2.00
Г. Рар (А. Ветров). Плененная церковь. 113 стр.	4.50
Л. Ржевский. Национальная культура в эмиграции.	1.00
Л. Ржевский. ...Показавшему нам свет. 138 стр.	7.00
РИМ. Путеводитель по Риму.	2.50
М. Розанов. Завоеватели белых пятен. 288 стр.	7.00
Е. Романов. Дело революции в России и задачи нового этапа.	2.00
Е. Романов. Идеи и политические стремления современной России в свете общей оценки положения в стране.	2.00
Е. Романов. Власть и народ после XX съезда.	2.00
Е. Романов. Проблемы нашей борьбы.	2.00
Е. Романов. О положении в России и состоянии революционных сил.	2.00
РОССИЯ. Альманах общественно-политической мысли. 556 стр.	8.00
Н. Рутыч. КПСС у власти. 450 стр.	14.50
А. Светланин. Дальневосточный заговор. 138 стр.	3.00
Н. Синевирский. Смерш. 134 стр.	3.00
Сказка об Иване-Царевиче. (Цветные иллюстрации).	3.00
Ю. Трегубов. Восемь лет во власти Лубянки. 266 стр.	8.00

А. Трушнович. Россия и славянство. Пути России.	1.80
А. Трушнович. Ценою подвига. 142 стр.	6.00
Б. Филиппов. Пыльное солнце.	3.00
Н. Хотлов. Право на совесть. 612 стр.	15.00
Б. Ширяев. Кудеяров дуб. 190 стр.	7.50
А. Шишкова. Чуждасть. Стихи.	2.00
В. Шубарт. Европа и душа Востока. 124 стр.	4.00
«ПОСЕВ». Еженедельник.	0.70
В подлиске на 3 мес.	7.80
на 6 мес.	15.60
на 1 год	31.20
«ГРАНИ». Журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли.	6.00
«НАШИ ДНИ». Журнал общественно-политической мысли.	2.50

КНИГИ РАЗНЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ

Акафист святителю Христову Николаю	1.20
Авдотья Рязаночка. Былины в пересказе Б. Шергина	0.50
Аксаков. Детские годы Багрова-внука	3.00
М. Алданов. Истребитель	0.50
Г. Андреев. Трудные дороги.	5.00
Анекдоты о Ходже Насреддине. 278 стр.	6.00
И. Араимлев. В лесах Урала. 330 стр.	3.00
В. Арсеньев. В дебрях Уссурийского края. 484 стр.	4.50
В. Бабкин. Семестр в Норвегии	1.00
Э. Багрицкий. Стихотворения и поэмы. 202 стр.	2.00
П. Бажов. Малахитовая шкатулка. 597 стр.	5.00
П. Балакирев. Планировщики. 430 стр.	10.00
О. Бальзак. Утраченные иллюзии. 660 стр.	5.00
О. Бальзак. Крестьяне. Роман. 350 стр.	3.00
Е. Баратынский. Полное собрание стихотворений. 410 стр.	3.00
А. Бек. Молодые люди. Роман. 340 стр.	3.00
В. Беляев. Старая крепость. 832 стр.	7.00
Д. Бернс. Говоря откровенно	1.00
Проф. А. Билимович. Марксизм	5.00
Г. Бичер-Стоу. Хижина дяди Тома. 383 стр.	3.50
Л. Богданов. Телеграмма из Москвы	3.00
М. Брагин. Вапутин (Путь генерала). 358 стр.	2.50
А. Браиловский. Дорогой свободной. Стихи	4.00
Я. Броневская. Записки военного корреспондента. 462 стр.	9.00
В. Брюсов. Стихотворения. 575 стр.	2.50
И. Бунин. Хорошая жизнь	1.00
Былины. Русский былинный эпос. 480 стр.	4.50
Былины. В 2-х томах. 1100 стр.	7.00
Д. Вачнадзе. Грузинские силуэты	1.00
В. Вересаев. Повести и рассказы. 557 стр.	5.00
Ж. Берн. Дети капитана Гранта. 640 стр.	6.00
Ж. Берн. Удивительные приключения дядюшки Антифера. 381 стр.	4.00
Н. Водневский. Радуга. Христианские стихи	1.00
Воздушные пути. Альманах. 285 стр.	12.00
Волков и русский театр его времени. 255 стр.	8.00
В. Володин. Год на полумесяце. 274 стр.	2.50
Вольтер. Философские повести. 350 стр.	3.00
Е. Воробьев. Высота. Роман. 413 стр.	3.50
П. Вяземский. Стихотворения. 485 стр.	5.00
Е. Гагарин. Звезда в ночи	1.00
А. Гайдар. Избранное. 533 стр.	5.00
Н. Гарин. Повести и рассказы. 548 стр.	4.00
В. Гаршин. Четыре дня. Воспоминания рядового Иванова. Сигнал	1.00
В. Гаршин. Сочинения. 449 стр.	4.00
Я. Гашек. Похождения бравого солдата Швейка 760 стр.	6.00
Г. Гейне. Избранные произведения. 1010 стр.	12.00
Г. Гейне. Поэзия и проза. 2 тома. 1267 стр.	10.00
Г. Гейне. Проза. 564 стр.	5.00
Игумен Геннадий. Закон творения. 318 стр.	20.00
Героические былины (С иллюстрациями). 208 стр.	2.50
А. Герцен. Кто виноват? Роман. 253 стр.	2.50
И. Гете. Фауст. 351 стр.	3.00
Ф. Гладкое. Повести о детстве. 458 стр.	5.00
М. Глинка. 1804-1954. Календарь к 150-летию со дня рождения. С иллюстрациями. 478 стр.	8.00
Н. Гоголь. Собрание сочинений в 6 томах	25.00
Н. Гоголь. Собрание художественных произведений в 5 томах	20.00
Н. Гоголь. Избранные произведения. 495 стр.	10.00
И. Гончаров. Фрегат «Паллада». 655 стр.	8.00
И. Гончаров. Обломов. Роман. 541 стр.	5.00

И. Гончаров. Обрыв. Роман. 623 стр.	6.00
М. Горький. Детство. В людях. Мои университеты. 615 стр.	4.00
М. Горький. Мать. 310 стр.	2.00
М. Горький. Трое. 285 стр.	1.50
М. Горький. Рассказы. Двухтомник. 971 стр.	6.00
К. Гоцци. Сказки для театра. 900 стр.	10.00
Э. Гофман. Крошка Цахес. 127 стр.	2.00
Д. Григорович. Избранные сочинения. 695 стр.	6.00
А. Грин. Рассказы. Избранное. 450 стр.	5.00
В. Гроссман. Степан Кольчутин. В 2 т. 818 стр.	8.00
Н. Гумилев. Стихи	1.00
В. Гюго. Отверженные. Роман в 2 т. 1330 стр.	10.00
В. Гюго. Собр. Парижской Богоматери. 558 стр.	4.00
Г. Данилевский. Сожженная Москва. Исторический роман. 246 стр.	2.50
А. Даниловский. Воспоминания из жизни в царской России. В 2-х книгах	7.50
М. Джилас. Новый класс. Анализ коммунистической системы	5.50
Э. Дзелени. Конрад Аденауэр	2.00
Ч. Диккенс. Посмертные записки Пиквикского клуба. 730 стр.	6.00
Н. Добролюбов. Избранное. 355 стр.	4.00
В. Дорошевич. Восточные сказки	1.00
Ф. Достоевский. Село Степанчиков и его обитатели. 213 стр.	1.50
Ф. Достоевский. Униженные и оскорбленные. Роман. 358 стр.	3.00
Ф. Достоевский. Преступление и наказание. Роман. 504 стр.	5.00
С. Н. Дурылин. Пушкины на сцене. 285 стр.	7.00
Р. Дзекпорт. Достоинство человека. 245 стр.	4.50
А. Дюма. 20 лет спустя. 814 стр.	8.00
И. Елагин. Ты, мое столетие! Стихи	0.50
В. Ермилов. А. П. Чехов. 400 стр.	4.50
В. Ермилов. Н. В. Гоголь. 293 стр.	3.50
С. Есенин. Стихи. Том 2-й	3.00
И. Ефремов. Великая дуга. Повести и рассказы. 740 стр.	6.00
В. Жабинский. Просветы. Заметки о сов. литературе	4.00
Жизнь и творчество Ивана Франко	1.00
Т. Журавлев. Военные повести. 605 стр.	5.00
В. Жуковский. Наль и Дамалянти	3.00
Н. Задорнов. Амур-Батюшка. Роман. 481 стр.	4.00
Н. Задорнов. К океану. Роман. 361 стр.	3.00
Б. Зенкович. Вокруг света. За книгами. 407 стр.	4.00
Проф. А. Зеньковский. Правда о Столыпине	16.80
Г. Ибсен. В 4-х томах. 3163 стр.	30.00
И. Ильф и Е. Петров. Двенадцать стульев. Золотой теленок. 651 стр.	6.00
В. Инбер. В 2-х томах. 900 стр.	10.00
Индонезийские и иакистанские рассказы. 283 стр.	5.00
Епископ Иоанн Сан-Францисский. Письма о вечном. 258 стр.	12.60
Л. Кабо. Друзья из Левкауц. Роман. 522 стр.	4.00
В. Каверин. Открытая книга. Роман. 550 стр.	6.00
Л. Каравелов. Повести и рассказы. 270 стр.	3.00
Д. Карелин. Моря нашей родины. 340 стр.	4.00
Л. Кассиль. Великое противостояние. 412 стр.	4.00
Е. Катерли. 8 морей и один океан. 141 стр.	3.00
С. Кирсанов. Стихотворения и поэмы. В 2 томах. 560 стр.	7.00
Д. Кленовский. Неуловимый спутник. Стихи	2.50
Д. Кленовский. Навстречу небу. Стихи	2.50
Д. Кленовский. Прикосновение. Стихи	3.00
П. Кнорре. Рассказы. 420 стр.	3.00
А. Кожеников. Живая вода. 470 стр.	5.50
Конан-Дойль. Морские рассказы	1.00
Конан-Дойль. Маракотова бездна	1.00
Д. Константинов. Я сражался в Красной армии	5.00
А. Коптелов. Великое кочевье. 478 стр.	4.00
В. Кораблинов. Жизнь Колыцова. 307 стр.	5.00
В. Корсаж. Рим	2.00
де Костер Шарль. Легенда об Уленшпигеле. 342 стр.	3.50
Проф. д-р Д. Коцовский. Достоевский, Толстой и большевизм. Об исторической ответственности писателя	12.00
Р. Кочар. Дети большого дома. Роман. 551 стр.	5.00
И. Кочерга. Исторические драмы. 270 стр.	4.00
В. Кочетов. Под небом Родины. Роман. 363 стр.	3.00
М. Кричичный. Красный тюльпан. 175 стр.	2.00
И. А. Крылов. Басни	4.00
В. Крымов. Завещание Мурова. Роман	12.00
А. Куприн. Собрание сочинений. Т. 5. 793 стр.	6.00