

**СТЕПАНОВ В. К.,**

*доцент Московского государственного университета  
культуры и искусств*

## **"ХВАТИТ" ЛИ НА НАШ ВЕК ТРАДИЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

В не столь отдаленном прошлом теоретические дискуссии отечественного библиотековедения вращались, как правило, вокруг проблем весьма отвлеченных, располагавшихся на довольно высоком уровне восхождения от конкретного к абстрактному. Определение понятия “библиотека”, ее основных функций, видов и типов, вскрытие сущностных основ библиографической информации, решение многочисленных терминологических и типологических проблем занимали умы ученых в 70 - 80 годах. Объяснение этому, кроется вероятно в том, что традиционная библиотечная методика на уровне доминировавших тогда карточно-бумажных технологий была довольно хорошо разработана, а электронные технологии еще недостаточно развиты. Исследование теоретико-методологической проблематики являлось таким образом наиболее интересным и одновременно престижным занятием. Кроме того технологическая, и прежде всего компьютерная, отстраненность большинства ученых библиотековедов была чуть ли не нормой отечественного библиотековедения. Такая ориентация науки дала естественный результат: в области методологии и теории библиотековедения именно в прошлые десятилетия были достигнуты заметные успехи, однако реальной пользы библиотекам это не принесло и не могло принести из-за огромного дистанцирования теоретико-методологических исследований от практической деятельности.

До недавнего времени как-то априори считалось, что технология библиотечной работы дело, в общем-то, второстепенное, не могущее поколебать фундаментальных устоев, разработанных методологией и теорией. Сегодня грустно осознавать, что всего лишь пару лет назад отечественные библиотековеды совершенно серьезно обсуждали, например, принципиальную проблему структуры сводного каталога, терзаясь мыслью должен ли он иметь алфавитную или же все-таки систематическую структуру.