

## Преет генерал-майора А. Григоренко

БЫВШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ ИМ. ФРУНЗЕ ПОВТОРНО ЗАКЛЮЧЕН В ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ ЛЕЧЕБНИЦУ ЗА ПРОТЕСТЫ ПРОТИВ ПОЛИТИКИ ВЛАСТИ

В четверг, 5 октября, в Милане член редакции туринского журнала «Ресорджименто» г. Марио Арно и представитель журнала «Грани» передали органам западной печати документы, свидетельствующие о политических преследованиях, которым подвергся со стороны правительства СССР советский генерал-майор П. Григоренко, бывший до недавнего времени преподавателем кибернетики в Военной академии им. Фрунзе в Москве.

Генерал-майор П. Григоренко, начиная с 1964 года, неоднократно открыто протестовал против политики Хрущева, в связи с чем был из Москвы переведен на Дальний Восток. В 1964 году генерал П. Григоренко был арестован по обвинению в составлении и распространении листовок антисоветского содержания. Однако власть, иррациональная этим фактом, и понимая, что суд над генералом, писавшим и распространявшим листовки, неминуемо повлечет за собой крайне для нее опасную реакцию в народе, решила прибегнуть к другой мере, — трусливой и характерной для слабеющей и приближающейся к своему концу диктатуры, — она объявила генерала П. Григоренко умалишенным.

Генерал был заключен в лечебницу для душевнобольных и подвергнут принудительному «лечению». Он был освобожден через 14 месяцев и ему было объявлено, что дело против него прекращается. Однако, как читатель увидит из публикуемых ниже документов, генерал-майор П. Григоренко после освобождения подвергся внесудебным, незаконным и подлым преследованиям власти. Власть, по-видимому, предполагала, что если человека, жившего до этого в достатке, заставить (вместе с семьей) бедствовать и голодать, то он вскоре явится с покаянием и откажется от дальнейших действий против режима, даже вопреки своим убеждениям.

Однако власть, верящая в абсолютность материальных ценностей, всегда просчитывается, применяя свой убогий аршин к области духа. Генерал П. Григоренко не только не явился с покаянием, но не прекратил борьбы «за демократию и Россию»: он принял участие в защите А. Синявского и Ю. Даниэля, а затем резко реагировал на аресты молодых литераторов А. Гинзбурга, Ю. Галанскова, А. Добровольского и других.

5 марта 1966 года в Москве генерал П. Григоренко принял участие, вместе с писателем Василием Аксеновым, поэтессой Юнной Мориц, священником о. Дмитрием Дудко и многими другими, в демонстрации против реабилитации Сталина.

Через два месяца после этой демонстрации, генерал П. Григоренко послал письмо Косыгину, требуя прекращения незаконных преследований, а затем написал обращение к избирателям, в котором объяснял, почему он на выборах будет голосовать против Косыгина и призывал их следовать его примеру. Копии писем он послал в советские газеты, а также за границу, с просьбой опубликовать их, в

том случае, если он будет снова арестован или заключен в лечебницу для душевнобольных. В последнем случае он просил также, чтобы его дело было передано в ООН, в Комиссию по защите прав человека и в международные организации юристов.

Одна из таких копий попала в руки редакции журнала «Грани», которая сочла своим долгом выполнить просьбу генерала в случае его ареста. Читатели журнала, посещавшие Советский Союз, время от времени, по просьбе редакции, узнавали о положении, в котором находился генерал П. Григоренко. В последнее время сведения стали поступать тревожные: квартира генерала охраняется.

Недавно в Москве побывал многолетний читатель «Граней» г. Марио Арно, бывший активный участник антифашистского движения сопротивления во время Второй мировой войны. По просьбе редакции он направился на квартиру генерала П. Григоренко и тоже убедился в том, что она охраняется. Это однако не помешало ему пройти в квартиру и узнать, что генерал недавно арестован и вторично заключен в лечебницу для умалишенных. При выходе из квартиры генерала г. Марио Арно был незаконно задержан органами КГБ и подвергнут длительному допросу. Следователь пытался доказать г. Марио

Арно, что посетив квартиру генерала П. Григоренко, он «нарушил советские законы». Однако г. Марио Арно, знакомый еще со времен своей подпольной деятельности с фашистскими методами допросов, не поддался на эту провокацию КГБ и заявил, что ничего противозаконного он не совершил и что он протестует против его задержания. В конце концов КГБ вынуждено было прекратить свою дешевую провокацию и выпустить незаконно задержанного г. Марио Арно.

Мы надеемся, что западная общественность встанет на защиту генерал-майора П. Григоренко по крайней мере настолько же энергично, как она встала на защиту А. Синявского и Ю. Даниэля. Те из деятелей Запада, кто боролся и борется за свободу арестованных в СССР писателей, должны не забывать: одновременно с ними и вместе с ними за свободу этих писателей боролись, вплоть до выхода на демонстрации на улицы Москвы, многие и многие граждане СССР, — среди них старый солдат, прослуживший в армии 34 года, генерал-майор П. Григоренко, преподаватель Военной академии. Эта совместная борьба за свободу и демократию должна послужить основой для солидаризации действий активных частей западной и российской общественности. Однако действия российской общественности связаны с большими трудностями, чем действия общественности западной.

Поэтому на западную общественность ложится дополнительное обязательство: заступаться и за тех своих соратников по борьбе, которые в процессе этой борьбы будут захвачены органами государственного террора.

## Заявление генерал-майора П. Григоренко

Я, Григоренко Петр Григорьевич, разрешаю любым органам печати опубликовать без всяких изъятий это мое заявление и прилагаемое к нему письмо т. Косыгину А. Н., если меня арестуют или направят в психиатрическую лечебницу. Уже продолжительное время мне угрожают этим (Главная Военная Прокуратура и КГБ), если я не прекращу жаловаться на допущенный в отношении меня произвол. Я написал письма: Министру Обороны, Генеральному прокурору СССР, Председателю Верховного суда СССР, тов. Брежневу и Шелепину, в парткомиссию ЦК КПСС, XXIII-му съезду партии, вот сегодня посылаю письмо т. Косыгину. Писем много и на этом основании мне могут инкриминировать какое-либо новое психическое заболевание (сутяжничество, например). На этот случай я хочу, чтобы все знали, что существо всех писем одно и то же. Везде я ставлю вопрос так:

«Если я действительно совершил те действия, за которые был арестован в 1964 году (написание и распространение листовок) в состоянии психической невменяемости, то отмените все незаконные внесудебные репрессии в отношении меня и накажите виновников применения этих репрессий. Если же заключение экспертизы о моей психической невменяемости считается в правительстве неверным, тогда снимите с меня пятно психи-

ческой невменяемости, накажите виновников заключения нормального человека в тюремную психиатрическую лечебницу, в среду людей, пораженных тяжелым психическими недугами, а в отношении меня проведите нормальное следствие (без ареста, т. к. двухлетним пребыванием на свободе я доказал, что никуда не сбегу) и судите открытым судом или же открыто откажитесь от предъявленного мне обвинения в антисоветской пропаганде».

Большое количество моих писем объясняется не моей любовью к их писанию (наоборот, мне каждый раз приходится принуждать себя написать очередное письмо), а тем, что на письма либо ничего не отвечают, либо же отвечают угрозами. Склониться перед произволом я не могу и не хочу, поэтому и дальше буду продолжать борьбу против него всеми доступными мне способами.

Если те, кто будет читать это мое письмо, посчитают, что такое мое поведение соответствует нормам поведения человека психически невменяемого, пусть оставят письмо без внимания. Тех же, кто с таким выводом не согласится, я прошу использовать это заявление как официальный документ для рассмотрения в Комитете по правам человека Организации Объединенных Наций и в международных организациях юристов.

21 мая 1966 года

Григоренко

# «Что Вы намерены предпринять для ликвидации беззаконий?»

ПИСЬМО ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА П. ГРИГОРЕНКО КОСЫГИНУ

Председателю Совета Министров СССР тов. Косыгину А. Н.

Тов. Косыгин!

Я, Григоренко Петр Григорьевич, генерал-майор Советских Вооруженных Сил, 2 февраля 1964 года был арестован органами КГБ по обвинению в антисоветской агитации. Следствие по этому делу велось фактически без моего участия, т. к. почти в самом его начале меня направили на психиатрическую экспертизу, а она пришла к заключению, что действия, послужившие поводом для моего ареста, совершены мною в состоянии психической неменяемости. На основании этого заключения Военная Коллегия Верховсуда СССР в закрытом судебном заседании, даже без участия меня и лиц представляющих мои интересы, 17 июля 1964 года прекратила мое уголовное дело, а меня направила на принудительное лечение, которое и я отбывал до 22 апреля 1965 года.

Еще находясь на принудительном лечении, я получил официальное разъяснение в письменной форме, что «Прекращение уголовного дела по юридическим последствиям равносильно вынесению оправдательного приговора и означает полную реабилитацию обвиняемого», что «Человек, в отношении которого уголовное дело прекращено, не может считаться преступником и ограничение его в правах недопустимо».

Я и без этого разъяснения так именно и понимал соответствующие статьи УПК РСФСР. Да их и понять нельзя иначе. Но со мной поступили вопреки закону. Ко мне применили ряд незаконных внесудебных репрессий: не выплатили денежное содержание за время болезни, не восстановили на работе и не оформили увольнение из армии, т. е. не произвели положенных расчетов, не назначили законом предусмотренной и заслуженной мною пенсии, не выдали документов, подтверждающих мою 34-летнюю службу в армии, без чего, как известно, устроиться на службу в гражданских условиях невозможно. Таким путем меня и мою семью, состоящую из двух инвалидов, лишили каких бы то ни было средств к существованию и по существу обрекли на голодание.

По дошедшим до меня неофициальным данным Совет Министров СССР принял постановление (подписано оно будто бы Вами лично) о разжаловании меня в рядовые. Это постановление, якобы, и служит основанием для всех перечисленных выше репрессий. Я этому не поверил и попытался добиться восстановления законности путем обжалования произвольных действий. Но все мои письма долгое время оставались без ответа. Лишь 11 февраля 1966 года меня пригласили в горвоенкомат, где мне, вместо ответа на мои жалобы, пригрозили, что если я не прекращу жаловаться, то буду выслен из Москвы или снова водворен в психиатричку. На последующие мои письма стали приходить стереотипные ответы: «Все разъяснения даны Вам во время беседы в горвоенкомате 11. 2. 66 г.» Иными словами, после каждого моего письма мне напоминают: Не забывайте о нашем предупреждении.

Признавая все изложенное вопиющим беззаконием, я, как избиратель, которому надлежит определить свое отношение к Вашей кандидатуре в депутаты Верховного Совета СССР, обязан хотя бы за неделю до дня выборов твердо знать, имеете ли Вы лично отношение к этим беззакониям. Поэтому я прошу Вас незамедлительно ответить:

1. Действительно ли Совет Министров принял решение о разжаловании меня в рядовые.

2. Если да, то за какие преступления и на основании каких законов на меня наложена такая кара, почему это постановление до сих пор не объявлено мне установленным порядком и почему не оформлено мое увольнение из армии.

ком и почему не оформлено мое увольнение из армии.

3. Если Совет Министров такого решения не принимал или принял его, будучи введенным в заблуждение, то, что Вы, как председатель Совета Министров и депутат Верховного Совета СССР намерены предпринять для ликвидации беззаконий и наказания виновных.

20. 5. 66 г.

Григоренко П. Г.

## Почему я не буду голосовать за Косыгина А. Н.

ГЕНЕРАЛ-МАЙОР П. ГРИГОРЕНКО ОБРАЩАЕТСЯ К ИЗБИРАТЕЛЯМ

В редакцию газеты «Правда»  
В редакцию газеты «Известия»

Уважаемый тов. редактор!

Посылая для опубликования в Вашей газете прилагаемое к сему письмо, я почти на 100% уверен, что опубликовано оно не будет. Правда это будет грубым нарушением конституции, положения о выборах и вообще коренных принципов социалистической демократии. Но, когда приходится выбирать между демократией и редакторским креслом, то... тут даже я, пожалуй, оправдаю Ваш выбор. К несчастью для меня (а может быть и к счастью) я не обучился этой «житейской мудрости» и, когда мне приходится выбирать между гражданским долгом и личным благополучием, отдаю предпочтение первому. Так я поступаю и в данном случае. Поскольку имеется возможность опубликования разбора, хотя бы, в электор, я пытаюсь использовать эту возможность, хотя и знаю, что трехкратные угрозы мне вряд ли бросались на ветер.

4. 6. 66 г.

Григоренко П. Г.

\*

### ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ИЗБИРАТЕЛЯМ МОСКОВСКОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ПО ВЫБОРАМ В СОВЕТ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

Косыгин А. Н., как член правительства, возглавляемого Сталиным и как первый заместитель в правительстве Хрущева, несет всю полноту ответственности за деятельность обоих этих правительств, в том числе и за ошибки, совершенные ими. Последнее государственному деятелю можно, разумеется, и не напоминать. Но это допустимо лишь в том случае, если есть уверенность, что ошибки эти осознаны и впредь повторены не будут. К сожалению у Косыгина этого не скажешь. Он даже в том, что особенно компрометирует прежние правления, — в деле соблюдения социалистической законности — придерживается того, чему научился у Сталина и Хрущева. Он считает, что советские законы писаны не для него. Подтвержу это примером.

За выступления против неразумной, а в ряде случаев и вредной для страны, деятельности Хрущева и его приспешников, я, начиная с 1961 года, подвергался различным внесудебным репрессиям, а 2 февраля 1964 года был арестован. Не буду здесь разбирать, насколько законен был этот арест. Не стану также описывать те грубые нарушения процессуальных норм, которые были допущены в ходе следствия и судебного разбирательства. Скажу только, что дело мое получило, по крайней мере формально, законное завершение. Военная Коллегия Верховсуда СССР, согласившись с заключением проведенной в ходе следствия экспертизы о моей психической неменяемости, 17 июля 1964 года прекратила мое уголовное дело и направила меня на принудительное лечение.

По закону определение о прекращении уголовного дела по своим юридическим последствиям равносильно вынесению оправдательного приговора. Несмотря на это, меня, сразу же после суда, подвергли жестокому внесудебным репрессиям. В тюремной психиатрической больнице до меня дошли слухи, что решением Совета Министров я разжалован из

генерала в рядовые и уволен из армии без пенсии. Эти слухи официально не подтверждены и до сих пор. Но я склонен им верить. Полагаю, что в свое время такое решение было действительно принято по настоянию Хрущева. Незаконность этого решения настолько очевидна, что его держат в секрете и не объявляют даже мне. Вместе с тем, его и не отменяют, видимо, исходя из ложного понимания «чести мундира».

Однако, и не будучи объявленным, оно дает себя чувствовать весьма ощутимо. Со времени ареста мне не выплачено ни копейки, хотя по закону мне обязаны выплатить жалование по день увольнения и выходное пособие. Положенной по закону пенсии мне не дали. Не оформлено вплоть до сегодняшнего дня и увольнение из армии. Не имея же документов о службе в ней, я лишен возможности устроиться на работу. Таким образом меня и мою семью, состоящую из двух инвалидов, поставили в условия голодания. Смириться с этим я не мог и, выйдя на свободу, я начал жаловаться.

Я поставил перед правительством вопрос: «Кем вы меня считаете? Опасным государственным преступником или человеком, перенесшим самый тяжкий из недугов — психическую неменяемость — человеком, следовательно, нуждающимся в чутком отношении и в особой заботе? Если первое, то добейтесь отмены определения суда о признании меня психически неменяемым и судите как преступника. Одновременно передайте суду и тех, кто виновен в содержании среди психически неменяемых нормального человека в течение почти девяти месяцев. Если же второе, то немедленно отмените все незаконные репрессии и накажите тех, кто организовал их». Письма такого содержания я последовательно посылал на имя ряда государственных деятелей, в том числе лично Косыгину.

Вначале я не получал никаких ответов на эти письма. Затем, в конце декабря 1965 года, т. е. почти через два года после ареста, в ответ на одно из моих писем, прислали по почте, даже без препроводительной, пенсионную книжку на сумму в два с половиной раза меньше, чем положено по закону. Наконец, с февраля 1966 года, мне на письма начали отвечать угрозами. Угрожают, что лишат пенсии, вывезут из Москвы или заключат снова в психиатричку, если я не прекращу жалоб. Несмотря на трехкратное повторение таких угроз, я в мае с. г. послал еще одно письмо Косыгину. В нем я просил хотя бы сообщить, принимал ли Совет Министров решение о моем разжаловании. Но и на это письмо он не ответил. А это может свидетельствовать только о том, что и он в числе организаторов этого произвола, что угрожают мне не без его ведома. Но человек, способный на такое, не заслуживает доверия избирателей. Поэтому я буду голосовать против него и призываю всех избирателей последовать моему примеру и тем показать, что слугам произвола нет места в высшем органе нашей страны.

3. 6. 66 г.

ГРИГОРЕНКО П. Г.



# Перед юбилеем

К 50-ЛЕТИЮ ОПЫТА СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА В РОССИИ

С. Кирсанов

Как сама дата, — 50-летие существования режима, так и развиваемая КПСС по этому поводу пропагандная кампания, побуждают к исследованиям и подведению подлинных итогов 50-летнего опыта строительства социализма в России. В особенности в области экономики, поскольку экономика является краеугольным камнем марксистской, коммунистической теории и главным козырем в юбилейной пропагандной кампании. И действительно, экономика являлась областью, которой коммунистическая власть в стране всегда уделяла особое внимание и на развитие которой выделялось огромное количество ресурсов: материальных и людских. В первую очередь, конечно, на развитие промышленности, по преимуществу тяжелой.

Подробный анализ этого развития скорее подходит к программе работ исследовательских институтов и издаваемых ими научных трудов. Мы же хотели бы здесь сопоставить только некоторые качественные, структурные и психологические характеристики экономической системы, осуществленной 50-летними усилиями коммунистической власти, с экономическими системами других стран.

При таком сравнении обнаруживается, на первый взгляд неожиданное, но фактически вполне закономерное явление, а именно — наличие и рост в советской экономике признаков и особенностей, характерных для экономики технически и экономически мало развитых стран, только вступающих или недавно вступивших на путь современного промышленного развития. Эта аналогия действительно в ряде качественных характеристик, несмотря на то, что по объему производства Советский Союз занимает во многих областях одно из первых мест в мире.

В исследованиях, посвященных экономике и экономическому развитию малоразвитых стран, отмечается, что наиболее характерные трудности этих стран это — отсутствие привычки и традиции регулярного и систематического равномерно напряженного труда (это относится как к возлавителям и руководителям, так и рабочим исполнителям). В результате — работа рывками, как в общем плане, так и при индивидуальной работе, отдельные напряжения на фоне общей, более или менее постоянной, пассивности.

Если мы обратимся к Советскому Союзу, то обнаружим полную аналогию: лихорадящие производство рыбки, то ли в виде (предаваемой анафеме) штурмовщины, то ли в виде перевыполнения и досрочного выполнения планов, ударных строек и штурмов на этих стройках (в этом случае уже не подлежащих анафеме, а превозносимых пропагандой), выезды на прополку и уборку из городов в колхозы и совхозы, студенческие стройбригады и так далее. Это в области целых объектов. В области же индивидуальной — изотовцы, стахановцы, кривоносовцы, просто ударники или герои коммунистического труда...

И все это на фоне постоянных разговоров об отставании, о необходимости пересмотра норм, о невыполнении норм и т. п. Причем такое положение началось с первых лет советской индустриализации и, изменяясь в отдельных деталях, в целом до сих пор не только не изменилось, а скорее даже обострилось в плане усиления противоречия между лихорадящими рывками на практике и пропагандными утверждениями о развитии и совершенствовании методики планирования и ведения «планового» хозяйства.

Другая характерная особенность малоразвитых стран, вступающих на путь индустри-

лизации: им легче создать (запроектировать и построить, обычно с участием иностранных фирм и специалистов) сложнейшие, вполне современные по планировке и оборудованию предприятия, чем потом их нормально и эффективно эксплуатировать, так как эксплуатация их требует систематической и четко организованной работы на всех ступенях производственного процесса.

Если обратиться к советской специальной (и неспециальной) литературе, то легко обнаружить столь большое количество фактов о трудностях и затыках освоения проектной мощности новопостроенных предприятий, тянувшихся годами и годами, что можно вполне обосновано сделать вывод: построить любой, технически достаточно совершенный завод в условиях Советского Союза несравненно проще, чем затем организовать и вести на нем правильное и экономически эффективное производство. Опыт разговоров с некоторыми специалистами из СССР подтверждает этот вывод. Подтверждает его и типичная для экономически и технически отсталых стран практика посылки за границу на обучение будущего персонала строящегося с иностранной помощью предприятия. Эта практика характерна для некоторых азиатских и новообразованных африканских стран. Яркий пример такой практики в настоящее время: соглашение между СССР и фирмой ФИАТ, на заводах которой проходят длительное обучение будущие кадры (исчисляемые многими сотнями, если не тысячами) для сооружения этой фирмой автомобильного завода легковых машин в Ставрополе (Куйбышевской обл.) на Волге, ныне переименованном в город Тольятти.

Характерной особенностью находящейся в начальных стадиях развития индустриальной экономики является и тот факт, что дорогие, часто импортные машины и оборудование, в результате небрежного ухода, пренебрежения элементарными правилами обращения, преждевременно изнашиваются и выходят из строя. Часто даже еще не установленные или не бывшие в работе машины, в результате такого обращения, приходят в негодность и поступают в металлолом. И именно этот второй вариант — доведение до состояния металлолома новых, еще не бывших в работе машин, явление обычное в Советском Союзе (особенно в области сельского хозяйства) и о нем можно найти достаточно данных в советской прессе.

Исследователи экономики начинающих индустриальное развитие стран отмечают: там, где последствия небрежности могут дать сразу же аварийные, с человеческими жертвами, последствия, — небрежность и инертность преодолеваются довольно легко. Если же аварийные последствия отодвигаются в будущее и как бы расплываются в небрежности, допускаемой многими, то преодоление небрежности все более затрудняется, затрудняется введение систематического внимательного обслуживания машин, механизмов, установок. Ярким примером градации такого рода является транспорт. Воздушный транспорт, где упущения и небрежность могут повести к непосредственным аварийным последствиям, в развивающихся странах, как правило, функционирует достаточно удовлетворительно. Железнодорожный транспорт, где упущения не всегда и не сразу приводят к авариям, работает еще сносно, но далеко не так четко, как воздушный. Поддержание же дорожного транспорта, в особенности непосредственно дорог, оказывается для этих

стран делом чрезвычайно трудным. Ремонт и приведение в порядок дорог всегда откладывается, так как даже очень существенные повреждения на полотно шоссе дороги непосредственно аварией или опасностью не грозят, а поэтому воспринимаются как терпимые и не требующие немедленного ремонта. В результате износ дорог в таких странах доходит до полного их разрушения и необходимости время от времени строить дороги практически заново.

Если применить результаты этих исследований к СССР, то увидим, что положение в советском транспорте точно соответствует положению в малоразвитых странах.

Характерным для стран, недавно вступивших на путь промышленного развития, является недоверие к качеству продукции местной промышленности и погоня за аналогичными зарубежными изделиями. При этом фактическое соотношение качества далеко не всегда оправдывает погоню за чужим и пренебрежение к своему. Такое предпочтение к зарубежным товарам в СССР общеизвестно, и, несмотря на то, власть справиться с этим явлением не может. Иностранец на улицах Москвы, как известно, часто рассматривается в первую очередь как носитель зарубежных вещей, которые стремятся у него купить.

В странах, вступающих на путь современного промышленно-экономического развития, обычно трудно гармонично соподчинить совместное развитие новых крупно-промышленных производств и существующее в стране кустарное производство. При этом либо массовый выпуск нового продукта сразу вытесняет прежний кустарный продукт и ведет к отмиранию целых отраслей кустарного производства, либо эти два вида производства остаются как бы в разных плоскостях, совершенно не влияя друг на друга и — при наличии технически высокостоящих фабричных предприятий — кустарное производство остается на самом примитивном уровне, не совершенствуясь ни технически, ни экономически. Подобную картину мы наблюдаем и в СССР, где основная масса ремесленно-кустарного производства полностью погибла (не столько в силу вытеснения его новыми промышленными предприятиями, сколько в силу административных мер власти по его уничтожению), что, конечно, весьма отрицательно сказывается на обеспечении потребностей населения. Однако в том же СССР множество «диких» (частников, шабашников, и каких только еще им не дают кличек), которые существуют на грани легальности, но в то же время вносят свой вклад в удовлетворение народных потребностей, несмотря на то, что власть ставит их в такие условия, при которых они вынуждены работать на чрезвычайно примитивном техническом уровне.

Отметим еще два признака, сближающие экономику СССР с экономикой малоразвитых стран.

Первый признак — структура внешней торговли, в области экспорта тендирующая к все большему преобладанию вывоза продуктов первичного производства, продуктов добывающей промышленности, а в области импорта, — к ввозу готового промышленного оборудования. Развитие этих тенденций наблюдается в СССР не только в отношении промышленных стран Запада, но также и в отношении стран «народных демократий». СССР все больше превращается в их сырьевой придаток, т. е. переходит на положение экономической колонии.

Второй признак — стремление при заключении договоров на поставку с капиталистическими странами получить максимально долгосрочные кредиты. Такие кредиты западные страны предоставляют в виде особой льготы для слабо развитых стран. Таких же

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Англия и Европейское Экономическое Сообщество

Состоявшаяся недавно в Скарборо конференция лейбористской партии одобрила решение правительства добиться вхождения Англии в Европейское экономическое сообщество. В плане внутринеполюлитическом у Вильсона таким образом развязаны руки. Но, как и прежде, на пути Англии в Европу стоит «архангел с мечом»: генерал де Голль. Правда, меч его — это теперь уже не категорическое «нет» (если верить слухам, генерал его больше не повторит), а тактика проволок, цепляния за параграфы, если угодно, — крючкотворство. Эту тактику Франции будет тем легче осуществить, что с начала января будущего года в конференции министров иностранных дел ЕЭС шесть месяцев будет председательствовать Кув де Мюрвиль.

Почему Франция столь категорически противится вхождению Англии в ЕЭС? Некоторые склонны отнести позицию де Голля в этом вопросе скорее к области психологии, чем политики, к его уже вошедшей в поговорку нелюбви к «англо-саксам», нелюбви, застилающей ему политический горизонт. Разгадку, думается, следует искать в другом.

В самом деле: если бы все сводилось к нелюбви де Голля к «англо-саксам», то он должен был бы лишь испытывать чувство злобности, наблюдая, как Англия смиренно стучится в двери ЕЭС, прощаясь с последними остатками имперского величия (потому что каждому ясно, что вхождение Англии в ЕЭС отдалит ее от остальных государств Британского Содружества настолько, что уже трудно будет говорить о какой-то традиционной ведущей роли Англии в Содружестве, если последнее вообще еще будет существовать). В этом случае де Голль сказал бы «добро пожаловать» англичанам и постарался бы их как можно крепче привязать к Сообществу, отрезать им все пути назад. Де Голль поступает совершенно обратно этому. Нелюбовь к «англо-саксам» перевешивается у него соображениями другого порядка.

Де Голль (и быть может, не без основания) опасается, что и его соседи по ту сторону Ла-Манша не изжили, как и он, некоторых предубеждений националистического 19-го века, и что они входят в Сообщество не только для собственной экономической выгоды, но чтобы делать то, чем пытается заниматься сам де Голль; влиять в рамках Сообщества на другие страны, либо менее сильных (как, скажем, Бельгия или Нидерланды), либо в силу разных причин политически ограниченных, как Западная Германия. Короче говоря, де Голль видит в Англии, в первую очередь, политического конкурента Франции в Сообществе и готов ради предотвращения этой конкуренции пожертвовать политическими и экономическими выгодами Сообщества в целом, которые несомненно проистекут для Сообщества от расширения его за счет Англии (нынешняя слабость английского фунта — временного характера), а также Ирландии, Дании и Норвегии. Три последних страны тоже поставили вопрос о своем вхождении в Сообщество, причем экономически тесно связанная с Англией Ирландия практически сможет вступить в Сообщество лишь одновременно с англичанами.

То, что Англия, Ирландия, Дания, Норвегия добиваются быть принятыми в Сообщество, как его полноправные члены, а Австрия и Швеция стремятся приблизиться к Сообществу (не будь международного договора об австрийском нейтралитете, Вена — это совершенно ясно, — добивалась бы ассоциации, а тоже полноправного членства), все это показывает и жизнеспособность Сообщества, и очевидность несомых им выгод.

Интересно, что возражения против вхождения в Сообщество Англии слышатся только из Парижа; остальные пять партнеров Франции по Сообществу (т. е. Западная Германия, Италия, Бельгия, Нидерланды и Люксембург) приветствовали бы в Сообществе и англичан, и ирландцев, и скандинавов. В тронной речи, произнесенной недавно королевой Юлианой на открытии Генеральных Штатов (парламента) Нидерландов была вставлена даже фраза, выражающая тревогу по поводу трудностей, с которыми сопряжено вхождение в Сообщество Англии. Конечно, ни у кого не может быть сомнения, что именно имеет в виду эта дипломатическая фраза.

На международной валютной конференции в Рио де Жанейро французы выдвинули еще один аргумент против приема Англии в ЕЭС: объединение Западной Европы, рассуждали они, не в интересах Советского Союза, а следовательно оно препятствует разрядке напряженности в отношениях «Восток-Запад», а стало быть и интересам Запада, поскольку эта разрядка — его главная задача.

Логика странная и нельзя сказать, чтобы очень убедительная. В разрядке напряженности должны быть заинтересованы обе стороны, лишь тогда она будет эффективной; а когда одна сторона понимает эту разрядку лишь как этап борьбы за то, чтобы уничтожить другую сторону, то нельзя выдвигать разрядку напряженности целью номер один, не рискуя оказаться разоруженным лицом к

лицу с врагом. Это, если говорить с точки зрения интересов Запада. А с точки зрения России (не СССР, а именно России, о которой столь часто упоминал во время своей поездки в СССР де Голль), объединение Западной Европы — вещь желанная и полезная уже по одному тому, что оно сглаживает межнациональные противоречия, подымает уровень жизни широких масс и тем самым вышибает почву из-под ног их коммунистических «благодетелей». Не случайно итальянские коммунисты, более реалистические, чем их единомышленники в других странах, учли опасность и переменили позицию в отношении ЕЭС; они больше не пытаются ему противодействовать, а стремятся лишь пролезть с черного хода в некоторые представительные учреждения и комиссии ЕЭС — с целью инфильтрации.

Но вернемся к вопросу о приеме Англии в ЕЭС. В Брюсселе, где этот вопрос будет разбираться, ожидаются бурные дебаты. Все отчетливее выявляется разрыв между Францией, с одной, и пятью ее партнерами по ЕЭС, с другой стороны. Французские официальные круги винят англичан: они-де хотят пересорить между собой участников ЕЭС, чтобы изолировать Францию и сломить ее сопротивление. Что ж, может быть, в Лондоне прибегнут и к такой тактике: британская дипломатия не всегда разборчива в средствах. Драматический момент вопроса заключается в том, что объединение Западной Европы требует преодоления местных национализмов — задачи, трудно выполнимой и для Парижа и для Лондона. Но задачи и неотложной.

А. Н.

## Нам сообщают

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАСТРОЕНИЯ И БОРЬБА

Харьковская область. Куда ни поедешь, всюду слышишь открытую брань по адресу власти, особенно в поездках. Ругают, в частности, за то, что оказывали очень большую помощь Китаю, который теперь грозит нам войной. Всем известно, что на китайскую границу стягивают войска и шлют людей для постройки укреплений. Говорят про всё открыто, никаких стужачей не боятся. Раньше были доносы, теперь же их совершенно не стало.

Донбасс. Тут люди то и дело слышат радиопередачи, которые ведут местные подпольными радиостанциями. Они короткие, но очень враждебные коммунизму. Видно, что говорят разные передатчики, как-то связанные между собой. Сперва идет короткая переключка: один передатчик вызывает другой, называя вымышленными кличками. Потом выкрикиваются такие выражения про коммунизм и такие насмешки над «достижениями», что и передать невозможно. Говорят, что это студенты научились строить передатчики и поочередно «дают духу», чтобы не могли их найти.

Львов. Слушание заграничных радиопередач не запрещено, но нельзя рассказывать другим об услышанном. По этому поводу на предприятиях и в учреждениях были даже специальные собрания, где разъясняли, что всякий, кто будет передавать дальше антисоветскую пропаганду, будет привлечен к ответственности. Говорили как-то вроде того, что советские законы не запрещают людям не любить советские порядки, но запрещают вести пропаганду против этих порядков. И потом говорили еще, что любой советский гражданин может даже писать что-либо противосоветское, но не должен эту «писанину» разномысливать и распространять среди других советских граждан. За пересылку же своих антисоветских творений за границу советские законы и будут беспощадно наказывать «всякого подобного писака». Собрания проводились в прошлом году, уже после процесса над Синявским и Даниэлем.

Краснодарский край. Очень хорошо слышна радиостанция «Свобода». Можно поймать и «Свободную Россию», но слышимость ее неровная: то слышно очень хорошо, то станция пропадает, затем начинается гул, а потом она опять слышна хорошо. Ее всегда стараются заглушить, но при умении можно прослушать всю передачу — от начала до конца.

## ЖИЗНЬ В ГОРОДАХ

Краснодар. Два-три года назад во всех ювелирных магазинах Краснодара было много разных золотых вещей. Теперь можно купить лишь золотые часы и золотые браслеты, сделанные несколько лет тому назад. Золотые кольца продают теперь лишь по справкам из загса, для новобрачных. Исчезли также золотые чайные ложки и др. приборы. Люди говорят, что правительство вывозит теперь золото за границу, и потому оно не продается в стране.

Город Константиновка, Донецкой области. Исключительно трудное положение с жилищами. Большинство рабочих семей ютится в одной комнате. Все стремятся построить собственный домик, чтобы не ждать годами обещанных жилищ. Но постройка — почти неразрешимая проблема: нельзя нормальным путем достать цемент, доски, стекло, гвозди и пр. Добывают это те, кто имеет подсобные доходы или знакомство с надлежущими лицами. Особенно трудно стало со строительными материалами после землетрясения в Ташкенте: тогда всё со складов было вывезено, и тут не могли помочь никакие знакомства.

Москва. Говорят, что постройка Дворца съездов в Кремле вызвала нарушение режима грунтовых вод, и это грозит катастрофически отозваться на фундаментах древних соборов. Опасность очень серьезная. Чтобы ее предотвратить, фундаменты заливают жидким стеклом.

Донецк. Теперь в городах многие женщины открыто носят на шее крестики и гордятся ими. Некоторые носят действительно потому, что веруют, а другие лишь из-за моды или в знак протеста против преследований верующих. Как бы там ни было, а из-за стремления женщин носить крестики теперь развилась спекуляция ими. Есть люди, которые их подпольно изготавливают и торгуют ими.

## ЧАСТНОЕ ЖИЛСТРОИТЕЛЬСТВО

Брянская область. Провинциальные города в области были сильно разрушены во время войны. Хотя и строятся новые жилые блоки, но есть еще много пустырей, поросших бурьяном. Жилищ не хватает, многие ютятся с семьями в однокомнатных квартирах, кое-кто строит собственные домики в свободное от работы время. Но очень трудно доставать строительные материалы: в свободной продаже их почти нет, а можно добыть лишь по блату или через спекулянтов. После землетрясения в Ташкенте все материалы со складов повсюду исчезли: всё отправлено на восстановление Ташкента.



## Стихи из России

Ниже печатается одно из серии стихотворений, пришедших в рукописной форме из страны летом 1967 года. Те, кто эти стихи послал, приписывают авторство приводимого ниже стихотворения Евгению Евтушенко.

Стихотворение посвящено Дмитрию Шостаковичу — талантливому композитору, но морально-политически неустойчивому человеку (в годы сталинских «преобразований природы» написал ораторию «Песнь о лесах», за которую получил одну из своих пяти Сталинских премий).

### МУКИ СОВЕСТИ

Д. Шостаковичу

Мы живем, умереть не готовясь,  
Забываем позтому стыд,  
Но Мадонной невидимой совестью  
На любых перекрестках стоит.

И бредут ее дети и внуки,  
При бродяжьей клюке и суме,  
Муки совести — странные муки  
На бесовской к столбик земле.

От калитки опять до калитки,  
От порога опять на порог,  
Они странствуют словно калики,  
У которых за пазухой Бог.

Не они ли с укором бессмертным  
Тусклым ногтем стучали тайком  
В слюдяные окошечки смердов,  
А в хоромы царей — кулаком?

Не они ли на загнанной тройке  
Мчали Пушкина в темень пурги,  
Достоевского гнали в остроги  
И Тотемому шептали: «Беги»?

Палачи понимали прекрасно:  
«Тот, кто мучится, — тот баламут.  
Муки совести — это опасно.  
Выбьем совесть, чтоб не было мук».

Но, как будто набатные звуки,  
Сотрясая их кров по ночам,  
Муки совести, — грозные муки, —  
Понижали к самим палачам.

Ведь у тех, кто у кривды на страже,  
Кто давно потерял свою честь,  
Если нету и совести даже, —  
Муки совести всё-таки есть.

Но покуда на свете на белом,  
Где никто не безгрешен, никто,  
В ком-то слышится: «Что я наделал?»  
Можно сделать с землей кое-что.

Я не верю в пророков найтца,  
Во второй или тысячный Рим, —  
Верю в тихое: «Что вы творите?»  
Верю в горькое: «Что мы творим?»

И целую вам темные руки  
У безверья на скользком краю,  
Муки совести — светлые муки  
За последнюю веру мою.

## УКАЗ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЛЬГОТ ГЕРОЯМ ВЕТЕРАНАМ СОЮЗА, СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА И НАГРАЖДЕННЫМ ОРДЕНАМИ СЛАВЫ

Обилие орденов и медалей, градом сыплющихся ежедневно на советских граждан, сильно обесценило их. Особенно после того, как перестали «платить за ордена», и орденосцы потеряли право на получение билетов вне очереди на поезда, самолеты и бесплатный проезд в трамваях. Мощный стимул к получению орденов, а тем более медалей отпал. Навешенные на груди советских маршалов и генералов ордена и медали получили насмешливое название «иконостасов». Многие советские орденосцы перестали вообще носить «знаки признания народом их заслуг». Сейчас власть вновь вводит порядок предоставления ряда важных льгот, — в первую очередь, Героям Советского Союза и Социалистического Труда. По указу президиума Верховного Совета, опубликованному в «Ведомостях Верховного Совета СССР» № 495, устанавливается право Героев Советского Союза, Героев Социалистического Труда и лиц, имеющих ордена Славы трех степеней (на Георгиевской ленте), на «персональную пенсию союзного значения». Они обеспечиваются жилплощадью в первую очередь. Квартплата для них уменьшается на 50 %. Для живущих же в собственных домах уменьшаются налоги на 50 %. Этим лицам предоставляется право личного бесплатного проезда в мягких вагонах, а на судах — в каютах 1 класса, а также на самолетах или в международных автобусах. Эти лица получают право бесплатного пользования внутригородским транспортом (что, как известно, является уже переходом в высшую фазу коммунизма). Им ежегодно будет выдаваться бесплатная путевка в санаторий или дом отдыха, с правом лечения в особо привилегированных лечебных заведениях (для работников КГБ, министерства обороны и министерства общественного порядка). Им, наконец, предоставляется право на внеочередное обслуживание зрелищными и коммунально-бытовыми предприятиями: то есть, им не надо стоять в очереди в баню, в кино или в парикмахерскую. Власть считает, что все перечисленные материальные преимущества вызовут новый идеологический подъем и благородное стремление новых тысяч советских граждан попасть в пока еще ограниченное число «кавалеров Золотой звезды».

### ПРИЕЗД СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ В ФРГ

По сообщению западно-германских газет от 5 октября, в ближайшие дни по приглашению Германской академии языка и литературы в Дармштадте, прибудут в ФРГ писатели В. Дудинцев, Л. Леонов и переводчик (он же и сотрудник иностранного отделения в Союзе советских писателей) некий М. Киятин. Гости посетят Международную книжную ярмарку во Франкфурте-на-Майне, а также города Мюнхен, Дортмунд и Гамбург. Ожидается, что они примут участие также и в осенней сессии Академии в Дармштадте.

### ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ОБЩЕЭМИГРАНТСКАЯ ГАЗЕТА

#### «РУССКАЯ МЫСЛЬ»

— стремится отразить на своих страницах развитие политической и культурной жизни как за рубежом, так и в России, давая российскую оценку происходящему в мире,  
— служит органом постоянной связи русского зарубежья, откликаясь на религиозную, культурную и политическую жизнь российской эмиграции,  
— поддерживает российское освободительное движение.

#### ЧИТАЙТЕ «РУССКУЮ МЫСЛЬ»!

Адрес РЕДАКЦИИ и КОНТОРЫ:

«LA PENSEE RUSSE»

91, rue du Faubourg St. Denis, Paris 10.  
Телефон: 824-83-16

Почт. текущий счет 5883-44, Paris

Подписная цена: на 3 мес. — 22,50 фр., на 6 мес. — 42,00 фр., на год — 84,00 фр.

Для заграничных: на 3 мес. — 25,00 фр., на 6 мес. — 48,00 фр., на год — 96,00 фр.

Цена отдельного номера 2,00 фр.

## ЖИЗНЬ РОССИЙСКОЙ ЭМИГРАЦИИ

### Духовное брожение в России

В сентябре в Женеве состоялось международное совещание, посвященное вопросу «Религиозного и интеллектуального брожения в СССР».

Это совещание было организовано женевским Центром по исследованию и изучению религиозной жизни. В нем приняли участие крупнейшие специалисты, которые съехались в Женеву со всех концов мира: известный православный богослов о. Георгий Флоровский, архиепископ Иоанн Сан-Францисский (известный в России своими радиопередачами на религиозные темы), из Сорбонны Н. А. Струве, из университета Глазго — С. В. Утехин и множество других русских и иностранных специалистов.

В циркуляре, розданном организаторами в начале совещания, говорилось, что его участники должны будут обсудить различные виды «брожения, которые захватили широкие круги интеллигенции со смерти Сталина, а недавно и круги верующих. В 1966 г. среди верующих появилось два новых течения: так называемые «инициативники» среди баптистов и аналогичное движение в русской православной церкви... Совещание должно изучить, насколько эти новые явления в религиозных кругах соответствуют тем исканиям, которые наблюдаются теперь во всем советском обществе».

Совещание продолжалось четыре дня. Было представлено четырнадцать докладов, в том числе следующие: «Схематический обзор постсталинской эры» (Р. Маршалл, университет Торонто), «Расхождение в русском православии» (Н. Струве, Сорбонна), «Влияние наук: пример кибернетики» (Х. Дам, Международный институт Кельн), «Брожение среди интеллигенции» (Д. Кляйн, Брин Мор Колледж США). Доклады были заранее розданы участникам конференции с тем, чтобы они могли заблаговременно ознакомиться с их содержанием. На самом совещании докладчик напоминал только тезисы, после чего начинались прения. Официальными языками совещания были английский и русский.

В этой статье нет возможности изложить содержание докладов и прений, которые, как я уже сказал, продолжались четыре дня. К тому же все доклады будут напечатаны отдельным сборником. Отмечу лишь несколько моментов. Во-первых, сам тот факт, что такая конференция имела место, что на нее съехались со всех концов света крупнейшие специалисты. Одно это уже свидетельствует о том огромном интересе, который вызывает во всем мире духовное пробуждение в России и значение, которое придется этому явлению. Во-вторых, обилие проявлений этого брожения в самых разнообразных областях, о которых становится известным за пределами Советского Союза. Даже специалистам трудно уследить за большинством проникающих на Запад сведений. Наконец — масштабы этого явления. В

Советском Союзе мало кто еще верит коммунистической идеологии. Образовавшийся идеологический вакуум постепенно заполняется из самых различных источников. Тяга к свежим, живым идеям непреодолима. Это приводит к отчаянию советскую инквизицию, которой нечего противопоставить живым идеям.

Хотя совещание не было посвящено вопросу вторжения в эти процессы, оно тем не менее показало, какую роль в них может играть, например, зарубежное радиовещание, в частности передачи на религиозные темы, которые слушаются значительным процентом населения. Следовало бы более подробно изучить и другие возможности вторжения, например засылку в Советский Союз образцов современной западной литературы и их влияние на брожение среди интеллигенции.

Как я уже сказал, это совещание было организовано Центром по исследованию и изучению религиозной жизни. Этот Центр был основан два года тому назад в пригороде Женевы Версуа. Он занимается главным образом изучением религиозной проблематики в Советском Союзе и других странах Восточной Европы. Для этого он систематически изучает, например, прессу этих стран, сотрудничает с целым рядом специалистов во всем мире, проводит исследования по отдельным вопросам, ежемесячно издает свой бюллетень, публикует монографии по различным проблемам. Вся эта работа финансируется из частных источников, в частности из церковных источников.

Состоявшаяся в Женеве конференция дала возможность подытожить часто разрозненные данные о духовном брожении в России. Центр намерен и в дальнейшем проводить подобные совещания.

Т. ЛИСТОВ

### ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЮМОР

#### ДИАМАТ И ПРОСТО МАТ

— Какая разница между диаматом и просто матом?

— Диамат — это такие изречения, слушая которые партийные дамы ничего не понимают, но делают вид, что всё понимают. При простом мате — наоборот: они всё понимают, но делают вид, что ничего не понимают.

#### КУТУЗОВСКАЯ СТРАТЕГИЯ НАСЕРА

— Почему Насера можно считать учеником Кутузова?

— Подобно Кутузову, он заманил противника в глубь своей страны — и теперь ждет морозов.

## Всюду

▲ 1 октября в Пекине праздновалась 18-я годовщина КНР. Состоялся митинг и демонстрация. На трибуне находились Мао Цзэ-дун, Линь Бяо, члены «группы по делам культурной революции», представители военного командования, хунвейбиновских и цзюафаневских организаций. Впервые не было председателя КНР Лю Шао-ци, генерального секретаря ЦК КПК Дэн Сяо-пина. Линь Бяо выступил с речью, содержавшей выпады против КПСС, и дипломаты СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР, МНР, Польши и Чехословакии ушли.

▲ В Китае население отказывается сдавать захваченное оружие. Попытки воинских частей отбирать оружие ведут к кровавым столкновениям.

▲ В Вашингтоне ходят слухи о том, что американское правительство серьезно обсуждает возможность вторжения американских войск в Северный Вьетнам.

▲ Американские самолеты бомбили склады горючего близ северовьетнамского порта Хайфон. Возникли большие пожары.

▲ По данным американского командования в Сайгоне, с января 1961 года во вьетнамской войне пало 297 тысяч человек: 14 т. американцев, 55 т. южно-вьетнамских солдат и 228 т. вьетконговцев и северовьетнамских солдат.

▲ Рекордный полет ракетного самолета «Икс-15» (подготавливаемого к космическим полетам) проведен в США летчиком Найтом: достигнута скорость 7254 км в час (почти в семь раз быстрее звука).

▲ Тунисский президент Бургиба советует президенту ОАР Насеру уйти в отставку, чтобы облегчить разрешение арабско-израильского конфликта. В интервью газете «Фигаро» (Париж) Бургиба сказал, что тому, кто проиграл войну, всегда трудно заключать мир.

▲ Военный суд в Каире на закрытом процессе приговорил многих египетских офицеров к различным срокам лишения свободы (от трехлетнего до пожизненного) за «неспособность и трусость».

▲ США возобновили финансовую помощь Иордании, общая сумма которой определена в 27 млн. долларов.

▲ Израильское правительство выслало шейха ас-Сайе, председателя Верховного мусульманского со-

вета Палестины, за организацию сопротивления израильским властям в Западной Иордании.

▲ Светлана Аллилуева решила остаться в США, о чем она сказала, выступая недавно с интервью по телевидению. Но это еще не означает, что она будет просить американского гражданства.

▲ В ФРГ вскрыто 5 восточногерманских шпионских групп. Арестовано 12 агентов восточногерманской службы госбезопасности.

▲ Новая греческая конституция, по заявлению военного правительства, будет выработана к 15 декабря и поставлена на всенародное голосование в будущем году.

▲ Войсками федерального правительства Нигерии взят город Зуругу — столица Восточной области Нигерии, объявившей себя независимой республикой Биафра.

▲ На съезде правящей Демократической партии Гвинеи президенту Секу Туре присвоен титул «Верховный вождь революции».

▲ Началось движение за автономию Бретани (северо-западная провинция Франции). Бретонское политическое объединение «За организацию Бретани» опубликовало манифест, в котором обвиняет французское правительство в систематическом «выкачивании» из Бретани рабочей силы.

▲ 8 октября скончался бывший британский премьер-министр Клемент Эттли. С 1935 по 1955 год он был лидером лейбористской партии, с 1945 по 1951 — главой британского правительства, когда Британская империя была преобразована в Британское содружество наций.

▲ По данным испанского правительства, в Испании имеется 1329 политзаключенных, а всего лишено свободы 10 765 человек.

▲ В Италии насчитывается около миллиона неграмотных в возрасте от 14 до 50 лет (в 1951 году было 5,5 млн.).

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Неймирович, Г. Рар, Л. Федоров, Ю. Чикарев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.  
Telefon 31 42 65. Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main  
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Verameeff, 8 Abingdon st., W.-Gabbra, Brisbane, Qld.  
«Possev» c/o «Unification», 497, Collins st., Melbourne C. 1.  
АНГИЯ: D. Blenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.  
АРГЕНТИНА: Sra. I. Grachishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.  
БЕЛГИЯ: Boite postale 1094, Bruxelles 1.  
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandaria 648, Indianapolis, Sao Paulo.  
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.  
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurow, Postbus 325, Rotterdam.  
ДАНИЯ: D. Schwilch, Herihavej 2 B, Koenbenhavn-Charl.  
ИЗРАИЛЬ: Yair's Bookshop, Mahashal Street 1, Tel Aviv, Tel. 62 40 57.  
ИТАЛИЯ: A. Kanovels, Cassella Postale 429, Roma - Centro.  
КАНАЛА: A. Ramar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.  
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courleline, Casablanca.  
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.  
СИНГАПУР: M. Tairev, 34 Stevens Road, Singapore.  
США: Miss M. Rodseviv, P.O.B. 38, Jackson Hgts., New York, N.Y. 11372.  
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.  
A. Tzvikovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE1-0339.  
ФРАНЦИЯ: «Le Semis», B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-06.  
N. Althoff, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.  
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).  
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Posilhof, Locarno.  
ШВЕЦИЯ: Tidskriften «Possev», Box 4054, Söderlidje 4.  
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-dio, Hadogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 м., в США и Канаде — 0.90 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 м. Полная цена в Германии — на 1 год 41.60 м., на полгода 20.80 м., на 3 месяца 10.40 м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 30.80 дол., на полгода 15.40 дол., на 3 месяца 7.70 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 м., на полгода 23.40 м., на 3 месяца 11.70 м. Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 м. Полная цена в Германии — 25 м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 м.

СБОРНИК СТАТЕЙ А. Э. КРАСНОВА-ЛЕВИТИНА В ЗАЩИТУ  
ВЕРЫ И ЦЕРКВИ

## Диалог с церковной Россией

С предисловием архиепископа Иоанна Сан-Францисского

О ДВУХ ШУТОВСКИХ СТАТЕЙКАХ И ОБ ОДНОЙ СЕРЬЕЗНОЙ ВЕЩИ — КУДА ТЫ ИДЕШЬ, ВОЛОДЯ? — В ЗАЩИТУ ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВОЙ ЛАВРЫ — МОЙ ОТВЕТ ЖУРНАЛУ «НАУКА И РЕЛИГИЯ» — ПЕРЕПИСКА С ДРУГОМ-КОММУНИСТОМ — ВЫРОЖДЕНИЕ АНТИРЕЛИГИОЗНОЙ МЫСЛИ

Выписывайте со склада издательства «Посев»

Цена 2 доллара, 8 марок или 10 франков

### ЛУЧШИЙ ПОДАРОК РУССКИМ ДЕТЯМ

Первое зарубежное издание знаменитой книги С. МАРШАКА

## Детки в клетке

Книгу иллюстрировал и оформил художник НИКОЛАЙ ОЛИН

Вся книга написана от руки и издана фотографическим способом в форме альбома на толстом картоне. Формат 28 на 22,5 см. Иллюстрации дети сами могут раскрашивать.

Цена 25 марок

Книжный склад издательства «ПОСЕВ»

## THE BELL

Орган иностранных друзей НТС. Выходит каждые два месяца на английском языке.

Годовая подписка: 2.50 американских доллара, 18 английских шиллингов, 10 германских марок или их эквивалент.

Подписку принимает издательство «Посев».

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ НОМЕР 65

## ГРАНИ

ЖУРНАЛА

Поэзия и проза российских авторов:

ГЕРМАН ПЛИСЕЦКИЙ — ТРУБА  
ВЛАДИМИР БУКОВСКИЙ — ШЕСТЬ РАССКАЗОВ  
БУЛАТ ОКУДЖАВА — МАСТЕР ГРИША  
ЛЕОНИД ВЛАДИМИРОВ — КАРУСЕЛЬ  
ЭЙХЕНВАЛЬД — ПОЭМА О МОЕЙ ЛЮБВИ  
ЕВГЕНИЙ ГИНЗБУРГ — КРУТОЙ МАРШРУТ

Публицистика:

ОБСУЖДЕНИЕ МАКЕТА 3-ГО ТОМА ИСТОРИИ КПСС В ИНСТИТУТЕ  
МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРИ ЦК КПСС  
А. КРАСНОВ-ЛЕВИТИН — АНАЛИЗ АНТИРЕЛИГИОЗНОСТИ

Заметки Д. ОРЛЕНИНА, АЛЕКСАНДРА БОЛЬТО, О. МОЖАЙСКОЙ

Подписка на четыре номера журнала в Германии 25 марок, в США, Канаде и Австралии 7 долларов, во всех остальных странах эквивалент 26 немецких марок

Поступил в продажу на склад «Посева»  
БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НЕДЕЛЬНЫЙ ОТРЫВНОЙ

## Календарь на 1968 год

Святцы. Юбилейные даты. Храмы, оскверненные коммунистами. Современные виды российских городов. Старинные гравюры с видами Москвы, Санкт-Петербурга и других городов. Репродукции картин. Стихотворения. Статьи исторического, литературоведческого, языковедческого, занимательного характера. Документы. Афоризмы. Исторические анекдоты.

Цена 7 германских марок. В США и Канаде 2 доллара