

Кемеровский государственный университет культуры и искусств
Научно-исследовательский институт прикладной культурологии

П. И. Балабанов, Л. Т. Зауэрвайн

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РИТОРИКИ

Кемерово 2009

УДК 808.5
ББК 83.7
Б20

Печатается по решению Научного совета
Научно-исследовательского института прикладной культурологии

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор **В. И. Красиков**
доктор философских наук, профессор **И. Ф. Петров**

Научный редактор

доктор философских наук, доцент **В. Е. Комаров**

Ответственный за выпуск
научный сотрудник **Н. А. Дорошенко**

Балабанов, П. И., Зауэрвайн, Л. Т.

Б20 Структурно-функциональный анализ риторики [Текст]: моно-
графия / П. И. Балабанов, Л. Т. Зауэрвайн. – Кемерово: Кемеров.
гос. ун-т культуры и искусств, 2009. – 205 с.

ISBN 978-5-8154-0145-7.

В монографии рассматривается феномен риторики как специфическое культурное явление с позиции системно-структурного подхода, анализируются ее исторические корни, функционирование на различных исторических этапах развития европейского общества. Выявляется взаимосвязь ее структуры и функций в ретроспективе, а также ее роль в первой половине XX века.

Предназначается для специалистов в области культурологии, преподавателей и студентов вузов и ссузов гуманитарного профиля.

УДК 808.5
ББК 83.7

ISBN 978-5-8154-0145-7

© Балабанов П. И., Зауэрвайн Л. Т., 2009
© Кемеровский государственный университет
культуры и искусств, 2009

ВВЕДЕНИЕ

XX – начало XXI вв. – эпоха глобальных культурных контактов, развития парламентаризма, разнообразных по целям массовых движений. Большое значение приобретают печатные и электронные средства массовой информации, деятельность которых способствует расширению указанных культурных процессов. Объективно в основе процессов массовых коммуникаций лежат слово, речь, имеющие национальные различия. Независимо от этих различий, люди всегда осуществляют культурные коммуникации при помощи либо жестов, либо визуальных средств общения. Но чаще всего таким средством выступает слово, независимо от национальной оболочки и благодаря общечеловеческому культурному контексту. Владение словом во всей его полноте позволяет осуществлять культурный диалог, столь насущный для современного культурного состояния народов нашей планеты.

Культура владения словом в целях полноты и адекватности культурного диалога становится важным фактором современной политики, экономики, искусства, спорта и других сфер человеческой деятельности. Осознание значения культуры слова и ее дальнейшее развитие – необходимое условие для нормальной жизнедеятельности всего человечества. В условиях демократической открытости и свободы слова надо уметь пользоваться этой свободой, т. е. уметь говорить. Для России это особенно актуально, так как условия тоталитарного режима не способствовали развитию искусства слова. Манипулятивная культура слова обеспечивала, прежде всего, сам тоталитарный режим.

Культуре владения словом уделялось большое внимание в истории человечества. Слово издревле изучалось философами, логиками, искусствоведами, историками. Накопленная сумма знаний о слове аккумулировалась в особой научной дисциплине – риторике. Риторика в своем историческом развитии прошла определенные этапы. На каждом из таких этапов ставились и разрешались специфические для этой науки проблемы. Иными словами, в риторике есть свои достижения и свои нерешенные вопросы. На современном этапе к числу таковых относится проблема эффективности риторики, ее оптимального функционирования в современной культуре в силу достаточно жесткой конкуренции со стороны телевидения, кино, телевизионных мобильных средств связи и т. п., то есть средств экранной культуры.

В этом плане **проблему** настоящего исследования можно сформулировать следующим образом: выявление взаимосвязи внутренних составляющих структуры риторики как системного объекта и ее социокультурных функций в культурно-историческом процессе.

Обозначив проблему нашего исследования, позволим себе привести несколько пространную цитату Дж. Холтона, которая, на наш взгляд, оригинально характеризует в любом научном исследовании работу с моделями, в том числе относящимися к концептуальному осмыслению риторики. «Поскольку мы еще только начали складывать вместе главные элементы будущих теорий научного воображения, нужно держаться подальше от любых схем, заранее обещающих полную уверенность.

Здесь можно вспомнить одну историю, рассказанную Ле Корбюзье. После того как он изобрел «модульор», т. е. систему измерений, позволяющих фиксировать характерные размеры архитектурного пространства, городских строений и скульптурных элементов, Корбюзье горячо веря в эффективность и необходимость своего метода, стал его усиленно пропагандировать. Он даже приезжал в Принстон, чтобы убедить в этом Эйнштейна. Однако вместо желанного одобрения он получил гораздо более скромную и более адекватную оценку: Эйнштейн сказал ему, что данная схема не вызывала бы ни малейших возражений, если бы только она затрудняла получение плохих результатов и облегчала получение хороших» [1]. В этом плане нам бы хотелось, чтобы представление риторики в качестве системного объекта рассмотрения облегчало получение хороших результатов в ее дальнейшем исследовании.

В завершение сказанного выражаем свою признательность лицам, конструктивное обсуждение с которыми обозначенной проблемы позволило уточнить ряд аспектов и тем самым сделать исследование более плодотворным – директору Института культуры Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктору культурологии, профессору Геннадию Николаевичу Миненко, а также старшему преподавателю кафедры культурологии Александру Владимировичу Жарких.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----------|
| Введение..... | 3 |
| Глава I. Риторика как системный объект..... | 5 |
| Глава II. Историческая динамика взаимосвязи структуры и функций ораторского искусства Западной Европы от античности до XVIII века | |
| § 1. Зарождение и формирование риторики в античности..... | 27 |
| § 2. Эволюция риторики в средние века и Новое время..... | 60 |
| Глава III. Культурно-историческая специфика ораторского искусства в России | |
| § 1. Исторические корни и самобытность русской риторики в XI–XVIII вв. | 109 |
| § 2. Характерные черты русской риторики конца XVIII–XIX вв. | 123 |
| Глава IV. Эволюция ораторского искусства в XIX – первой половине XX вв. | |
| § 1. Особенности риторики в Западной Европе XIX–XX вв. | 142 |
| § 2. Риторика в России в первой половине XX в. | 164 |
| Заключение..... | 186 |
| Примечания..... | 188 |
| Литература..... | 194 |