

P₈ $\frac{20}{974}$

B.1

289.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ВЫРАБОТКИ

ПАРТІЙНОЙ ПРОГРАММЫ

Выпускъ I

Н. Рязановъ.

НОВАЯ ПРОГРАММА „РАБОЧАГО ДѢЛА“

Издание группы „БОРЬБА“.

ЖЕНЕВА.

1902

А

РОССІЙСКАЯ СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТІЯ.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ВЫРАБОТКИ

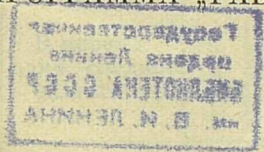
ПАРТІЙНОЙ ПРОГРАММЫ

Выпускъ I

Н. Рязановъ.



НОВАЯ ПРОГРАММА „РАБОЧАГО ДѢЛА“

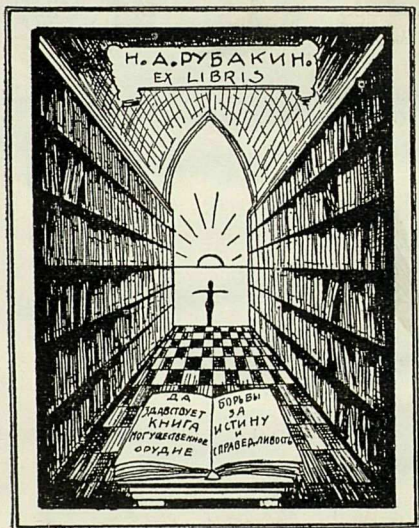


Изданіе группы „БОРЬБА“.

ЖЕНЕВА.

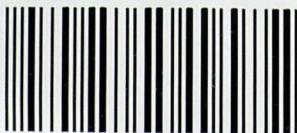
1902

А



Государственная
ордена Ленина
библиотека СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

114448-48



2007096216

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемая брошюра посвящена разбору „теоретической“ части „новой“ программы „Рабочаго Дѣла“. Она немного запоздала, потому что мы ждали обѣщанной Союзомъ программной брошюры.*) Но какъ видно Союзъ отказался отъ этой мысли и намъ пришлось довольствоваться тѣмъ комментариемъ къ программѣ, который данъ въ 11—12 кн. „Рабочаго Дѣла“.

Резолюціи, касающіяся демонстраціи и террора, остались безъ разсмотрѣнія. Не потому что онѣ не даютъ никакого повода къ „придирамъ“. „Практическія“ резолюціи Союза ничуть не лучше теоретическихъ. Но вопросы о террорѣ и демонстраціяхъ, какъ средствахъ политической борьбы, удобнѣе разсмотрѣть въ связи со взглядами на нихъ „Искры“. Оставлена безъ разбора и резолюція Союза, касающаяся организаціоннаго вопроса. Она также нуждается въ измѣненіяхъ, но и ее удобнѣе разсмотрѣть въ связи съ разборомъ „организаціоннаго плана“ „Искры“.

Внимательный читатель замѣтитъ и другой пропускъ. Ни въ разборѣ старой программы, ни въ разборѣ новой я не упоминаю ни однимъ словомъ объ аграрной ея части. А между тѣмъ въ этой части программы особенно ярко высказалось желаніе замѣнить „узкую“ программу гр. „Освобожденія Труда“ болѣе „широкой“ и „всесторонней“. Не правы ли авторъ „Очереднаго вопроса револ. дѣла“ и Григоровичъ, утверждая, что программа „Рабочаго Дѣла“ составляетъ шагъ впередъ по отношенію къ программѣ гр. „Освобожденія Труда“? Вѣдь даже „мелочно-придирчивая“ критика не могла найти въ нихъ никакого изъяна?

*) См. „Два съѣзда“