

*Г. Гоффмана*: «Сирекіе акты персидскихъ мучениковъ» (Лейпц. 1880). Житія святыхъ въ коптскихъ и абиссинскихъ памятникахъ имѣютъ большое сходство между собою и рѣзко отличаются отъ житій другихъ церквей. Коптскій синаксарь на арабскомъ языкѣ изданъ (три мѣсяца) Вюстенбельдомъ въ Готѣ въ 1879 г. Отмѣтимъ также трудъ *Г. Гиверната*: «Акты мучениковъ Египта, извлеченные изъ коптскихъ рукописей Ватиканской библіотеки и музея Борджіа», Римъ 1886—87, коптскій календарь, изданный преосв. *Порфириемъ* въ сочиненіи «Вѣроученіе, богослуженіе и пр. коптовъ», 1856, и замѣтку *пр. Сергія* въ «Мѣсяцесловѣ» 1901, стр. 293—299, гдѣ указаны и другіе труды. Армянскій мартирологъ изданъ Мекитаристами въ Венеціи въ 1874 году (см. также *Сергій*, ib.). О грузинской агиологической литературѣ см. Энци. IV, 764.

2) На Западѣ. Послѣ упомянутыхъ мартирологовъ Иеронима и малаго римскаго и Беды на Западѣ появились мартирологи лонскаго каноника Флора Дрепанія († 830; Минь, Ser. L. XCIV, 790), восполнившій мартирологъ Беды, краткій стихотворный мартирологъ Вандельберта († 870), довольно подробный Рабана Мавра († 856), мартирологъ Адона Вьенскаго († 870), служащій дополненіемъ мартирологовъ Беды и Флора, мартирологъ бенедиктинца Узуарда († 875; у Миня t. CXXIII, 201), составленный по порученію Карла Лыскаго, отличающійся обиліемъ именъ и краткостью житій, и, наконецъ, мартирологъ Ноктера Вальбулюса († 912; изд. Канizieмъ, *Lectiones antiqu.* II, 3, p. 89). Начало новому фантастическому направленію въ житійной литературѣ на Западѣ было положено монахомъ Вольфгардомъ Герридскимъ (X вѣка), а продолжателями его были Іаковъ Борагинъ (см. это слово) и Петръ Наталибусъ († 1382), составившій Каталогъ святыхъ (изд. въ 1493 г. и въ 1616 въ Венеціи). Труды этихъ авторовъ переполнены разсказами о самыхъ фантастическихъ чудесахъ, ссылками на сочиненные документы, упоминаніями о выдуманныхъ лицахъ и т. п. Послѣдующіе труды принимаютъ направленіе болѣе критическое: Бонина Момбриція «*Sanctuarium*» въ алфавитномъ порядкѣ, Георгія Вичелла «*Nagiologium*» (изд. въ 1541 г.), Алоизія Линпмана, еп. веронскаго, «*Vitae*

*sanctorum*» (1551—1560), Амвросія Повидія Флакка «Священныхъ праздниковъ 12 книгъ», 1559 г., Рената Лаврентія дела-Барра «Христіанская исторія древнихъ отцовъ», 1583 г., Лаврентія Сурія «Житія святыхъ Востока и Запада», 6 томовъ въ листъ, 1569—1575, переиздано въ Туринѣ въ 1875—80 г., Цезаря Баронія († 1607 г.) «Лѣтописи церковныя» (1598—1609) и «Римскій мартирологъ», 1586, и многіе другіе. Но всѣ эти труды далеко превзошло исполинское предпріятіе ученыхъ иезуитовъ въ Антверпенѣ, доктора Болланди и его товарищей, начавшихъ издавать съ 1643 года «*Acta Sanctorum*». Первоначально планъ его былъ составленъ иезуитомъ Герибертомъ Росвейцомъ, по смерти котораго въ 1629 году дѣло это было передано орденомъ Іоанну Болланду (подробнѣе см. подъ словомъ *Болландисты*, II, 929—930). Хорошее сокращеніе изданія болландистовъ представляетъ трудъ Адальберта *Мюллера* «Общій мартирологъ» (1860) и можетъ служить справочной книгой къ нему. Полный указатель къ этому изданію составленъ *Потастомъ* «*Bibliotheca historica medii aevi*», Берлинъ 1862. И другія р.-католическія ордена издавали житія святыхъ. Такъ существуютъ «*Acta Sanctorum ordinis s. Benedicti*», Парижъ 1688, Мабиллона; «Цистерціанскій мартирологъ» Генрикеца, 1633; «*Paradisus Carmelitici decoris*» Алегри, 1639; «Мартирологъ ордена муноритовъ» Монестири, 1638, и ордена доминиканцевъ—Сикка, 1639, и др. Извѣстны, наконецъ, частные мартирологи, относящіеся къ той или другой р.-католической странѣ: «Мартирологъ африканскій», составленный Стефаномъ Антономъ Морчелли, «Дни памяти и указатель святыхъ Бельгій», изд. Моланомъ, «Мартирологъ нѣмецкихъ святыхъ», изд. Валассеръ въ 1562 г. и Канизій въ 1573 году, «Мартирологъ галликанскій», сост. Сосе въ 1638 г., «Мартирологъ лузитанскій» (испанскій и португальскій), изд. въ Коимбрѣ, «Мартирологъ испанскій», изд. Салацаромъ въ 1651 году. «Мартирологъ англійскій», сост. въ 1608 г. Вильсономъ, «Шотландскій мартирологъ» Адама Періуса, «*Bavaria sacra et pia*» Радери въ 1704 г. и др. Въ формѣ словаре составлены агиологическіе труды—аббат Пегина «Агиографическій Словарь», Парижъ



1850, 2 т. (на фр. яз.), Штадлера и Гейма «Лексиконъ святыхъ», 1855, 5 т. (на нѣм. яз.) и Смита и Уэйса (Smith, Wace) «Словарь христіанскихъ біографій», Лондонъ, 1877—87 (на англійскомъ языкѣ), для первыхъ VII-ми вѣковъ.

3) Въ Россіи. При принятіи христіанства на Руси сюда были перенесены вмѣстѣ съ богослужебными книгами и житія. Біографъ св. Меодія упоминаетъ о переводѣ имъ и «отеческихъ книгъ», подъ которыми слѣдуетъ разумѣть именно житія святыхъ. Первыми сборниками житій святыхъ, явившимися на Руси, были Мѣсяцесловы, напр. Остромировъ, Ассемановъ, Саввинъ XI в., Архангельскій XI—XII в. (см. *Сергій*, Мѣсяцесловъ Востока, 114); служебныя Миней, напр. праздничная Минея императорской публич. бібліотеки (ib. 203) XI—XII вѣка и Минеи Четіи, напр. супрасельская XI в., Успенскаго собора XII в. и др. (ib. 260). За ними появились греческіе синаксари, получившіе у насъ названіе прологовъ (πρόλογος). Названіе это произошло по всей вѣроятности отъ того, что греческій синаксарь, который переведенъ былъ на славянскій языкъ, имѣлъ предисловіе (прологъ), которое предшествовало синаксарию; отъ этого оглавленія и получила названіе у славянъ вся книга. Древнѣйшіе славянскіе прологи суть не что иное, какъ перифразъ Мѣсяцеслова императора Василія съ дополненіемъ его новыми сказаніями или памятями. Таковы напр. прологи Лобковский XII—XIII в., Софійскій XIII в. и др. (см. *Сергій*, 303). Затѣмъ явились житія и собственно русскихъ святыхъ. Сначала появились жизнеописанія отдѣльных святыхъ, составленныя по образцу житій Метафраста и имѣвшія свою задачу «похвалу» святому, при чемъ главное мѣсто удѣлялось общимъ риторическимъ мѣстамъ, а на фактическую исторію вниманія обращалось мало. Исключеніемъ отсюда являются лишь самыя первыя по времени житія—св. Бориса и Глѣба и Θεодосія Печерекаго, составленныя преп. Несторомъ, Леонтія Ростовскаго (до 1174), и житія, составленныя въ ростовской области въ XII и XIII вв., изъ которыхъ огиѣтимъ житія св. Ісаіи, еп. ростовскаго, Авраамія Ростовскаго, Игнатія, св. Петра, Никиты Столпника переславскаго. Появились житія и въ другихъ мѣст-

ностяхъ сѣверо-восточной Руси: Смоленскѣ—житіе Авраамія Смоленскаго, въ Новгородѣ—Варлаама Хутынскаго, въ Твери—князя Михаила тверскаго и др. Всѣ эти житія писаны для церковнаго употребленія и поэтому имѣютъ характеръ проложной «памяти» о святомъ, написаны языкомъ безыскусственнымъ, сухимъ и скатымъ; фактическая сторона житія занимаетъ въ нихъ главное мѣсто и не обращается въ матеріалъ для церковной проповѣди или нравственно-риторическаго разсужденія, и только въ позднѣйшихъ изъ нихъ замѣтно уже зарожденіе условныхъ біографическихъ чертъ и приемовъ. Рано сдѣлана попытка къ составленію сборника житій святыхъ въ посланіяхъ Симона, еп. владимірскаго, къ Поликарпу, иноку кіево-печерскому (1225—1226), и въ посланіи самого Поликарпа къ кіево-печерскому архимандриту Акиндину. Въ первомъ помѣщено 16 житій кіево-печерскихъ святыхъ, во второмъ 12. Этими трудами было положено начало кіево-печерскому Патерику. Съ XV вѣка развитіе житійной литературы на Руси принимаетъ другой характеръ. Фактическій матеріалъ отступаетъ на второй планъ и главное вниманіе обращается на его обработку. Въ житіяхъ получаютъ господство искусственныя литературныя приемы, устанавливается цѣлая система правилъ. Направленіе это развивалось въ сильной зависимости отъ южно-славянскаго вліянія, проникавшаго въ нашу житійную литературу черезъ писателей южно-славянскаго происхожденія и черезъ оригинальныя произведенія южно-славянскаго письменности. Кромѣ этой общей характеристики этотъ періодъ отличается и другими особенностями. Личность писателя, прежде совершенно скрывавшаяся, теперь выступаетъ болѣе или менѣе ясно. Въ большинствѣ случаевъ мы знаемъ автора не только по имени, но и краткую его біографію. Далѣе мѣстомъ составленія житій являются не городскіе только центры, но и отдаленные отъ культурной жизни монастыри. Вслѣдствіе этого въ житіяхъ даннаго времени есть много драгоценныхъ для исторіи бытовыхъ чертъ. Наконецъ прежняя краткая память о святомъ превращается въ обширное похвальное церковно-историческое слово. Изъ писателей этого времени выдѣляются Епифаній Премудрый, написавшій житія



преподобн. Сергія Радонежскаго и Стефана Пермскаго, отличающіяся, по выраженію проф. Голубинскаго, «необузданной риторикой», и сербы м. Кипріяны, переработавшіи житіе м. Петра и нѣсколько житій, вошедшихъ въ составъ его «Степенной книги», и Пахомій Логофеть, оставившій 10 житій, 6 сказаній, 18 канонѣвъ и 4 похвальныхъ слова святымъ. Писатели житій, слѣдовавшіе за Кипріяномъ, Пахоміемъ и Епифаніемъ, подражали имъ какъ въ изложеніи, такъ и въ пониманіи историческихъ явленій. Хотя митрополитъ Макарій самъ не оставилъ ни одного канона или похвальнаго слова святому, но движеніе, сообщенное имъ русской агиографіи, было столь сильно, что его именемъ можно назвать новую эпоху въ житійной литературѣ. Это движеніе вызвано было канонизаціей русскихъ святыхъ въ 1547 и 1549 г. и главнымъ образомъ смѣлой попыткой м. Макарія собрать и переписать «всѣ святія книги, которыя въ Русской землѣ обрѣтаются». Эта попытка повела къ составленію громаднаго труда «Великихъ Четыхъ-Миней», издаваемыхъ нынѣ археографическою комиссіей (подробнѣе о нихъ см. подъ словомъ *Макарій*). Трудъ этотъ Макарій началъ въ 1529—30 годахъ и окончилъ 20 лѣтъ спустя. Миней Макарія извѣстны въ двухъ редакціяхъ Софійской, оконченной въ 1541 г., и Успенской—болѣе полной и подробной, переписка которой окончена въ 1552 году. Ни прежде, ни послѣ не являлось столько новыхъ житій, какъ во времена м. Макарія. Черезъ столѣтіе послѣ Миней Макарія составлены были два новыхъ житійныхъ сборника: монаха Германа Тулузова изъ Старицы, написанный въ 1627—32 годахъ по порученію троїцко-сергіевскаго архимандрита Діонисія, и священника посадекой церкви Сергіева монастыря Іоанна Милотина, составленный имъ совмѣстно съ своими тремя сыновьями въ 1646—1654 годахъ. Въ обоихъ этихъ сборникахъ житіямъ русскихъ святыхъ удѣлено гораздо больше мѣста, чѣмъ у Макарія, и помѣщены почти исключительно памятники историческаго содержанія. Тогда какъ Германъ помѣщалъ житія цѣликомъ и черѣдко въ разныхъ редакціяхъ, Милотинъ, пользуясь его трудомъ и «съ разумныхъ списковъ тѣхъ обрѣсти правая», сокращаетъ и передѣлываетъ памятники, выдѣляя изъ нихъ

историческую часть. Въ южной Руси собирателями житій святыхъ были м. Петръ Могила, Иннокентій Гизель и Варлаамъ Янинскій. Петръ Могила, желая издать житія святыхъ на славяно-русскомъ языкѣ, началъ новый переводъ греческихъ жизнеописаній и выписалъ съ Аѳона книги Симеона Метафраста. Смерть помѣшала ему довершить задуманное предпріятіе. Иннокентій Гизель хотѣлъ продолжать дѣло Петра и испросилъ у патріарха Іоакима Миней Макарія, но политическія смуты затормозили дѣло. Преемникъ его Варлаамъ Янинскій склонилъ взяться за это дѣло св. Димитрія, въ то время игумена Батуринскаго монастыря. Результатомъ его многолѣтнихъ трудовъ явились Четь-Миней (подробнѣе о нихъ см. Энцикл. IV, 1041—1042). Кромѣ Четыхъ-Миней св. Димитрію Ростовскому принадлежатъ: «Мартирологъ, или мученикословіе, житія святыхъ по мѣсяцехъ и числахъ вкратцѣ собранныя, въ себѣ содержащее. Въ обители всемилостиваго Спаса Новгорода Сѣверскаго новонаписанное въ лѣто 1700». Цѣль составленія этого труда—дать болѣе удобную и дешевую книгу для народнаго чтенія. Трудъ этотъ не изданъ. Существуетъ рядъ пересказовъ и переработокъ Четыхъ-Миней св. Димитрія,—таковы: А. Н. Муравьева, «Избранныя житія св., кратко изложенныя по руководству Четыхъ-Миней», 1860—1868; «Житія святыхъ россійской церкви, также изверсехъ и славянскихъ», 1847; *Филарета*, архіеп. черниговскаго, «Русскіе святые»; «Словарь историческій о святыхъ россійской церкви», 1836—60; *Протопопова*, «Житія святыхъ», 1890, и др.

**Литература.** Кромѣ упомянутыхъ трудовъ слѣдуетъ отмѣтить еще слѣдующія изслѣдованія по агиологіи какъ общей, такъ и русской. 1) По агиологіи общей: *Филаретъ Черниговскій*, «Историческое ученіе объ отцахъ церкви», 1856, 2 изд., 1885; *его же*, «Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ», 1860; *его же*, «Святые южныхъ славянъ», 1863; *его же*, «Св. подвижницы восточной церкви», 1871; *прот. Димитрій Вершинскій*, «Мѣсяцесловъ православно-каѳолической восточной церкви», 1856; «Аѳонскій патерикъ или жизнеописаніе святыхъ, на св. Аѳонской горѣ просіявшихъ», 1860, изд. 3—1867 г., «Вышній покровъ надъ Аѳономъ», 1860; «Подвижники благочестія на Синайской горѣ», 1860; *П. Казанскій*, «Исторія православнаго монашества на Востоцкѣ», 1854 и 1873; *Дебольскій*, «Дни богослуженія», изд. 5-е, 1857 г.; *П. Соловьевъ*, «Христіанскіе мученики, пострадавшіе на Востоцкѣ со времени



завоеванія Константинополя турками», 1862; *И. Крыловъ*, «Житія св. апостоловъ», 2 ч., М. 1863—64; «Достопамятныя сказанія о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ отцовъ», перев. съ греч., Спб. 1856; «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православно-кафолическою церковью», Казань 1865; «Житія святыхъ женъ въ пустыняхъ Востока», Вятка 1871; *Е. Голубинскій*, «Краткій очеркъ православныхъ церквей: болгарской, сербской» и др. (списокъ болгарскихъ и сербскихъ святыхъ на стр. 656 и слѣд.); *В. Гурьевъ*, «Мученики войны»; *Сазаровъ*, «Сказанія русскаго народа», т. II, 1841—1846 гг.; «Палестинскій Патерикъ», 11 выпусковъ, 1885 — 1900, изд. Палестинск. Общ., а также «Древнія палестинскія обители», 1895, «Православный Палестинскій сборникъ»; *С. Снегосорова*, «Земная жизнь Пресв. Богородицы и описаніе св. чудотворныхъ ея иконъ», 1891; «Сказанія о земной жизни Пресв. Богородицы», изд. Пант. м., 1897; *Хр. Лопаревъ*, «Описаніе нѣкоторыхъ житій святыхъ», «Виз. Врем.» 1897, стр. 337 и сл.; «Паломникъ Антонія архіеп. новгородскаго», «Сб. Пр. Пал. Общ.» в. 51, 1899 г., изд. Савванитова; *М. Хитрово*, «Жизнь пустынныхъ отцовъ», 1898 г.; *А. Димитріевскій*, «Описаніе литургическихъ рукописей, хранящихся въ бібліотекахъ пр. Востока», т. I, *Толпѣ* (Уставы), 1897; *Сергій*, архіеп. владимірскій, «Полный мѣсяцесловъ Востока», 2 т., 1875—1876, второе изд. 1901; *его же*, «Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православною восточною церковью», изд. Св. Синода, 1891; *его же*, «Лицевые святцы», М. 1895 — 1898; *его же*, «Христіанскій мѣсяцесловъ», изд. м. син. тип., 1903 г.; *его же*, «Русская литература объ иконахъ Пресв. Богородицы въ XIX вѣкѣ», «Странникъ» 1900 г. май—июль и отдѣльно; *А. Яхонтовъ*, «Житія святыхъ, какъ образовательно-воспитательное средство», Симбирскъ 1898; *В. В. Болотовъ*, «Житіе бл. Аѳу, еп. пемдзскаго», «Хр. Чт.» 1886, 3—4; *его же*, «Михайловъ день», «Хр. Чт.» 1892, 11—12; *его же*, «Слѣды древнихъ мѣсяцеслововъ помѣстныхъ церквей», «Хр. Чт.» 1893, 1—2. 2) По агиологіи русской. *В. Ключевскій*, «Древне-русскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ», 1871; «Историческія сказанія о вологодскихъ святыхъ», Вологда, 1880; *И. Яхонтовъ*, «Житія подвижниковъ поморскаго края», 1882; *гр. М. Толстой*, «Книга глаголемая о россійскихъ святыхъ», 1888; *Димитрій*, архіеп. тверской, «Мѣсяцесловъ святыхъ русскихъ», изд. 1-е 1878—1880, изд. 2 съ 1893 г.; *Барсуковъ*, «Источники русской агиографіи», 1882; *арх. Леонидъ*, «Святая Русь», 1891; *арх. Никодимъ*, «Архангельскій Патерикъ»; см. также подъ словомъ *Канонизація*.

С. Троицкій.

**ЖМАКИНЪ** Василій Ивановичъ, протоиерей, магистръ богословія, род. 12 іюля 1853 года въ селѣ Николаевкѣ самарской губ. николаевскаго уѣзда. По окончаніи курса въ самарской духовной семинаріи, въ

1875 году поступилъ въ спб. духовную академию, гдѣ въ маѣ 1879 года окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія-магистранта; 4 октября 1879 года назначенъ на должность помощника инспектора въ спб. дух. семинарію; 20 мая 1884 г. рукоположенъ во священника къ церкви Николаевскаго кадетскаго корпуса и назначенъ законоучителемъ корпуса; 13 сент. 1900 года назначенъ постоянно присутствующимъ членомъ учебнаго комитета при Свят. Синодѣ. Литературную дѣятельность началъ со студенческой скамьи. Первая статья напечатана была въ маѣ 1879 г. въ «Журналѣ Мин. Народн. Просвѣщенія» подъ заглавіемъ: «Взглядъ митрополита Данила на отношеніе къ еретикамъ». Далѣе въ томъ же журналѣ помѣщались въ разное время статьи: «Ворьба идей въ Россіи въ первой половинѣ XVI вѣка», «Памятники русской противокатолической полемики XVI вѣка», «Одинъ изъ литературныхъ памятниковъ XVI вѣка», «Ниль Полевъ» и др. Кандидатское сочиненіе его о митрополитѣ Даниилѣ было признано совѣтомъ академіи однимъ изъ лучшихъ сочиненій и удостоено высшей студенческой преміи. Переработанное вскорѣ въ магистерскую диссертацию подъ заглавіемъ: «Митрополитъ Даниилъ и его сочиненія», Москва 1881 г. (напечатано въ «Чтен. Общ. Ист. и Др. Росс.»), оно не только доставило автору исковую степень, но и сразу сдѣлало его имя извѣстнымъ въ наукѣ. Императорская академія наукъ отличила это сочиненіе Уваровскаго преміей (см. отчетъ о двадцать пятomъ присужденіи наградъ графа Уварова). Нашъ знаменитый церковный историкъ Е. Е. Голубинскій отзывается о сочиненіи о Жмакина, какъ о трудѣ весьма почтенномъ и представляющемъ собою серьезный и важный вкладъ въ науку русской церковной исторіи. «Принявъ на себя очень большую работу, авторъ не старался какъ-нибудь сузить ее, обрѣзать и вообще облегчить для себя, но поставилъ ее такъ широко, какъ только можно, и добросовѣстнѣйшимъ и усерднѣйшимъ образомъ стремился къ ея выполненію въ предѣлахъ своей постановки... Какъ плодъ серьезнѣйшаго отношенія къ дѣлу и замѣчательнѣйшаго трудолюбія (каковыя оба качества мы не найдемъ достаточно похвалить, если припомнимъ, что ав-



торъ изслѣдованія есть молодой и только-что начинающій ученый), намъ дается возможно полный, возможно тщательный и обстоятельный обзоръ сочиненій м. Данила, чрезъ который они становятся наконецъ всеѣмъ вполне вѣдомыми» (см. «Журн. М. Н. Просвѣщ.» 1882 г. ноябрь, часть ССХХIV, стр. 8—11). Такой же лестный отзывъ о трудѣ прот. Жмакина даетъ и другой рецензентъ Вл. Качановскій (см. «Журн. М. Н. Просвѣщ.» 1881 г. декабрь, ч. ССХVIII, отд. II, стр. 372—392). Кромѣ этого капитальнаго труда прот. Ж. принадлежитъ цѣлый рядъ цѣнныхъ изслѣдованій по русской церковной исторіи, написанныхъ по большей части по архивнымъ матеріаламъ. Онъ принималъ участіе въ историческомъ журналѣ «Древняя и новая Россія», гдѣ напечаталъ статьи: «Русское общество XVI вѣка», выш. затѣмъ отдѣльной брошюрой, «Россія и Черногорія въ началѣ XIX вѣка», «Путешествіе въ Волоколамскій Іосифовъ монастырь»; въ «Русскомъ Архивѣ»; «Подполковникъ А. П. Дубовицкій и его жизнь по разнымъ монастырямъ», «Митрополитъ Гавріилъ Водони»; въ «Русской Старинѣ»: «Коронаціи русскихъ императоровъ и императрицъ», «Амвросій Орнатскій, епископъ пензенскій», «Амвросій Протасовъ, архіепископъ тверской», «Погребеніе константинопольскаго патріарха Григорія V въ Одессѣ»; въ «Христіанскомъ Чтеніи»: «Ересь есаула Котельникова», «Англійская миссія за Байкаломъ», «Основаніе русской духовной миссіи въ Афинахъ», «Письма протоіерея А. А. Самборскаго къ императору Александру I и князю А. Н. Голицыну», «Привѣтствія русскихъ архипастырей возвратившемуся императору Александру I», «Письма высочайшихъ особъ къ митрополиту Амвросію», «Начало единовѣрія», «Одинъ эпизодъ изъ исторіи единовѣрія»; въ «Вѣстникъ военнаго духовенства»: «Историческій очеркъ церкви Николаевскаго кадетскаго корпуса»; въ «Историческомъ Вѣстникѣ»: «Чинъ коронованія», «Бракъ по высочайшему указу»; въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»: «1 января 1799 г. при дворѣ», «Императоръ Александръ I въ Св. Синодѣ», «Митрополитъ с.-петербургскій Михаилъ», «Къ двухсотлѣтію Петербурга—историческій очеркъ церквей, основанныхъ въ Петербургѣ при Петрѣ I,

«Церкви въ Петербургѣ, основанныя въ царствованіе императрицы Екатерины I», «Церкви въ Петербургѣ, основанныя въ царствованіе Петра II», «Сильвестръ Лебединскій, архіеи. астраханскій», «Къ біографіи митрополита новгородскаго Гавріила», «Праздники и посты при дворѣ въ царствованіе Павла I» и др. Отдѣльныя издѣлія: Иннокентій, епископъ пензенскій и саратовскій. Историческій очеркъ (раньше печатался въ «Христ. Чтеніи» въ видѣ отдѣльныхъ статей), Спб. 1885; Путешествіе іеромонаха Аникиты по святымъ мѣстамъ Востока въ 1834—1836 гг., Спб. 1891 (раньше печат. въ «Христ. Чтеніи» въ видѣ отд. статей); Матеріалы для исторіи русской богословской мысли тридцатыхъ годовъ текущаго столѣтія. Изъ переписки братьевъ князей Ширинскихъ-Шихматовыхъ, Спб. 1890 (печат. раньше въ «Христ. Чтеніи»); Игуменія Вяземскаго Аркадіевскаго монастыря Августа (въ мірѣ княжна Ширинекая-Шихматова), Москва 1897 г. (раньше печат. въ «Душеполезн. Чтеніи»); Коронаціи русскихъ императоровъ и императрицъ. Церковно-историческій очеркъ, Спб. 1898 г., выпускъ 1, съ 1724 по 1801 г. (раньше печат. въ «С.-Петерб. Духовномъ Вѣстникѣ»); Письма о воспитаніи благородной дѣвицы и о обращеніи ея въ мірѣ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова. Съ предисловіемъ протоіерея В. Жмакина, Москва 1901 г. (раньше печат. въ «Душеполезномъ Чтеніи»).

С. Т.

**ЖРЕБІЙ**, употребленіе его у евреевъ и въ христіанской церкви. Обычай рѣшать спорныя и сомнительныя дѣла жребіемъ былъ весьма распространенъ въ древности. Былъ онъ и у евреевъ. Въ сомнительныхъ и затруднительныхъ случаяхъ евреи, не полагаясь на самихъ себя, предавали самихъ себя Богу и отъ Него ждали рѣшенія (I. Нав. 7, 13; 1 Цар. 14, 42; Притч. 16, 33). Къ жребію прибѣгали только въ важныхъ случаяхъ. Такъ, при раздѣленіи земли обѣтованной между 12-ю колѣнами по повелѣнію самого Бога участки распредѣлялись по жребію (Числѣ 26, 55; 33, 54; 34, 13; I. Нав. 13, 6, 14; Пс. 77, 55 и др.). Жребіемъ были назначены города для священниковъ и левитовъ (Нав. 21, 3—4;