

К вопросу
о безденежности

Как распределяется бремя доказывания по делам о взыскании задолженности с наследников



Оценить шансы
и разработать стратегию

О подготовке к подаче иска о нарушении патентных прав



АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ
advgazeta.ru



2-3
ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ФПА РФ, ЗАМЕСТИТЕЛЬ
СЕКРЕТАРЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РФ
ВЛАДИСЛАВ ГРИБ:
У адвокатов есть не только
профессиональные,
но и общественные обязанности

№ 8 (361) 16-30 АПРЕЛЯ 2022 г. ISSN 2619-1520

Полезные и логичные поправки



В Государственную Думу ФС РФ внесен законопроект о сроках пересмотра в кассации решения суда о возмещении имущественного вреда за незаконное уголовное преследование

Правительство РФ внесло в Государственную Думу ФС РФ проект закона «О внесении изменений в статью 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Поправки касаются сроков пересмотра в кассации постановления суда о возмещении реабилитированному имущественного вреда по основаниям, влекущим ухудшение положения такого лица. Как следует из документа, снижение размера присужденной реабилитированному компенсации будет возможно в течение года. Советник ФПА РФ Нвер Гаспарян назвал предлагаемые поправки полезными и логичными, отметив, что попытки пересмотра и снижения уже выплаченных денежных сумм являются недопустимыми.

23 сентября 2021 г. Конституционный Суд РФ вынес Постановление № 41-П по делу о проверке конституционности норм УПК РФ, регламентирующих порядок возмещения имущественного вреда реабилитированному лицу и поворот к худшему при пересмотре судебных актов в кассационной инстанции. Тогда КС РФ счел, что правила реабилитации должны быть направлены в том числе на то, чтобы в отношениях, проистекающих из состоявшегося уголовного преследования и реабилитации, минимизировать новые неблагоприятные претерпевания

реабилитированного лица, исходящие от осуществления – пусть даже надлежащего – органами публичной власти своих полномочий касательно его и его законных интересов. В связи с этим Суд заключил: ст. 401.6 УПК РФ не соответствует Основному закону государства в той мере, в какой она не ограничивает период с момента вступления в силу судебного акта о возмещении реабилитированному расходов на оплату юридической помощи, в течение которого может быть принято решение суда кассационной инстанции о пересмотре этого акта, влекущее пово-

рот его исполнения и возврат присужденных реабилитированному сумм. Федеральному законодателю было предписано внести необходимые изменения в действующее правовое регулирование. При этом он, указав КС РФ, не лишен возможности включить соответствующие нормы не в ст. 401.6 УПК РФ, а в другие положения Кодекса либо предусмотреть иной срок, ограничивающий пересмотр судебного акта о возмещении причиненного реабилитированному вреда. До вступления в силу соответствующих изменений отсутствие указания на то, что недопустим пересмотр судом кас-

сационной инстанции судебного акта о возмещении реабилитированному вреда, причиненного незаконным или необоснованным уголовным преследованием, влекущий поворот исполнения этого акта, не дает оснований осуществлять такой пересмотр за пределами года со дня вступления этого акта в законную силу. 8 ноября 2021 г. Минюст России опубликовал проект поправок во исполнение постановления Суда. Разработанный министерством законопроект излагал ст. 401.6 УПК РФ в новой редакции, предлагая установить в ней недопустимость пересмотра судом кассационной инстанции постановления суда о возмещении реабилитированному имущественного вреда по основаниям, влекущим ухудшение положения реабилитируемого, в срок, превышающий один год со дня вступления этого акта в законную силу. Внесенный в Государственную Думу ФС РФ проект несколько отличается от первоначального: из него исключен фрагмент о том, что пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, либо если были выявлены данные, свидетельствующие о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве. Советник Федеральной палаты адвокатов РФ Нвер Гаспарян назвал предложенные поправки логичными и полезными. «Ограничение срока пересмотра в кассационном порядке постановления о возмещении реабилитированному имущественного вреда позволит избежать различных произвольных действий, которые имели место по делу заявителя в КС РФ. Не следует забывать, что оправданный неизбежно претерпел неблагоприятные последствия от действий должностных лиц и различные попытки пересмотра и снижения уже выплаченных денежных сумм являются недопустимыми», – полагает он.