

ПОСЕВ

Еженедельник общественной и политической мысли

IV ГОД

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 27 ИЮНЯ 1948 ГОДА

№ 26 (109)

НАЦИОНАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

В предыдущем номере «Посева», в статье «Три вопроса», мы подошли вплотную к проблеме путей борьбы против современного тоталитарного режима. Однако, прежде чем более подробно остановиться на этой проблеме, нам хотелось бы в настоящей статье коснуться одного, с нашей точки зрения, весьма существенного вопроса.

Дело в том, что когда говорят о свержении тоталитаризма, далеко не все отдают себе отчет, что должно представлять собою это свержение. Некоторые склонны ограничивать это понятие одним лишь фактом устранения нынешней правящей верхушки; другие расширяют его до факта устранения всего правящего слоя. Разумеется, и в первом, и во втором случае, это связывается с проведением ряда мероприятий в социальной и общественной жизни, главным образом ликвидацией внешних признаков тоталитарного режима (концлагерей, принудительного труда, попрания элементарных прав человека и гражданина и т. д.). Такой подход к вопросу грешит механичностью.

Конечно, устранение правящей верхушки, или правящего слоя, ликвидация концлагерей, принудительного труда, и т. д., вещи необходимые и неоспоримые. Но разве этим ограничивается вопрос? Разве только к этому сводится проблема свержения тоталитаризма?

На протяжении тридцати лет существует система, которая замыкает народ в ограниченное определенным кругом идей и понятий, пространство. Все достижения человечества в духовной области, перестают быть доступными. История фальсифицируется. Наука подтачивается. Понятия морали ставятся «вверх ногами». Помимо всех прочих свобод у народа отнимают свободу творчества. Это не значит, что свободное творчество прекращается, — нет, но его загоняют в подполье. Себе на службу творцы этой системы ставят ряд людей, помогающих ей, вольно или невольно, воспитывать народ в нужном им направлении. При этом не надо забывать, что новое поколение не знает иной системы. Всю свою сознательную жизнь оно живет в условиях тоталитарного режима, причем его стараются все время убедить, что система, которая господствует — совершенство.

Внутренняя сопротивляемость нашего народа колоссальна. Тот факт, что на-

род сохраняет в своей душе любовь к подлинной России, а не к «социалистическому отечеству»; что интеллигенция все время пытается сходить с пути предначертанного «гениальным руководством»; что тридцать лет без перерыва кричат о необходимости «усилить марксо-ленинское воспитание» — это все гораздо показательнее и гораздо важнее, чем количество восстаний или иных актов физического сопротивления власти, хотя, заметим, между прочим, и в них нет недостатка. Поэтому у нас есть все основания, когда мы везде и всюду утверждаем, что народ и власть противостоят друг другу, что понятия Россия и СССР — нельзя смешивать.

Но было бы большой ошибкой закрывать глаза на то обстоятельство, что в искусственно созданным большевизмом условиях жизни, несомненно, в людях выработались и некоторые черты, в известной степени отражающие систему; в какой-то степени искажены и отношения между людьми. Вопрос о том, что вносит отрицательного в характер человека любящая тоталитарная система, в условиях которой ему приходится долгое время жить, и в частности, какой вред в этой области приносит большевизм, — вопрос большой и особый. Здесь мы только хотели бы подчеркнуть, что это обстоятельство ни в коем случае нельзя сбрасывать со счетов, ибо оно чрезвычайно важно при определении понятия «свержения большевизма».

Нельзя пройти мимо и второго обстоятельства. Оно заключается в том, что отталкиваясь от несправедливостей в социальной и общественной жизни прошлого, новое поколение россиян ищет нового идеала общественных отношений. Однако, при этих поисках сказывается многолетнее искажение представления о внешнем мире, тенденциозное изложение общественных наук и, наконец, постоянно усиленно культивировавшееся материалистическое мировоззрение, к тому же в сектантском «марксо-ленинском» изложении. В силу чего поиски идут часто по ложным путям «исправления» старых материалистических идей. Ложный идеал, в глубинной сущности не отличающийся от того, от чего отталкивается сам ищущий, воспринимается им за то новое к которому он стремится.

Вот эти два обстоятельства и дают нам основания утверждать, что свержение тоталитаризма не просто механическое

Не в силе Бог, а в правде — Александр Невский

„POSSEV“

Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache, Social and Political Review in Russian language, Hebdomadaire Social et Politique en langue russe. Germany, Allemagne, US-Zone.

«Посев»: Издательство, редакция и отдел объявлений: Limburg/Lahn, Verlag „Possev“. Postcheckkonto: Frankfurt/M., 33.461; Bankkonto: Limburger Bank, V 14. Филиалы редакции: Mönchehof b. Kassel, IRO-Lager; Hamburg 13, Mittelweg 113. Отдел подписки и книжный склад: Frankfurt-Fechenheim, Am Rüttschlehen 19, Verlag „Possev“.

Выходит по воскресеньям. Цена номера 1 марка.

Сегодня в номере:

Е. РОМАНОВ

Национальная Революция (стр. 1)

* * *

Закон о допущении Ди-Пи в США (стр. 2)

Г. АНДРЕЕВ

22 июня 1941 года (стр. 4)

В. БАШИН

Врут и врется (стр. 5)

В. ВАСИЛЬЕВ

Раздел России (стр. 6)

* * *

Обращение к читателям по поводу денежной реформы (стр. 8)

устранение правящей верхушки и внешних проявлений тоталитаризма. Это нечто гораздо большее. Это смена старых идей и режима. Это изменение отношений между людьми, внесение в них большей доли братства. Это преодоление в самих себе тех отрицательных черт, которые развиваются в человеке, вынужденном долго жить в условиях тоталитарного режима. Иными словами, это — не механический переворот, а Революция.

В наших конкретных условиях это — завершение начавшейся в 1917 году революционной эпохи и победа народных чаяний и стремлений; это поворот уклонившейся от решения исторических задач, российской Революции на путь создания новой России; это — отказ от марксистского фанатизма и устремление народных сил на решение подлинно национальных задач.

В частности из такого понимания «свержения», из трактовки его как Национальной Революции, и исходят солидаристы при постановке всех вопросов, связанных с борьбой против тоталитаризма. Отсюда и то значение, которое придают они идейной борьбе, не отвергая и, отнюдь, не умаляя значения борьбы материальной. Но тут опять возвращаемся к проблеме уже нами поставленной, к проблеме как бороться. Тема эта столь обширна, что к ней придется вернуться отдельно.

В заключение, нам хотелось бы указать на то, что сравнительно недавно история дала наглядное подтверждение положению, что борьба против тоталитаризма это далеко не только борьба материальных факторов. Мы имеем ввиду 1941 год.

Е. Романов