

ЗАКОННОСТЬ

- **ПРОКУРАТУРА КАЗАХСТАНА.**
Место в системе госорганов.
- **ПРОКУРОР В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ.**
Участие в судебном следствии.
- **ЗАЩИТА ПРАВ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ ПРИ ПРИВАТИЗАЦИИ.**
В помощь прокурору.
- **«НАЛОГОВЫЕ» НОРМЫ УК.**
Вопросы применения.
- **ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ.**
Теория и практика.
- **ИЗ ПРАКТИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА.**

№ 9 (719)

Учредители:

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

ЗАКОННОСТЬ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАВОВОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАЕТСЯ С 1934 ГОДА

Главный редактор ЗАИКИН Н. П.

Редакционная коллегия:

КАРАБАЕВ Н. А., КЕХЛЕРОВ С. Г.,
КОБЗАРЬ В. А., КОНДРАШКОВ Н. Н.,
СМИРНОВ Г. П., ТАРАНЕНКО В. В.,
ХВАЛИН А. М.

Технический редактор ЕВСТИГНЕЕВА Н. К.

Корректор НИЗАМОВА Т. И.

Адрес редакции: 103868, ГСП, Москва К-9,
Пушкинская ул., 9, строение 6

Телефон: 229-01-06

Сдано в набор 19.07.94.
Подписано в печать 29.08.94.

Формат 70×108 1/16. Бумага кн.-журн. Офсетная
печать. Усл. печ. л. 5,6. Усл. кр.-отт. 5,93. Тираж 7970.
Зак. 3075

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский
полиграфический комбинат
Комитета Российской Федерации по печати
142300, г. Чехов Московской области

© «Законность», 1994.

10029/n

1994

ПРОКУРАТУРА В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ КАЗАХСТАНА

Ж. ТУЯКБАЕВ

*Генеральный прокурор
Республики Казахстан*

Одна из особенностей Конституции Республики Казахстан — конституционное закрепление правового статуса органов прокуратуры (глава 17), что фундаментально определяет место и роль прокуратуры в системе государственных органов.

Появлению в Конституции главы о прокуратуре предшествовали споры. Некоторые отрицали необходимость закрепления правового статуса органов прокуратуры в Основном Законе. Такая позиция базировалась на мнении, что ее функции не соответствуют требованиям времени, независимость органов прокуратуры не вписывается в рамки традиционно классического принципа разделения властей. В связи с этим прокуратуре как органу уголовного преследования отводилось место в главе о судебной власти.

Такая позиция основывалась, на наш взгляд, на недостаточно глубоком понимании сущности прокурорского надзора, его места и роли как государственного института Казахстана, желании автоматически перенести опыт зарубежных стран без учета особенности становления и развития нашего государства.

Природа континентального права, которое получило наибольшую поддержку в странах Центральной и Восточной Европы, несколько искусственна для менталитета народа с его своеобразным восприятием власти. К тому же, авторы проекта, не отрицая необходимости существования прокуратуры, но лишая ее надзорных полномочий, не предусмотрели другого института, способного обеспечить прокуратуре выполнение задач государственной деятельности. А ограничение прокурорской деятельности только уголовным преследованием востребовало бы

новые государственные структуры, призванные обеспечивать надзор или контроль за исполнением законов.

Сам факт конституционного закрепления правового статуса органов прокуратуры означает признание государством и обществом института прокурорского надзора как специфического самостоятельного вида государственной деятельности.

Возникает вопрос: не претендует ли прокуратура на статус особой ветви власти? Разумеется, нет. Сама специфика выполняемых ею функций не позволяет быть в какой-либо из ветвей власти. На наш взгляд, ближе всего она к законодательной власти, но не потому, что участвует в законодательном процессе. Осуществляя контроль, иными словами надзор, носящий непрерывный, а не эпизодический характер, за исполнением принятых парламентом законов, она как бы выполняет часть функции парламента. Однако наличие в ее деятельности признаков других ветвей власти не позволяет нам прийти к однозначному выводу об отнесении ее к законодательной ветви власти.

К примеру, обязанность расследовать преступления роднит ее с исполнительной властью. Право опротестовывать в порядке надзора судебные постановления, надзор за законностью следствия и дознания, надзор за исполнением законов в местах лишения свободы приближает прокурорскую деятельность к судебной власти. Все это вместе взятое дает основания полагать, что прокуратура — это специальный государственный орган, не обладающий властными полномочиями, но независимый от других государственных органов, обеспечивающий нормальное функционирование механизма