

ISSN 0130-1640

ЗНАНИЕ- СИЛА **12/88**





ЗНАНИЕ — СИЛА 12/88

Ежемесячный
научно-популярный
и научно-художественный
журнал для молодежи

Орган ордена Ленина
Всесоюзного общества
«Знание»

№ 12(738)
Издается с 1926 года

Главный редактор
Н. С. Филиппова

Редколлегия:

Л. И. Абалкин

Ю. Г. Вебер

А. П. Владиславлев

Б. В. Гнеденко

Г. А. Заварзин

Г. А. Зеленко

(зам. главного
редактора)

В. С. Зуев

Р. С. Карпинская

И. Л. Кнунянц

П. Н. Кропоткин

А. А. Леонович

(зав. отделом)

Н. Н. Моисеев

Р. Г. Подольный

(зав. отделом)

В. П. Смилга

К. В. Фролов

В. А. Царев

Т. П. Чеховская

(ответственный
секретарь)

Н. В. Шебалин

Н. Я. Эйдельман

В. Л. Янин

*Когда же впервые
сможет землянин
ступить*

*на поверхность
Красной планеты?*

*Что предстоит
осуществлению дав-
ней мечты челове-
чества? Ответы на эти
вопросы — в статье
«Программа «Марс»».*

© «Знание — сила», 1988 г.

А

А. Мигранян,

кандидат
исторических
наук

Вопрос «кто главнее — общество или государство?» в минувшие десятилетия вызвал бы недоумение не только у широкого читателя, но и у наших обществоведов. Не исключая, что такое чувство может возникнуть и сейчас, хотя за последние несколько лет мы перестали камень при виде медузы Горгоны, в образе которой нам раньше являлись все наши болезненные проблемы: на них не положено было смотреть, а тем более обсуждать — из-за неминуемого паралича воли и энергии, каковой постиг бы каждого смельчака.

В общественных науках и в массовом сознании у нас долгие десятилетия утверждалась идея, что индивид, общество и государство едины и нерасчленимы, что государство эффективно и полно выражает интересы и отдельных граждан, и общества в целом. Но какое-то неравноправное партнерство прослеживалось в этом триединстве. Даже не посвященным в проблемы политической теории и социальной практики собственный каждодневный опыт постав- лял множество свидетельств всемогущества государства и слабости и бессилия перед ним индивида и общества.

Композиция Г. Червинского. Фото В. Бреля.

А

В нашей повседневной жизни мы с государством сталкиваемся ежеминутно. Где-то оно что-то разрешает, чаще запрещает и всегда регламентирует. Везде и во всем мы видим Государство, которое наказывает и милует, награждает и защищает, заботится о всех и вся. Это настолько влезло в нашу кровь и плоть, что Государство в наших глазах превращается в некое сверхъестественное существо, в котором находят свое разрешение все наши проблемы, а отождествление с ним себя придает смысл существованию каждого отдельного человека.

Вот здесь хотелось бы поставить вопрос, на который я надеюсь ответить в рамках статьи. Всегда ли и везде ли государство поглощает общество и индивида? Этого ли мы хотели, совершая нашу революцию? Или с нами произошло то же самое, что и с Шигалевым, героем романа Достоевского «Бесы», автором проекта революционного обновления России, который с удивлением говорил: «Я запутался в собственных данных, и мое заключение — в прямом противоречии с первоначальной идеей, из которой я выхожу. Выходя из безграничной свободы, я заключаю безграничным деспотизмом».

Попытаемся разобраться, в чем же дело.

● У Маркса и Энгельса понятие «гражданское общество» употребляется в разных значениях. Однако всегда содержание этого понятия отражает сумму всех неполитических отношений — социальных, духовно-нравственных, семейных, национальных и т. д., — которые существуют в обществе, а среди них особо — отношений экономических.

Марксистская политическая доктрина предложила свою теорию взаимодействий государства и общества. Она решительно порвала со ставшими уже традиционными в буржуазной политической философии идеями противопоставления личности, общества и государства, вышла за рамки этого заколованного круга противоречий.

Здесь, думаю, нужен хотя бы краткий исторический экскурс.

В античных городах-государствах — полисах — и в политической теории, и на практике не сложилось понятия государства как некой силы, отчужденной от общества и находящейся над ним и над индивидом. Не появилось и идеи об автономной личности, противостоящей обществу и государству. Не случайно поэтому у Аристотеля, Платона и других философов древности мы находим представление об обществе как о некоем организме. Естественное состояние человека понимается как его растворенность в полисе, а цель и смысл существования каждого сводится к участию в делах своего сообщества.

Новое время расчленило это единство и противопоставило обществу государству, индивида — обществу и государству. В политической теории Нового времени у всех ведущих буржуазных философов либерально-демократического направления государство занимает подчиненное положение по отношению к индивиду и гражданскому обществу. «Падение» роли государства в ходе буржуазных революций было связано с тем, что при феодализме оно играло ненавистную для народных масс роль гаранта сословных привилегий и было в руках монарха и аристократии орудием произвола.

После буржуазных революций и низведения роли государства до положения «ночного сторожа» и «необходимого зла» гражданское общество становится полновластным хозяином и вершителем судеб наций. Однако в гражданском обществе, в свою очередь, идет процесс дифференциации. Все ключевые структуры, формальные и неформальные, оказываются в руках наиболее организованных, обеспеченных и образованных небольших групп населения, которые стараются во что бы то ни стало сохранить сложившуюся ситуацию, что обеспечивает им полную свободу действий. Идеи английских философов А. Смита, И. Бентама, Дж. Локка, с одной стороны, и исходящие из другой традиции идеи немецкого ученого В. Гумбольдта, французских мыслителей Б. Констана, А. Токвиля дали возможность теоретически обосновать и на практике в конечном счете закрепить способы сужения роли государства в жизни общества. Формальное равенство перед законом и представительная форма демократии при ограничении доступа широких масс к политическому процессу идеально соответствовали целям и интересам тех, кто верховодил в гражданском обществе.

Перед народными массами встали серьезные проблемы, побуждавшие их добиваться изменения своего положения в обществе и полити-

О
с
т
а
т
и
с
т
и
к
а