

ГОД ИЗДАНИЯ XV
№ 27 (686)

ПОСЕЙ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
5 ИЮЛЯ 1959

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 15 Nr. 27 (686)

Russische Wochenzeitung · POSSEY · Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag 5. 7. 1959

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (российских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕЙ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

В тенетах противоречий

На пленуме ЦК КПСС. — Отчаянная попытка предотвратить срыв семилетнего плана

С 24 по 29 июня с. г. в Москве проходил пленум ЦК КПСС. Пленум обсудил вопрос о работе партийных и советских организаций и совнархозов по выполнению решений XXI съезда КПСС об ускорении технического прогресса в промышленности и строительстве. С докладами выступили председатели совнархозов: Московского (городского) — К. Петухов, Ленинградского — С. Афанасьев, Сталинского — И. Дядык, Свердловского — С. Степанов и Днепропетровского — Н. Тихонов; председатель Государственного комитета Совета министров СССР по химии В. Федоров и председатель Госплана СССР А. Косыгин.

На пленум, кроме членов и кандидатов в члены ЦК КПСС, были приглашены секретари обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик, секретари горкомов крупных промышленных центров, секретари райкомов партии Москвы и Ленинграда, секретари парткома крупных промышленных предприятий; председатели Советов министров республик, председатели облисполкомов, председатели совнархозов; руководящие работники профсоюзов, комсомола, редакторы газет, ученые, рационализаторы, передовики производства и т. д. Всего на пленуме участвовало, видимо, около двух тысяч человек.

Замысел организаторов заключался в том, чтобы представить пленум как собрание всенародного значения.

Пленум принял постановление, которое намечает полумеры, неспособные вывести народное хозяйство из тупиков социалистической централизованной экономики.

Пленум был создан по «личной инициативе Н. С. Хрущева», через 4 месяца после XXI съезда КПСС.

Семилетка есть составная и решающая часть пятнадцатилетнего перспективного плана. Задача этого плана — создать «решающий перевес» по размерам производства над Западом. Такой перевес нужен ЦК КПСС, чтобы иметь неоспоримое материальное преимущество над противником и диктовать ему потом свои условия.

В первые месяцы после XXI съезда выяснилось множество несоответствий между новым планом и состоянием хозяйства, торможение технического прогресса, что потребовало провести организационные перемены в Госплане и срочно созвать пленум ЦК, чтобы мобилизовать все и вся на устранение возникших препятствий на пути развития технического прогресса и следовательно выполнения семилетки.

Главным результатом технического прогресса является рост производитель-

ности общественного труда. Необходимый рост производительности труда не может быть обеспечен лишь за счет перенапряжения мускульной силы рабочих. Эксплуатация производителей без соответствующей техники не может уже дать больших результатов. Нужна автоматизация и механизация производственных процессов, нужна специализация цехов и целых заводов, нужна слаженная работа между различными предприятиями, и главное, нужна заинтересованность ученых, механиков, рабочих в результатах труда.

На пленуме выяснилось, что контрольные цифры семилетки составлены плохо: в одних отраслях возможностей гораздо больше, в других планы не реальны. Председатель Комитета по химии Федоров жаловался, что 177 строок химических предприятий (из 230) не выполняют план. Многие председатели совнархозов заявили, что заводы часто выпускают устаревшие машины и оборудование: освоение новых образцов занимает 2-3 года и когда новая машина выходит из серийного производства, она уже устарела в сравнении с западным образцом.

На предприятиях царит бесхозяйственность, огромное количество металла перерабатывается в стружку, завывается вес машин, так как планирование продукции тяжелого машиностроения производится в тоннах: заводы естественно заинтересованы в большем весе, а не в количестве и качестве машин. Совнархозы изготовляют сотни тысяч наименований машин, приборов, оборудования. Многие из этого плана охватить не может. Получаются разноразмерная, нехватка металла, средств.

Существующая система премирования ведет к тому, что руководители предприятий заинтересованы получить самый пизкий план. Если он будет выполнен и перевыполнен — работники получают премию. Чрезмерная детализация планов и чрезмерная централизация сковывают инициативу совнархозов, предприятий, строков. В освоении образцов техники предприятия не заинтересованы, так как их затраты на освоение образцов планами не учитываются.

Низкий уровень техники (например, из имеющихся 80 прокатных станков 77 изготовлены в XIX и даже в XVIII веке) наносит ущерб всему народному хозяйству, обуславливает плохое качество и высокую себестоимость продукции. Техническое перевооружение предприятий новой техникой упирается в неудовлетворительную работу металлургической промышленности, в отставание научно-экспериментальной базы.

Без автоматизации и механизации не может быть современного технического прогресса. В настоящее время большинство предприятий, на которых работает половина рабочих, не имеет комплексной механизации, а в строительстве около 60% рабочих заняты тяжелым ручным трудом. Автоматизацию и механизацию тормозит отсутствие приборов и оборудования.

Кооперирование между различными предприятиями и совнархозами затрудняется местными интересами. Несмотря на угрозу уголовного наказания, совнархозы нередко не выполняют работ для предприятий других экономических районов или подгоняют эти работы к концу сроков и этим срывают выполнение планов.

Пленум признал, что принцип материальной заинтересованности рабочих, специалистов и служащих «слабо используется».

Предприятие, осваивающее новую технику, оплачивает рабочих нередко хуже, чем вырабатывающее устаревшую продукцию. И все же пленум потребовал от партийных, советских и хозяйственных организаций, чтобы и «впредь обеспечить опережение роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы, которое является основой социалистических накоплений...» Отмечено также, что хозяйственники и специалисты не желают внедрять новую технику из-за связанных с этим неприятностей и трудностей.

Председатели совнархозов справедливо видят один из тормозов технического прогресса в огромной централизации и требовали предоставления им больших прав. Петухов (председатель Московского городского совнархоза) просил не ограничивать финансирование и увеличить сроки кредитования на автоматизацию и механизацию предприятий. Он же поставил вопрос о необходимости разработки Госпланом годовых планов. Степанов (председатель Свердловского совнархоза) просил дать право создавать лаборатории и опытные цеха за счет средств по капитальному строительству и внеплановых накоплений. Соболев (председатель Харьковского совнархоза) требовал предоставить право на создание при совнархозах своих проектных баз (институтов). Забалуев (председатель Новосибирского совнархоза) заявил, что планы по новой технике ежегодно разрабатываются предприятиями и совнархозами и утверждаются Советами министров республик. Однако Госплан не дает материальных ресурсов и планы рушатся. Поэтому автоматизация и механизация должны быть включены в единый обязательный план.

Удручающая картина бесхозяйствен-

ности, косности, рутины, незаинтересованности производителей и мелочной опеки власти над предприятиями была бы совсем безнадежной, если бы несколько бодрычков не выступили на пленуме с обязательствами выполнить семилетку в 6 или даже 5 лет. С такими обязательствами, опрокидывающими все планирование и создающими еще больший кавардак в экономике, выступили 5 секретарей обкомов и ЦК компартий республик и 7 председателей совнархозов. Новые обязательства были приняты, видимо, под давлением ЦК КПСС и «лично тов. Хрущева». Так, например, москвичи в мае с. г. «взяли обязательство» выполнить семилетку в 6 лет. Но этого обязательства кому-то показалось мало и через месяц, накануне пленума, приняты были повышенные цифры. Чего же в таком случае стоит весь семилетний план? Часть совнархозов и предприятий будет работать по новым обязательствам, другая часть по плану семилетки. Между собой многие из них производственно связаны.

Если совнархоз, работающий по семилетнему плану, не дает во-время своих изделий совнархозу, взявшему обязательство выполнить план в 5 лет, — обязательство срывается. И так во всем.

Июньский пленум продемонстрировал те величайшие трудности, перед которыми оказалось руководство КПСС, приступая к выполнению семилетки.

О неизбежности этих трудностей «Посей» писал в свое время (См. статью «XXI съезд и освободительная борьба», номер от 8 февраля с. г.):

«Для того, чтобы всерьез решить основную экономическую задачу и превзойти производство капиталистических стран, потребуется коренным образом перестроить все народное хозяйство. ... интересы производства будут требовать предоставления не только совнархозам, но и отдельным предприятиям большей самостоятельности — для эффективного развития производства».

«Разветвленное хозяйство с тысячами различных отраслей в видов, с сотнями тысяч наименований выпускаемой продукции, при бурном развитии технической мысли и быстром «старении» механизмов и технических показателей, вступит в резкое противоречие с пагубной централизацией и бюрократической плановостью коммунистического режима».

Пленум ЦК принял сейчас постановление, которое не снимает главнейших противоречий: между экономической монополией КПСС и интересами народного хозяйства, между стремлением власти поднять производительность труда и несвободой производителей. Полумеры Хрущева удовлетворить никого не могут. Реформисты и ревизионисты — «деловики» будут все сильнее давить на власть и выторговывать себе права и полномочия. Специально поставленный доклад Косыгина о грядущем изобилии текстиля и одежды — для этих людей слабое утешение. Они хотят большего. Рамки бюрократической централизации и экономической монополии становятся невыносимыми для технического прогресса.

Эти положения убедительно подтвердил июньский пленум ЦК КПСС. Рост общественного производства создает обострение противоречий внутри тоталитарного режима. Задача освободительных сил — использовать это обострение в интересах народа и его борьбы за свободу.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Н. Ж. «Мы — взрослый народ»
- ♦ Н. Р. Туристы по шелепинскому замыслу
- ♦ В. Тремль. Автомобиль и политическая система
- ♦ Н. Тарасова. Время раздумий
- ♦ С. Колыванский. Владимир Соловьев в кривом зеркале
- ♦ А. Н. Проба сил в Ираке
- ♦ Л. Зальцберг. Помощь экономически отсталым странам