

ГОД ИЗДАНИЯ XVIII
№ 21 (836)

ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
27 МАЯ 1962ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Hefung 18 - Nr. 21 (836)

Rustische Wochenzeltung POSSEV - DIE AUSSAAT - 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 27 86

Sonntag, 27. 5. 1962

РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы и организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русский союз солидаритов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Литературные догматики вопят о заговоре

Поразительные новости с литературного фронта в стране: устроен подкуп под самое существование оплотов «догматиков», поддерживаемых властью, — правление Союза писателей РСФСР и газету «Литература и жизнь». Московская писательская организация вышла из повиновения правления Союза писателей РСФСР. Произошло еще более резкое разделение на «лагери» и «группировки», обострилась вражда между ними.

Об этом поведали сами «догматики», слетевшиеся на Дон и устроившие там свое «выездное заседание» — с криками, с бранью, с истерикой, с «сигналами» по поводу заговора против тех, кто несет знамя партийности, социалистического реализма в литературе и верой и правдой служит режиму.

Номер газеты «Литература и жизнь» № 13 мая посвящен ростовскому «опедно» секретариата правления Союза писателей РСФСР — «выездному заседанию» в этом городе.

Уже в своем вступительном слове в Ростов председатель правления Союза писателей РСФСР Л. Соболев констатировал:

«В наше время положение в литературе еще более усложнилось по сравнению с тем, что было, скажем, 3-4 года назад» (выделено здесь и ниже в цитатах — Ред.).

Хотя Соболев тут же воровато свернул к еще более серьезным, более ответственным и более глубоким задачам, которые поставил XXII съезд перед писателями, в одном-то ему мы отказать не можем: он все-таки писатель, знает смысл слов и знает, конечно, что «положение в литературе» — это одно, а «задачи литературы» — это другое.

Мы знаем, каким было положение в литературе «3-4 года назад»: это эхо Венской революции в нашей стране, это «Литературная Москва», это «Феблемо единым». В. Дудинцев, «Рыцарь», А. Яшина, «Семь дней недели» (Кирсанова, «Станция Зима» Е. Евтушенко, «Заметки писателя» А. Крона, «Публичное выступление К. Паустовского о защите «критического реализма» Дудинцева, речь драматурга А. Арбузова с блещением партийных «литературных институтов»... Это «блуждания» даже тех партийных писателей, как Ф. Панфилов, К. Симонов. Это разлив «ревизи-

онизма». Это «дело Пастернака». Это подпольные и полуподпольные литературные кружки студентов, подпольные и полуподпольные издания — «Читовый листок», «Голубой бутон», «Счастливы», «Ересь», «Свежие голоса», «Культура», «Трибуна»... Это атмосфера, когда «гремел гром и сверкали молнии», по более позднему признанию Хрущева. Это встречи «руководителей партии и правительства» с писателями, на которых раздавались угрозы вперемежку с увещаниями и заклинаниями к «консолидации»...

И вот оказывается, что теперь «положение в литературе» еще более усложнилось.

Читая материалы о «выездном» секретариате — веришь: так оно и есть. Наиболее откровенно и бесновато выступил на «выездном заседании» донской писатель Анатолий Калинин, который сообщил о заговоре в следующих словах:

«Вот теперь колеса нашего союза (Союза писателей РСФСР. — Ред.) пробили дорожку и на Дон. Только не бывает ли так, что когда секретариат в полном составе возвращается восвояси на почтовую, не бывает ли так, что под покровом темноты, когда утомившиеся хозяева обходятся младенческим сном, с их запыленной кибитки свивают колеса. Нам, конечно, приятно принимать гостей, но мы с должным сочувствием относимся и к тому, что у них в последнее время прибавилось забот дома. Это и понятно, потому что за время длительного отсутствия хозяев их основное, так сказать, центральное хозяйство могло прийти и в упадок. Чего доброго, может потребоваться и капитальный ремонт.

А впрочем, уважаемый Леонид Сергеевич Соболев, возможно, я и ошибаюсь. Может быть, мне и невдомек, что за это время в уставе нашего союза уже произошли изменения и если, скажем, Ростовская организация остается подотчетной его центральному правлению, то, скажем, организация Московская по праву своего столичного положения уже выпорхнула из-под отцовского крыла. В таком случае, дорогие гости, подольше оставайтесь у нас, на Дону.

Мы только можем оказать: нам здесь не безразлично, когда с нашего союза начинают снимать колеса. И даже если это делается с помощью тайного голосования и становится явным, что люди, которым не удается добиться успеха в открытой творческой дискуссии, в товарищеской полемике, не прочь добиться этого успеха под покровом темноты, вычеркивая из литературы своих оппонентов, раздвигаясь с ними...

Прервав цитирование, отметил, что когда А. Калинин говорит о происках «с помощью тайного голосования», то он, конечно, имеет в виду недавнее отчетно-

выборное собрание Московской писательской организации, на котором были провалены кандидатуры «догматиков», несмотря на присутствие на собрании секретаря ЦК КПСС Демичева. Об этом собрании «Посев» в номере от 29 апреля с. г. писал:

«Писатели, стоящие на сугубо «анти-реформистских» позициях, а именно: Кочетов (редактор «Октября»), Софронов (редактор «Огонька») и Грибачев (редактор журнала «Советский Союз»), даже не были выдвинуты на баллотировку.

Из 76-ти человек, выдвинутых на баллотировку, были избраны в правление 68. В числе баллотированных — редактор литературного отдела «Правды» Абакин и председатель правления Союза писателей Российской Федерации Леонид Соболев.

«Зато, с другой стороны, в правление избраны молодые Евгений Евтушенко и Андрей Вознесенский, постоянно подвергающиеся нападкам казенной «ортодоксальной» критики. Избран в правление также критик Марьямов — автор известной статьи о романе Кочетова («Новом мире»), приведшей в ярость «ортодоксальных».

Калинин продолжал:

«Нет, нам здесь не все равно, когда с молодого Союза писателей РСФСР кое-кто не прочь бы и снять колеса.

«Убежден, что подобную же заботливую бережливость мы должны проявить и по отношению к его газете «Литература и жизнь». Как известно, инициаторами создания Союза писателей РСФСР были Центральный Комитет партии, товарищ Хрущев (примечая: апелляция к самому товарищу Хрущеву! — Ред.), а какой же творческий союз может существовать без своего печатного органа? На этом основании ему и была придана газета «Литература и жизнь».

... ни растворять «Литературу и жизнь» в «Литературной газете» (значит, есть такие проекты. — Ред.), ни превращать ее в еженедельный орган, лишенный возможности откликаться на актуальные вопросы развития литературы, не следует. Наоборот, учитывая пожелания подписчиков, следует подумать об увеличении тиража газеты по меньшей мере вдвое.

Другой донской «ортодокс» Георгий Шолохов-Синявский, приподняв краешек завесы над «баталией» на декабрьском пленуме Союза писателей СССР («в моей памяти еще свежи некоторые неприятные впечатления от разговоров

о литературе на декабрьском пленуме Союза писателей СССР в Москве»), которая была скрыта от читателей, заявил о том, что подбираются не только к «колесам» правления Союза писателей РСФСР и газеты «Литература и жизнь», но и «самой передовой литературы». Он сказал:

«Я не согласен с выступавшим здесь С. Бабаевским. Он сказал, что никто не пытается снимать Союз писателей с колес, о чем говорил Анатолий Калинин... Может быть, колеса никто не снимает, но с произведений передовой советской литературы, можно прямо сказать, есть попытка снять колеса.

... к сожалению, сейчас наблюдается явление, тревожащее нас как писателей. Мне кажется, что столичные литераторы неадекватно много говорят о мастерстве, заимствованном на Западе.

... Увлечение модерном налицо у некоторых прозаиков. И заметно оно только в Москве. И когда мы говорим о колесах, мы должны заботиться о том, чтобы их не сняли с нашей русской советской литературы».

Вместе с тем на «выездном» секретариате то бурно неистовствовали, то печально лили слезы по поводу общего состояния в литературе. Говорили о «чуждых пыльных туманах», о «травяном и расширяющемся мизансцене в нашем доме», о «противопоставлении одних писателей другим», «сведениях счетов», «трушовой возне», «лжеинноваторах и их покровителях», попытках «разорвать связь поколений... выбросить под откос все, что мы сделали», «сборищах «литературных модников», зазывающих «молодых читателей и читателей под оленьи рога на улице Сенной» (об этих загадочных оленьих рогах на улице Сенной на заседании говорились несколько раз — по-видимому, это место в Ростове, где устраиваются молодежные демонстрации наподобие тех, что происходят у памятника Маяковскому в Москве). Крылась «Литературная газета» за «отсутствие партийной принципиальности в оценке некоторых произведений на современную тему» и, в частности за то, что «хранит заговор молчания» по поводу журнала «Дон».

Тут как раз и уместно сказать, почему «догматики», с которых снимают «колеса», бежали за поддержкой на Дон. На Дону и Кубани, под сенью имени М. Шолохова, обосновалась писательская группа наиболее чутких «ортодоксов», которые от московских писателей получили выразительную кличку: «Ж...рожцы». К ним-то, как к последнему прибежищу, и кинулись московские «режцы» во главе с Л. Соболевым и А. Софроновым. Все вместе они устроили шабаш ведам, кланяясь именем Шолохова и призывая его на помощь. А Софронов даже опустился на колени: «Шолохов — это счастье всей нашей литературы... Но хитрый Шолохов «выездное собрание» все-таки своим присутствием не удостоил: он, видимо, тяжело прикидывает, куда пойдет дело со «снятием колес»...

С того самого времени, когда Хрущев оботнул о наступившей «консолидации» в литературе на принципиальной основе, мы писали, что это — миф, и разоблачение его не заставит себя долго ждать. Никакой принципиальной основы у коммунистических банкрутов нет и уже не может быть.

В литературе происходит неумолимый процесс размежевания и polarization. И он необратим.

Поистине крот истории роет хорошо!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ С. Кирсанов. Проходные «Гранулит»
- ♦ Аксель Диленский. В поездке по Советскому Союзу
- ♦ А. Неймирок. Попытка самооправдания
- ♦ А. Аркадьев. «Ажитаж вокруг Н. Гумилева»
- ♦ М. Славинский. «Опасный враг — НТС»
- ♦ Вл. Валин. Прекрасные кадры, фальшивые идеи
- ♦ А. Н. Брожение в Испании и коммунисты
- ♦ Павле Горанич. Чего боится Тито
- ♦ Евг. Евгеньев. Что с маршалом Пэн Дэ-гуаем?
- ♦ П. Короткий. Драма беженцев из КНР
- ♦ В. Маньковский. Окончательное разоружение (фельетон)

ВМЕСТО КАРИКАТУРЫ



Догматические «рожцы» Л. Соболев (слева) и А. Софронов, бежавшие собирать «раты» на Дону

По нашей стране

Зачем ездил Хрущев в Болгарию?

С 14 по 20 мая Хрущев во главе партийно-правительственной делегации СССР находился в Болгарии.

В описаниях этого визита в советской печати почти ничего не задерживает на себе внимания. «Народная радость» болгар, организованная по известным шаблонам. Пустые речи с заклинаниями о «братстве» и «единстве». Так же пусто и длиннейшее «Совместное заявление», выпущенное в последний день пребывания Хрущева в Болгарии. В нем, кроме разглагольствований об «успехах строительства социализма в Болгарской Народной Республике», повторены все известные точки зрения руководства КПСС по современным международным проблемам, с которыми болгарские руководители «полностью согласны». Любопытно разве лишь полное умалчивание как в речах, так и в коммюнике об «албанских раскольниках». Зато в «совместном заявлении» говорится о «священном долге» борьбы «против всяческих ревизионистских, догматических и сектантских взглядов, против тех, кто, признавая на словах принципы марксизма-ленинизма, на деле грубо извращают их и наносят тем самым ущерб международному коммунистическому и рабочему движению, общему делу борьбы за социализм и коммунизм». О ком это? Если не об «албанских раскольниках», то значит о КПК.

Руководители ВКП не устали заверять, что «нет такой силы на земле, которая была бы в состоянии отделить Болгарию от ее великого друга и союз-

ника — великого Советского Союза» (из речи Югова на митинге в Варне).

Очевидно, целью визита, как мы и писали в предыдущем номере, было демонстрация «единства» восточно-европейских стран «народной демократии» с КПСС, ответом на притязания и проделки КПК. Но может также быть, что эта демонстрация устроена в связи с тем, что руководство КПСС замыслило в ближайшем будущем какие-то новые авантюристические, опасные для дела мира, шаги на международной арене. Недаром в «совместном заявлении» «стороны» злощезе «оценивают позитивно западных государств» по германскому и берлинскому вопросу «как стремление поддерживать в центре Европы дымящийся военный очаг» и, говоря о происходящих ныне американско-советских контактах по этим вопросам, заявляют:

«...нельзя допустить, чтобы эти контакты были использованы как средство для обмана народов, для постоянного и опасного отклонения урегулирования германского вопроса... если западные государства будут продолжать придерживаться неразумных и нереалистических позиций, то у Советского Союза, Народной Республики Болгарии и ряда других государств не останется иного выбора, кроме как подписать мирный договор с Германской Демократической Республикой без достижения договоренности с западными державами».

На некоторых аспектах речей Хрущева в Болгарии мы остановимся в следующем номере «Посев».

ЗА НЕДЕЛЮ

● Резкая статья в «Правде» по берлинскому вопросу. «Правда» от 19 мая напечатала большую и явно инспирированную сверху резкую статью В. Михайлова и Е. Григорьева под категорическим заголовком «Доступ — но не для НАТО». Статья посвящена «шумихе» на Западе, «организованной» вокруг искусственно раздутого вопроса о путях сообщения и доступе в Западный Берлин.

Статья в «Правде» категорически отвергает «планы» «изъятия контроля над линиями сообщений из-под юрисдикции хозяина этих дорог — Германской Демократической Республики». Она заявляет, что советское правительство и правительство «ГДР» готовы «обсудить вопрос о создании международного арбитражного органа, который мог бы рассматривать недоразумения», возможные «в отдельных случаях при практическом осуществлении соглашений с ГДР о сообщении с Западным Берлином», но не может быть и речи о том, чтобы передать этому органу «управление путями, ведущими в Западный Берлин». «ГДР»-де никогда не позволит нарушить в этом вопросе свой «суверенитет». «Без договоренности с ГДР решение вопроса о транзите (через территорию «ГДР»... — Ред.) исключено и насчет этого не должно быть никаких иллюзий и кривотолков».

При этом — пишет «Правда» — решение вопроса о международном органе и лишь с арбитражными функциями «может быть принято только в том случае, если будет достигнута и осуществлена договоренность о выводе оккупационных войск трех западных держав из Западного Берлина». Статья считает, что если необходимо в Западном Берлине находиться войскам, то это могут быть только войска нейтральных стран или ООН. Статья предупреждает, что «не может быть и речи о том, чтобы обеспечить доступ к военной базе НАТО в Западном Берлине».

Авторы статьи, не моргнув глазом, сравнивают «ГДР» с хозяевами дома, которые не могут терпеть, чтобы «их временные жильцы превратили предназначенное им помещение в склад боеприпасов». Почему «ГДР» может считаться хозяином «помещения» Западного Берлина, который никогда никаким боком «ГДР» не принадлежал, — «Правда», разумеется, не поясняет...

Статья в «Правде» несомненно является нетерпеливой «репликой» руководства КПСС на происходящие сейчас американско-советские контакты по берлинскому вопросу.

● Приезд в СССР Модибо Кейта. Нейтралистский глава государства и председатель правительства республики Мали Модибо Кейта прибыл в СССР 21 мая с официальным визитом в качестве гостя президиума Верховного совета СССР и советского правительства. Модибо Кейта — 47 лет. Он окончил педагогический колледж и был преподавателем. В 1946 году был одним из основателей партии «Суданский союз», а с 1947 года стал ее генеральным секретарем. В 1959 году, когда была создана республика Мали (состоявшая из Судана и Сенегала), Кейта возглавил федеральное правительство. С сентября 1960 года, после выхода Сенегала из Федерации, Судан был провозглашен федеральным государством. За ним осталось наименование Мали.

● На целине — засуха. Сев проваливается. «Комсомольская правда» от 15 мая бьет тревогу по поводу того, что в Павлодарской, Кокчетавской и Северо-Казахстанской областях «на 10 мая... из каждых десяти гектаров девять еще не засеяли». Значит, план сева выполнен только на 10 процентов.

Газета пишет: «На небе — ни облачка. Сухой. Горячий воздух пляшет над сухой землей». По сообщениям, промелькнувшим в эти же дни в советской печати, на целине начались «черные бури» — сухие ветры поднимают с поверхности пашни и несут облака пыли, которые угрожают соседним областям. Повторяется картина прошлых лет...

● Антисоветские листовки доставляются на иностранных судах. «Известия» от 17 мая в большой статье «Джентльмены удачно сходят на берег» разражаются бранью по поводу «недостойного поведения» моряков иностранных судов, приходящих к порты СССР, и в частности пишут, что «некоторые члены экипажей судов капиталистических стран доходят до того, что начинают... распространять антисоветские листовки».

● Разнос еще одного «порочного» фильма. «Комсомольская правда» от 10 мая в статье под заголовком «Ржавчина красоты» нападает на новый фильм

известного советского кинорежиссера Григория Рошала «Суд сумасшедших». Фильм — заявляет газета — «вызывает активное чувство протеста, несогласия, даже возмущения». Причина — в фильме показывается «красивости» западной жизни: бесчисленные туалеты, ультра-современные интерьеры, «шикарная» женщина, возлежащая в «шикарном» пенуаре на «шикарном» ложе... Газета тревожится, что «ведь были, наверное, в зале люди, которым фильм понравился». И называет этих людей так: «Любители «изящной заграницной жизни», повизгивающие от восторга перед «роковыми» чувствами и дорогими туалетами»...

● Реабилитация А. С. Енукидзе. 19 мая в центральных газетах помещены статьи, реабилитирующие известного старожилу большевика, бывшего «управляющего» Кремлем, секретаря ЦИК СССР А. Енукидзе, который одним из первых пал жертвой сталинских расправ тридцатых годов. Имя Енукидзе в советской печати тогда поносилось в связи с «заговором» в Кремле (участие в котором приписывалось, в частности, сыну Троцкого), с организацией отравления М. Горького...

А. С. Енукидзе — пишет теперь «Правда» — явился одной из первых жертв культа личности Сталина. Еще в начале 30-х годов в интересах культа личности понадобилось доказать, что не кто иной, а именно Сталин являлся создателем ленинско-искровских организаций в Закавказье и Баку. За это дело явился известный фальсификатор истории нашей партии, провокатор и авантюрист Берия. В первую очередь понадобилось устроить того, кто действительно организовал в Баку первые революционные марксистские кружки и участвовал в создании первого Бакинского комитета ленинско-искровского направления. Вот почему уже в начале 1935 года Амель Енукидзе был ошельмован, снят с руководящих советских и партийных постов, а позднее был арестован и осужден. В 1959 году А. С. Енукидзе посмертно реабилитирован.

«Правда» умалчивает о том, что в травле Енукидзе активное участие принимал Хрущев. В той самой газете «Правда», которая сегодня лицемерно реабилитирует Енукидзе, в номере от 13 июня 1935 года была напечатана статья Хрущева, бывшего тогда секретарем Московского комитета партии. Хрущев в этой статье называл Енукидзе политическим и моральным дегенератом, который не оправдал доверия партии...

● Реабилитация А. Солца. В «Правде» № 82 напечатана небольшая заметка, посвященная 90-летию со дня рождения А. А. Солца, члена партии с 1898 года, бывшего члена президиума ЦКК, члена Верховного суда и крупного работника прокуратуры СССР.

А. Солц не был ликвидирован, но «в годы культа личности... был лишен возможности продолжать работу». Умер он в 1945 году. «Правда» не указывает, где умер Солц — на воле или в заключении.

● Исправление ошибок в освещении некоторых вопросов якутской литературы. «Литературная газета» от 10 мая сообщила, что Якутский обком принял постановление об отмене своего постановления от 1 февраля 1952 года «О буржуазно-националистических извращениях в освещении истории якутской литературы». В новом постановлении говорится, что творчество якутских писателей-просветителей А. Кулаковского, Н. Неустоева и А. Софронова (живших еще и при советской власти и, по-видимому, ликвидированных) в постановлении 1952 года было «оглушно и несправедливо названо реакционным, буржуазно-националистическим». «Всякий — поясняет в своем сообщении «Литературная газета», — кто в то время в Якутии пытался говорить о близости к народу первых якутских писателей, объявлялся пособником националистов, а сами труды просветителей были изъятые из библиотек, учебных программ и театрального репертуара, исключены из планов научно-исследовательской работы». Был репрессирован ряд лиц, которые высказывались положительно о просветителях.

Любопытно, что первое постановление Якутского обкома было вынесено при первом секретаре обкома С. З. Борике, второе... при нем же. При этом С. З. Борисов — до последнего времени придерживался неправильных оценок якутской литературного наследия. Теперь он «окровенно признал свои ошибки».

● Смерть адмирала Головки. 17 мая в 56-ом году жизни умер адмирал Арсений Григорьевич Головки. В 1938 году Головки окончил Военно-морскую академию. Ворошилова. Во время Второй мировой войны командовал Северным флотом. В 1947-1950 годах — начальник Главного штаба Военно-морского флота. В 1950-1952 годах — начальник Морского генерального штаба и первый заместитель военно-морского министра. С ноября 1952 года и до смерти — первый заместитель главнокомандующего Военно-морским флотом СССР. В почин карауле у гроба с телом Головки стояли Брежнев, Козлов, Косыгин, Микоян. О словах, Пехорен Головки 19 мая на Вадовичьем кладбище.

● Постановление ЦК КПСС и Совет министров СССР о специализации сельского хозяйства. В «Правде» недавно напечатано обширное постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР о повышении роли агрономов, зоотехников и других специалистов сельского хозяйства в развитии колхозного и совхозного производства. Лейтмотив постановления: специалист сельского хозяйства должен быть не советчиком, а организатором производства. В постановлении устанавливаются показатели, за которые должны бороться специалисты сельского хозяйства: по животноводству — 75 цн. мяса на сто гектаров пашни на первом этапе, 100 цент. — на втором, 150 цент. — на третьем; по пшенице и другим зерновым культурам — 20-25 цент. с га. т. д. Постановление устанавливает новую зарплату специалистов (не менее 11 руб. для специалистов, проработавших по специальности свыше двух лет, и не менее 60 руб. для молодых специалистов, прибывающих в колхозы после окончания учебных заведений) и дополнительную оплату в зависимости от показателей производства.

Постановление предписывает меры для улучшения условий работы и быта специалистов.

Постановление, мотивируя цели «предотвращения беззакония», устанавливает, что «агроном, зоотехник и другие специалисты колхоза могут быть освобождены от работы только с согласия территориального производственного колхозно-совхозного управления».

● Новые края в Казахстане. В Казахстане создано два новых края: Западно-Казахстанский с центром в городе Актобынск и Южно-Казахстанский с центром в гор. Чимкент.

● Редактор индийской коммунистической газеты о напряженных отношениях между Индией и КНР. Прибывший в Москву на празднование 50-летия «Правды» член руководства КП Индии, редактор газеты «Нью Эйдж» Пуран Чандр Дожши, выступая на торжественном заседании в Кремлевском дворце 5 мая, заявил: «Политический торжок Индии, к сожалению, затеняется шрамами о границе между нашей страной и Китаем. Мы неустанно ведем борьбу за мирные переговоры, за восстановление нормальных отношений между нашими двумя великими странами Азии и для транзита этого большого препятствия в пути солидарности стран Азии, шлому необходимо теперь больше чем когда-либо». («Правда» от 6 мая).

Кто же противодействует этой «борьбе за мирные переговоры»? Не иначе как правители коммунистического Китая.

К сообщениям последних дней о напряженной напряженности между Индией и КНР, заставивший Неру выступить в парламенте с заявлением, что Индия пойдет на все, вплоть до войны, в защиту своих прав на пограничные с Китаем районы, — прибавилось важное заявление одного из лидеров компартии Индии, прозвучавшее открыто с трибуны в Кремле. Как это воспримут в Пекине!

Советский комитет содействия торговле и проведению «Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир». Известно, что создан советский комитет содействия подготовке и проведению Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир, который состоится 9-14 июля с. г. в Москве.

В состав комитета вошли А. Корнейчук (председатель), А. Аджубей, В. Колосников, В. Полевой, Н. Попова, П. Сажков, Н. Тихонов, М. Шолохов, И. Зинабург и др. — всего 39 человек. В состав комитета приняли участие 15 советских «общественных» организаций.

Как пишут советские газеты, «Комитет ставит своей задачей поддержку широкого распространения в массах идей Всемирного конгресса» и будет способствовать «оказанию советской общественной помощи самому теплому и дружелюбному приему в Москве представителей всех континентов».

Проходные „Гранулит“

К РАБОЧИМ ВОЛНЕНИЯМ НА НОВО-КРАМАТОРСКОМ ЗАВОДЕ

В прошлом номере «Посева» опубликован исключительно интересный материал о событиях на Ново-Краматорском заводе — коллективном выступлении рабочих, принявшем явно политический характер.

Мне в свое время пришлось побывать в тех местах и я хочу остановиться на непосредственной причине этого выступления — безобразном отношении коммунистической администрации к элементарным нуждам рабочих.

Напомню, что нынешние события на заводе начались с того, что администрация поставила кирпичную стенку на проходных «Гранулит», а рабочие ошатамившись дважды ее разрушили.

Корреспондент «Известий», выехавший на завод после имевших там место событий, пишет, что вместо того, чтобы привести дорожку к этой проходной в порядок, дирекция просто решила запереть ее и заставить рабочих ходить путем всего завода, что и возмутило рабочих.

Тут же корреспондент описывает подходы к проходным «Гранулит»:

«Дорога... действительно неприглядная. В-начале надо поднимать ноги, чтобы форсировать лужи, с трудом преодолеть завалы, штурмовать скользкие ступени насыпи, балансируя по рельсам железнодорожного моста...»

Когда я читал эти строки, мне сейчас вспоминались Ново-Краматорский машиностроительный завод середины тридцатых годов. Тогда он был еще новым и жил «почетное» имя Сталина.

Мне также пришлось пользоваться проходными «Гранулит» — выходом на железнодорожную станцию Шпичковскую, откуда шли рабочие поезда в направлении Славянска и Константиновки. И надо сказать, что описание пути, данное сейчас корреспондентом «Известий», в точности отвечает тому, каким он был тогда, в начале четвертого десятилетия. Вся работа в промышленности и правительстве и лично Н. С. Хрущева о рабочих опраничилась снятием с завода опозоренного имени Сталина.

Демонстрация в ленинградском кино

Именно в одном из кинотеатров Ленинграда произошло событие, которое широко показывается на экранах, которое существует в нашей стране. Многие ленинградцы пришли посмотреть английскую кинокомедию «Смех в до». Каково же было их возмущение, когда перед началом фильма раздался голос диктора, который начал поучение. Именем пяти минут голос диктора бежал зрителей не судить по фильму буржуазной Англии. Лились обычные, одные слова партийной пропаганды о врагах и языках «капиталистического» общества, которые-де в фильме недостоечно показаны.

Ленинградцы сначала недоумевали, а потом начали возмущаться и шуметь. Демонстрация протеста против надоевших всем партийной опеки приняла, по-видимому, внушительные формы. В этом случае «Литературная газета», которая сообщает об этом случае, решительно встала на точку зрения ленинградцев. Газета негодует по поводу столь

Затягивание с Бразилией. В Рио-де-Жанейро в мае открылась советская торгово-промышленная выставка. С приветственной речью выступил министр внешней торговли СССР Н. С. Патоличев. Он сказал, что Хрущев «передает бразильскому народу самые искренние пожелания счастья в жизни и успехов в труде».

Советская выставка в Рио-де-Жанейро — самая большая из всех выставок, экспонируемых в этом году советским правительством за рубежом. Она занимает территорию в 18 тысяч квадратных метров. Здесь выставлено 9 тысяч экспонатов.

За два дня до открытия выставки президент Бразилии Ж. Гуларт принял Патоличева и посла ОСОР в Бразилии И. С. Чернышева.

Президент Бразилии Гуларт посетил советскую выставку в сопровождении премьер-министра Танкредо Невеса.

Не маловато ли?

Конечно, далее корреспондент «Известий» сообщает, что все устроилось ко всеобщему удовлетворению: проходные снова должны быть открыты, дорога должна быть приведена в порядок и даже должен быть построен пешеходный мостик через реку.

Правда, корреспондент не сообщает, сделано ли уже все это или так и осталось в области «должно»...

Что касается политической оценки самого факта рабочего выступления на Ново-Краматорском заводе, то я, со своей стороны, позволю себе еще раз процитировать многозначительное место из корреспонденции в «Известиях»:

«Кирпичная стенка, построенная по приказу Глазырина на месте проходных «Гранулит», могла отгородить директора и от людей, от их дум, настроений, внутреннего мира. Как же не подумал о такой угрозе директор завода?»

Тут невольно напрашивается параллель с другой стеной, построенной по приказу Глазыриных более высокого ранга — стеной, разделившей Берлин на две части и препятствующей рабочему народу Берлина ходить так, как это ему удобно, как он привык ходить поколениями.

Обе стены — одна в большом, другая в малом — являются символами того бесправия народа и того произвола власти имущих, которые так характерны для коммунистической диктатуры в любой стране, где компартия находится у власти.

Очевидно, что для устранения этих стен необходимо устранение тех, кто дает приказы об их сооружении, — «директоров» КПСС, начиная с Глазыриных и кончая самыми верхами коммунистической иерархии. Это дело должно быть осуществлено краматорскими и всеми другими рабочими, вообще всеми трудящимися, если они хотят покончить со своим бесправием, с попранием их рабочего и человеческого достоинства.

С. КИРСАНОВ

неудачной пропаганды и требует от «Главкинопроката», чтобы он отказался от таких навязчивых методов. Но, хотя руководители «Главкинопроката» согласились с доводами «Литературной газеты», фильм и дальше демонстрируется все с тем же пропагандным вступлением. Опасаясь дальнейших демонстраций, вмешалась партийная газета.

Протест ленинградских кинозрителей имел характер политической демонстрации. Ленинградцы одержали победу над назойливой партийной опекой потому, что действовали дружно. Партийные органы не посмели выступить против единодушно протестующей толпы людей. Если бы протестовали лишь несколько смельчаков, власть представила бы их выступление как «хулиганскую выходку» или «провокацию».

Можно лишь надеяться, что наша общественность и в будущем сумеет оказывать решительный отпор партийным начетчикам.

С. С.

Аксель Диленский

В посэдне по Советскому Союзу

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЦЕРКВИ. СОПРОТИВЛЕНИЕ ВЕРУЮЩИХ

В Киеве в 1961 году были закрыты все домовые церкви, а также Андреевский собор и Киево-Печерская лавра. К настоящему времени на весь город осталось 15 храмов. При закрытии Андреевской церкви было оказано сопротивление: около ста женщин отказались покинуть собор, когда представителю власти явились его запереть и опечатать. В течение дня и вечера власти ничего не предпринимали, опасаясь народного волнения, а в 2 часа ночи к собору было стянуто 300 работников милиции, подъехали грузовики. Милиционеры начали по одиночке выносить женщин и бросать их в машины. Часть этих женщин попала в тюрьмы, остальных заперли в дом умилившихся. Сразу после закрытия собора вокруг него соорудили глухой забор.

В Одессе в 1961 году были закрыты все домовые храмы и 4 церкви, из которых самая большая — семинарская. Семинарию тоже закрыли и оставшихся еще в ней студентов куда-то вывели. Часть семинаристов до этого скрылась, некоторые перешли на положение рабочих и переселились в общежития. Теперь в Одессе осталось 9 открытых храмов, но мои собеседники высказывали тревогу, что после XXII съезда КПСС их также закроют (подобные опасения я слышал и в Киеве).

Встреченный мною колхозник из Иршавского района рассказал, что в 1961 году у них в районе закрыли две церкви, несмотря на сопротивление и протесты населения. «Кампания» по закрытию храмов началась в 1960 году и с тех пор все усиливается. Местные партийные и комсомольские органы производят, с одной стороны, индивидуальное давление на верующих, а с другой — устраивают провокации, вплоть до бития стекол в храмах и осквернения последних, а также групповых хулиганских выходок во время богослужений.

Из официальных мошеннических трюков особенно распространены два. Один из них заключается в том, что в церковь направляется комиссия, которая «устанавливает» (почти всегда вопреки истине), что храм нуждается в капитальном ремонте, а до тех пор должен быть закрыт, так как пребывание в нем верующих сопряжено с опасностью для них. Если прихожанам удастся собрать необходимые средства и ремонт, обычно излишний, производится, власти постановляют, что данное церковное здание представляет собою музейную ценность, и отбирают его у прихода.

Другой трюк: непосильное обложение налогами приходов и особенно священников. На приход накладывается определенная крупная сумма, которую он должен внести к указанному сроку. Обычно назначается очень короткий срок. За невозможностью храма закрывается. Если же прихожане находят затребованную сумму, власти продолжают вымогательство, требуя новых, еще больших сумм.

Священников облагают непосильными для них налогами, обычно превышающими их доход. Так, один из колхозников в районном

центре мне рассказал, что священник в их селе должен ежемесячно вносить 100 рублей, тогда как такой суммы он вообще не имеет на содержание своей семьи. Колхозники помогают ему, чтобы сохранить церковь, т. е. если власти репрессируют настоятеля прихода за невозможность налога, приход будет распущен, а храм закрыт.

Многие собеседники вспоминали сталинские преследования Церкви, вспоминали, что к 1936 году в Киеве и Одессе оставалось по одному открытому для богослужений небольшому храму. И все они опасаются, что уже в 1962 году вновь вернется прежнее состояние.

Верующих в стране теперь десятки миллионов и среди них много таких, что готовы на лишения и на мученичество. Но большинство верующих рабочих, служащих, студентов, учащихся школ не рискует открыто исповедовать свою веру, чтобы сохранить возможность спокойно работать или учиться. Многие говорили мне, что среди молодежи верующих не менее половины, но в церковь ходят лишь немногие, да и то нерегулярно. Зато молодежь часто просит бабушек и матерей помолиться в церкви и за них.

Мне рассказывали, что помимо того, что усиливается казенная антирелигиозная кампания, партийные и комсомольские комитеты копаются в душе каждого, подозреваемого ими в религиозности. Они вмешиваются даже в семейную жизнь людей, направляют одних членов семей на других, добиваются, чтобы никто не ходил в церковь, чтобы в доме сняли иконы и т. п. Иногда угрожают, что если заметят, что данное лицо посещает церковь, то оно должно пенять на себя: студента лишат стипендии, рабочего — премии... Угрожают даже уволить с работы или исключить из вуза. Особенно большие неприятности, говорят, ожидают в таком случае верующего педагога: его увольнят с «волчьим билетом» и он будет вообще лишен возможности работать по своей специальности. Крупные неприятности грозят офицеру или солдату, замеченному в посещении церкви.

Однако не на всех это действует устрашающе. Мне пришлось беседовать после богослужения с молодым, лет 20-ти, человеком, оказавшимся студентом. По его словам, он регулярно ходит в церковь и так же поступают некоторые его друзья.

— Что может быть за это? Ну, лишат этой грошевой стипендии. Так ее все равно не хватает, придется только побольше работать. Да, будут пытаться давить морально, выставлять отсталым, глупым. Но разве не смешно это слышать от действительно глупых людей?..

Я посетил ряд храмов и приведу здесь свои наблюдения.

Владимирский собор в Киеве. Был на обычной вечерне среди недели, а на другой день у обедни. И в первом и во втором случаях присутствовало около 200 молящихся, но до конца оставалось человек 50. В подавляющем большинстве это были женщины, пожилые и старые. Но все-таки была и молодежь — в

Окончание. См. «Посев» от 13 и 20 мая о. г.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Post-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
 Telefon: Sammelnummer — 4 66 41
 Telegramm-Adresse: Poseev-Verlag, Frankfurt/M.
 Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
 Hessische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504.
 Почтовый адрес: 8 Frankfurt/M. 1, Postfach 2768.

Идет еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

Post Office, Cammer, Victoria.
 Mr. A. Veremoff,
 8 Abingdon St., W-Gebbe,
 Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76. Postfach 40.

АНГЛИЯ

V. V. Baratchevsky,
 23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585,
 Buenos Aires.

БЕЛГИЯ

E. Dravinsky, B. P. 256, Bsmelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
 Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Dredovsky, Apartado correo 4685,
 Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Fima Anna Mazaraki A Co.
 Athens, Patiselon 6.
 Salonika, Angelakopoulou-Zakheropoulou.
 Nae Megelou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schwelich, Herthavej 2, B, København-Chari.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giv'ath-Koach str.
 Kirith-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Iurenkian-Kolchin,
 Pedili, 85, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Kanovets, Casella Postale 423,
 Roma, Centre.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
 Montreal.

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Slovane Road, Singapore

МАРОККО

M. T. Moudrow, Cité du Boumazel, Imm. 14,
 App. 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanov, Kruusegt. 5, B. Oslo.

ОША

Mr. A. P. Studantoff, 34C Liberty ave.
 Brooklyn 7, N. Y.
 Mr. A. Tsviklevich, 2314 - 25th Avenue,
 San Francisco, 16, California.
 Tel. SE 1 - 0339.
 A. Belsky, 5527-41 Ave. Kenesha, Wle.
 B. M. Burkovsky, 1327 W. Marino et.
 West Covina, Calif.

ТУНИС

Mr. Nadir Bek, Aye Andryas Bineel
 Munn ene caddes No. 109
 Calata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

«La Semle», Société d'Édition,
 125, rue du Théâtre, Paris 15.
 N. Alloff c/o M-me Barge, 6, Place de la
 Croix-Rouge, Lyon (Rhône).
 A. K. Lavrov, 2, rue de la Moelle.
 N. Lange (Moselle).

ЧИЛИ

Sr. Iko Tammi, Güemes 68, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Lao Grosaon, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Makrihen «Posev», Box 4054,
 Södertälje 4.

ШОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
 Hodegoye-ku, Yokohama.

Einzelpreise — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в
 единой валюте: Германия — 0,80 нм.; Ав-
 стралия — 1 шилл. 10 пенсов; Англия — 4,50
 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина —
 1 песо; Бельгия — 0,50 фр.; Бразилия —
 1000 кр.; Венесуэла — 0,80 болиара; Голландия
 — 0,70 гульдена; Греция — 5 драхм; Дания
 — 140 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран —
 100 риалов; Италия — 8 песо; Италия — 100 лир;
 Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков;
 Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Тур-
 ция — 1 лира; Франция — 0,80 н. франка; Чех-
 м — 150 песо; Швейцария — 0,85 франка; Шве-
 ция — 1 крона.

Выше действует для объявлений в Германии
 тариф № 2: страница — 1000 нм.; 1/4 — 725 нм.;
 1/2 — 550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 180 нм.
 Иностранцы подписки на еженедельник «Посев»
 и журнал «Грани» в Германии:
 Цены указаны в немецких марках.
 «Посев» на 3 месяца — 8,10, на полгода —
 16,20, на год — 36,40.
 Страна: Отдельный экземпляр — 8,00, годо-
 вые подписка — 26,00.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Брожение в Испании и коммунисты

Забастовка горняков Астурии — лишь один из показателей, хотя быть может и самый яркий, того общественного и народного движения, которым охвачена сейчас вся Испания.

Мы далеки от мысли сравнивать диктатуру ген. Франко с режимом КПСС; уже не говоря о том, что социально и идеологически первая диаметрально противоположна второму, ее методы властвования несравненно мягче и человечнее коммунизма. Но диктатура есть диктатура. В Испании — однопартийная система, подогнанная под одну гребенку; стиснутая цензурой печать; профсоюзы, выражающие волю партии и правительства; «выборы», не являющиеся по существу выборами; «парламент», не имеющий ничего общего с подлинным парламентом.

Недовольство существующими порядками, режимом несвободы обостряется хозяйственным кризисом, с которым отсталая и изолированная испанская экономика явно неспособна справиться.

Однако — и это следует подчеркнуть — брожение в Испании дает очень мало возможностей для проникновения в страну бацалл коммунизма. Испанская компартия — несмотря, казалось бы, на благоприятную для нее обстановку — стояла бы перед непосильной для нее задачей, если бы захотела выплыть на гребне народной волны и захватить в Испании власть. Главная причина: испанцы теперь очень хорошо знают, что такое коммунизм. Старшее поколение по собственному опыту, а молодежь — по рассказам старших помнят гражданскую войну и ее ужасы. Тысячи испанцев побывали в нашей стране — то ли как воспитанники «детдомов», то ли как солдаты «голубой дивизии». Они тоже очень хорошо знают, что такое социалистическая действительность без белых и румян пропаганды. Вот это опытное знание испанцев и сыграло для компартии овою роковую роль.

Если же мы взглянем в сторону на тех, кто, согласно марксизму-ленинизму, должен быть носителем и оплотом грядущей социалистической революции — на испанских рабочих, то и здесь мы увидим мало утешительного для коммунистов. «Левое» крыло испанского рабочего движения имеет свои традиции, но это не марксистские, а анархо-синдикалистские традиции. Что же касается «правого» крыла, то оно находится под сильным влиянием католической церкви.

Не лучше для коммунистов обстоит дело и с интеллигенцией. В испанской интеллигенции представлены все направления политический мысли: либерально-монархическое, христианско-социальное, радикально-демократическое, но марксизм отсутствует в ней почти полностью.

Причина та же: печальный опыт гражданской войны, к чему следует прибавить и традиционный индивидуализм испанцев, их отталкивание от жестокых догм и овлеченных схем.

Когда, в начале апреля, забастовали горняки Астурии, советская печать без малого месяц упорно молчала: коммунисты прекрасно понимали, что эта забастовка — не их забастовка. Лишь четвертого мая, да и то шепотом во второй странице, в «Правде» появилась небольшая заметка: «Астурия бастует». В заметке сообщалось, что «вот уже две недели эта область охвачена мощной забастовкой шахтеров». Не две недели бастовали шахтеры, когда «Правда» сообщила об их забастовке, а почти месяц. Но и «две недели» не объясняют поразительного замалчивания!

Между тем за кулисами показной тишины в руководстве «международного коммунистического и рабочего движения» прикидывали, планировали, плели интриги...

Забастовка горняков Астурии развивается как бы самотеком, без каких бы то ни было организованных форм (вероятно, так же бастовали и бастуют их собратья — советские шахтеры). Нет за-

бастовочного комитета. Нет забастовочного фонда. Нет уличных демонстраций с флагами, плакатами, пением и пр. Люди просто не выходят на работу. Вот и все.

Но параллельно с забастовкой усилилась деятельность демократических группировок Испании. Выпускаются нелегальные бюллетени. Устраиваются собрания — покамест в закрытых помещениях. Выдвигаются обращения к правительству требования. В университетах происходят сходы. Имели место студенческие демонстрации. 15 мая в Мадриде демонстрировало 400 женщин. Демонстрацию рассеяла полиция. Оппозиционные группировки объединились в Союз демократических сил, включающий в себя целый спектр направлений — от либеральных монархистов до левых радикалов. Коммунисты в Союз не принимали. Не вошли в Союз каталонские автономисты и христианско-социальная партия. Первых не удовлетворяла платформа государственного единства, принятая Союзом. Католическая церковь, стоявшая за плечами второй, не хочет «компромисировать» себя сотрудничеством с лево-антиклерикальными элементами, представленными в Союзе.

Союз демократических сил возник независимо от рабочего движения в Астурии. Толчком к оживлению его деятельности было 9 февраля с. г. — день, когда испанское правительство обратилось в Европейское Экономическое Сообщество с просьбой о принятии Испании в состав Сообщества.

Европейское Экономическое Сообщество основывается на началах демократии, что записано и в его уставе: члены Сообщества обязуются уважать права человека и гражданина, изложенные в Хартии ООН, свободу и независимость профессиональных союзов.

Нетрудно угадать, какие надежды пробудил в рядах испанской демократической оппозиции этот шаг правительства (шаг вынужденный: еще полгода тому назад министр торговли Ульятрес отвергал всякую возможность вступления Испании в ЕЭС).

В марте группа молодых предпринимателей из Барселоны устроила банкет в честь «Института исследований европейских проблем». За этим, казалось бы, невинным начинанием скрывалась политическая демонстрация. На банкете с большой речью выступил приглашенный в качестве почетного гостя оппозиционный умеренно-монархический деятель Хиль Роблес. Роблес сказал то, что сейчас в мыслях у каждого: только демократическая Испания сможет активно и с пользой для себя участвовать в Европейском Экономическом Сообществе. Печати было запрещено сообщать что-либо о выступлении Хилия Роблеса, но его речь в бесценных записках разошлась по всей стране.

Для характеристики современной атмосферы в Испании следует еще отметить, что страна сейчас — как это не парадоксально звучит — вступила в период быстрой «европеизации». Столетиями Пиренеи были не только каменным барьером, отделявшим Испанию от остальной Европы, но и духовным. Приезжающий в Испанию из Англии, Германии, даже соседней Франции как бы попадал в другой мир. За годы диктатуры эта духовная изоляция еще более усилилась. Но в последнее время положение изменилось. Сейчас ежегодно посещает Испанию семь с половиной миллионов туристов; два с половиной миллиона испанцев выезжают ежегодно за границу: явление небывалое в испанской истории. Десятки тысяч испанских рабочих трудятся на предприятиях Франции, Англии и других промышленно развитых стран; возвращаясь, они приносят с собой новые навыки и требования. Отчасти и поэтому весть о предстоящем вступлении Испании в Европейское Экономическое Сообщество взволновала умы и приподняла настроения — но в совсем нежелательном для коммунистов смысле.

Союз демократических сил, выступив

в поддержку горняков Астурии, сделала фактическую заявку на руководство движением. Такую же заявку сделала и католическая Церковь — что вызвало неприязненные комментарии правительственной печати). Коммунистам ничего не остается, как плестись в хвосте событий без каких-либо радужных перспектив на будущее.

8 мая Союз демократических сил принял решение объединить все оппозиционные группы для того, чтобы изменить существующий в Испании режим и «разорвать все политические группы, которые попытаются развязать гражданскую войну» — это недвусмысленное предупреждение в адрес коммунистов.

12 мая газета «Юманите» опубликовала заявление исполкома компартии Испании. В этом заявлении ясно сквозит стремление испанских коммунистов пристроиться к чужой колеснице. Исполком «решил» принять необходимые меры для того, чтобы установить контакт с группами, входящими в Союз демократических сил, с целью рассмотреть вместе с ними условия выступления всех демократических «антифранкистских сил».

При этом коммунисты ратуют за максимальное расширение фронта: «Сложившееся положение требует по возможности самого широкого соглашения с тем, чтобы альтернатива, противостоящая франкизму, могла бы предложить гарантии группам, придерживающимся самых различных взглядов». Другими словами, коммунисты выступают за полную демократию, а для себя требуют лишь местечка под солнцем.

Такую несвойственную коммунизму свободу и терпимость к чужим взглядам сопровождает и их изумительное миролюбие.

Прикидываясь простачками, коммунисты истолковывают ссылку в решении Союза демократических сил на «политические группы, которые попытаются развязать гражданскую войну», как «прямую направленную против тех правых элементов, которые в свете неизбежного конца франкистского режима могли бы прибегнуть к оружию».

«Коммунистическая партия — заверяют всех и вся коммунисты — в союзе со всеми антифашистскими силами использует все возможности, чтобы пресечь любую попытку подобного рода, могущую вызвать гражданскую войну».

Коммунистическая партия... не раз провозглашала свое намерение добиться падения франкистского режима с помощью средств массовой борьбы, мирным путем, и прибегать к немирным формам борьбы лишь в исключительных случаях.

Другими словами: «примите нас к себе, не бойтесь нас, мы и за демократию и за мирные формы борьбы... Ну, разве что в исключительных случаях за немирные».

Зная природу коммунистов, нетрудно заметить, что подобная позиция свидетельствует об их слабости: удочку для ловли рыбы в мутной воде коммунисты закидывают лишь тогда, когда не решаются действовать в открытую.

Но вряд ли рыба клонет на удочку: коммунизм в Испании проиграл свой «последний и решительный бой» еще в 1936-1939 гг., а учелевший от сталинских чисток ветеранам интернациональных бригад остается лишь вспоминать то «доброе, старое время», когда они сами не скупились на расстрелы.

Нам думается, что начавшийся в Испании процесс либерализации и «европеизации» — с генералиссимусом Франко или без него — необратим. В интересах дела свободы — чтобы этот процесс протекал безболезненно и чтобы в ходе этого процесса возобладали начала права, христианской культуры и социальной справедливости.

Тогда включенная в единое европейское целое Испания сыграет свою положительную и творческую роль.

А. Н.

Чего боится Тито

14 мая Уголовная коллегия окружного суда в Белграде осудила Милована Джиласа на 5 лет строгого заключения за «уголовное преступление — разглашение служебной тайны». К новому сроку прибавляется еще 4 года, не отбытых по старому приговору. Следовательно, Джилас должен провести на каторге в этой сложности еще девять лет.

Согласно информации, данной югославской коммунистической властью своей и иностранной общественности, «уголовное дело» Джиласа состояло в том, что он передал для публикации американскому издательству свою книгу «Разговоры со Сталиным». Между тем в этой книге нет ничего, что в главных чертах не было бы широко известно еще раньше. Часть этих «секретов» опубликовал В. Дедьер в известной биографии Тито, которая партийным режимом и самим Тито признава чем-то вроде официального труда по вопросам политической истории КПЮ со времени, когда Тито стал ее генеральным секретарем.

Суд отказал Джиласу в открытой защите. Из зала суда были удалены представители общественности — и местные и иностранные журналисты — и были оставлены только супруга, брат и сестра обвиняемого. Но и им, конечно, приказано ничего никому не говорить о процессе. Это выключение общественности — наиболее красноречивое доказательство того, что Джилас судим и осужден отнюдь не за «разглашение служебной тайны», а по совершенно иной причине, которую пытается нащупать общественность, в особенности, иностранная общественность.

Многие западные газеты, несмотря на то, что содержащие книги «Разговоры со Сталиным» еще не опубликовано, утверждают, что осуждением Джиласа Тито хотел сделать жест по отношению к Хрущеву, поскольку югославские коммунисты стремятся в последнее время к политическому сближению с СССР. Мы не видим, почему, чтобы сделать приятное советскому правительству, надо было осуждать Джиласа за книгу, показывающую некоторые моменты из его жизни в те времена, когда с ним говорил Милован Джилас. Книга Джиласа «Разговоры со Сталиным» — насколько нам известно — ни в чем не затрагивает отношений титовского режима ни к Востоку, ни к Западу. Словом, режим Тито не имел никаких оснований на арест и строгое осуждение Джиласа из соображений внешней политики.

Югославскому коммунистическому режиму надо было навсегда вывести Джиласа (по состоянию здоровья он не выживет и половины срока, на который осужден) из общественной жизни Югославии. То, что он сказал в своей известной книге «Новый класс», с которой мог познакомиться весь свободный мир, но которая, к сожалению и стыду, была скрыта от народа, из которого произошел Джилас, оказалась истинной правдой. Когда Милован Джилас писал свой «Новый класс» — это было семь-восемь лет тому назад — тогда только начинали обнаруживаться результаты владения «новым классом». Со времени опубликования книги вся общественная жизнь, хозяйство, культура, бюрократия, партия — все, все в Югославии сверху донизу свидетельствует о правоте тезисов Джиласа в «Новом классе». Наконец, не кто иной, как сам Иосиф Броз Тито в своей большой речи в Сплите, которую он держал перед 150.000 слушателей всего лишь за восемь дней до осуждения Джиласа, признал справедливость высказываний Джиласа. Читая эту речь Тито и сравнивая ее с тем, что написал Джилас в «Новом классе», видишь почти дословные совпадения. В речи Тито есть места, относящиеся к взяточничеству и бездельничанию партабработников, к хаосу в хозяйстве, к обогащению представителей «нового класса» и т. д., которые как бы являются цитатами из высказываний Джиласа. Джилас в «Новом классе» дал тезис о дегенерации и утопичности коммунизма как такового, анализируя, в первую очередь, процессы в Югославии. Тито фактически подтвердил невыносимость положения в Югославии, исходя из анализа тех же процессов.

По правилам, существующим в некоммунистическом мире, при таком положении было бы логично, чтобы Джилас сменил правительство, приведшее страну в тулуп, и разогнал «новый класс». Но у коммунистов действует не эта логика, а противоположная. Горюющий правду и могущий быть опасным вследствие свидетельствования правды, должен быть убит или в общественной жизни в тюрьме или на кладбище.

ПО ПОВОДУ НОВОГО ОСУЖДЕНИЯ ДЖИЛАСА

Если бы режим Тито действительно судил Джиласа за опубликование литературного труда, то он имел бы куда больше оснований судить его за рассказ «Война» (опубликованный два месяца назад в римском журнале «Темпо презенте», издаваемом Игнацио Силоне), а не за книгу «Разговоры со Сталиным», которую американский издатель даже предлагал не печатать, если бы югославские власти оставили Джиласа в покое. Рассказ «Война» гораздо более опасен для режима. В нем впервые видный коммунистический деятель говорит правду о партизанском фронте в Срем (Срем — одна из трех черноземных областей

Югославии. — Прим. пер.), на котором погибло около 80.000 человек, главным образом крестьянской молодежи из Сербии. В народе до сих пор говорят, что коммунисты сознательно послали их на гибель зимой 1944-1945 года, в то время, когда был уже взят Белград. Сельскую молодежь необходимо было ликвидировать, так как она в будущем стала бы решительным противником коммунизма. В рассказе «Война» Джилас подтвердил то, что говорят в народе по поводу трагедии на сремском фронте.

Об этом общественность Запады, к сожалению, ничего не знает.

Гибель молодежи на сремском фронте и уничтожение антикоммунистических сил в лесах Словении в мае 1945 года, где погибло до 100.000 человек, — наиболее грандиозные и страшные преступления, совершенные югославскими коммунистами по отношению к собственным народам. Совершить первое коммунистам помогли отступающие немецкие войска, совершить второе — англичане. Во время своего наступления и по окончании войны англичане выдавали титовцам безоружных словенцев, хорватов и сербов, а те их расстреливали в словенских лесах...

ПАВЛЕ ГОРАНИЧ
югославский журналист

К запрещению компартии Венесуэлы

10 мая вечером по радио и телевидению был объявлен декрет президента

Венесуэлы Бетанкур, который на основании § 190 Конституции и в связи с § 136, подтвержденным решением Совета министров республики, предписал прекратить и запретить деятельность коммунистической партии Венесуэлы и партии «Революционное движение левых» и занять все помещения этих партий на территории республики. Министру внутренних дел приказано привести в исполнение этот декрет.

Эта мера прямо связана с политической ситуацией в стране, которая дошла до крайнего напряжения.

С октября 1960 года в стране почти беспрерывно — в большей или меньшей степени — происходили различные беспорядки, грабежи банков, частных магазинов, вооруженное сопротивление полиции и нарядам войск. Сожжены десятки автобусов, частных автомобилей, полицейских патрульных машин.

На улицах не раз возникали баррикады. В полицию, войска и пожарных бросались бомбы — т. н. «могучие» («коктейли»). Обычный состав «ударных отрядов» — молодежь старших классов лицеев, студенчество, уличное хулиганье и, конечно, криминальный элемент. У них даже имеются своеобразные школы по обучению подростков технике террора.

В ноябре 1960 года правительство отменило гарантии гражданских прав, однако это не принесло успокоения. Правительственная партия, получившая на выборах подавляющее большинство, пережила три раскола и потеряла большинство в палате депутатов и сенате. Обструкция оппозиции затрудняла проведение реформ. Деятельность учебных заведений и университетов неоднократно прерывалась.

Попытка переворота со стороны бывшего военного министра с целью восстановления военной диктатуры была легко парализована — вооруженные силы остались верны конституции и лояльны к правительству.

После покушения на жизнь президента, в котором были замешаны агенты диктаторской диктатуры, положение в стране еще больше усложнилось. Разгуд политических страстей вызвал вопрос об отношении к Кубе и режиму Кастро. Искренним симпатиям населения Венесуэлы к кубинской революционной политике Кастро наносила удар за ударом. В конце концов правительство Венесуэлы было вынуждено разорвать дипломатические сношения с Кубой. Но и в этом акте было проведено разграничение — в

декрете подчеркивалось неизменная симпатия Венесуэлы к народу Кубы и указывалось, что отношения рвутся только с правительством, отказавшимся провести свободные выборы и лишившим свой народ основных гражданских прав. Венесуэла приняла к себе большое количество политических эмигрантов с Кубы.

Все это вызвало ожесточенное сопротивление местной компартии и партии «Революционное движение левых». Последовал ряд террористических актов против кубинских эмигрантов. Решительные меры, принятые в связи с этим властями, еще больше накаляли атмосферу.

Особыми очагами беспокойства явились университеты. Автономия университетов дает возможность бесконтрольной деятельности коммунистических ячеек в студенческой среде. Эти ячейки захватывали в свои руки руководство студенческими факультетскими организациями — только благодаря инертности подавляющей массы студенчества и известного попустительству со стороны некоторых кругов профессуры и администрации. (Пример: из 16.000 студентов центрального университета 10.000 не принимали участия в последних выборах).

Студенческие общности университетов превращались в лаборатории по изготовлению боеприпасов и в склады их хранения. Совершались акты вандализма и бандинизма на территории самого центрального университета (сожжена машина посла США, когда он был гостем на архитектурной выставке университета; совершенно вооруженное ограбление отделения банка на территории университета). Несмотря на это, правительство ни разу не нарушило автономии университетов страны.

Экономический кризис почти парализовал строительство и довел число безработных до четверти миллиона. Введение ограничений для операций с валютой только усилило утечку капиталов из

страны и привело к спекуляциям и падению курса бولیвары. Правительство вынуждено прибегнуть к внешним займам. 1 мая с. г. национальный конгресс разрешил правительству произвести внешний заем на сумму 300.000.000 долларов. Приезд президента США Кеннеди, встреченного с большой симпатией населением, внес некоторую стабилизацию в экономическое положение страны.

Однако политический кризис не утихнул. В апреле с. г. Конгресс принял закон о восстановлении гарантий гражданских прав населения. Печать оппозиции продолжала нападки на правительство. Газеты компартии и партии «Революционное движение левых» призывали требовать немедленно отставки правительства и президента.

С февраля 1962 года в стране появились очаги партизанщины. Усиленная разведка и чистка районов действий партизан частями национальной гвардии и армии установили наличие лагерей обучения партизан. Правительственные войска захватили в плен более 150 партизан. В происшедших вооруженных схватках имелись убитые и раненые с обеих сторон.

Выяснено, что большинство личного состава партизанских отрядов — это студенты, главным образом центрального университета Каракаса. Захвачены брошюры-инструкции по ведению партизанской войны в городских и полевых условиях, изданные как на Кубе, так и внутри страны (компартией). Разведка также установила, что оружие и деньги для партизан прибывают из-за границы и что на них «серб и молот».

Наконец, 4 мая восстал гарнизон одного из городов на востоке страны. Часы гарнизона арестовали местных представителей власти и совместно с представителями компартии и партии «Революционное движение левых» от имени «Движения революционного восстановления» обратились с воззванием к народу Венесуэлы, призывая его поддержать борьбу против правительства и требовать немедленной отставки президента и правительства. Движение правительства к месту восстания отряды морской пехоты, национальной гвардии, артиллерии, авиации, вместе с дивизионом минометов, подавали мятеж и гарнизон сложили оружие. Руководители мятежа во главе с коммунистом — депутатом парламента арестованы. Правительство вновь отменило все гражданские свободы и принимает решительные меры против уличных беспорядков, как в столице, так и в ряде провинциальных городов. В Каракасе закрыты все государственные и средние учебные заведения. В частных лицах и колледжах, а также в университете занятия продолжают.

Как бы завершающей мерой и являясь декрет правительства о запрещении деятельности компартии и партии «Революционное движение левых».

Решительная мера правительства, надо полагать, внесет успокоение, с другой стороны, — лишит компартию и партию «Революционное движение левых» возможности проявлять не только иждивенную, но и вообще всякую деятельность вне рамок обычного парламентского режима.

Интересно отметить, что рабочие профсоюзы стоят в стороне от экстремистской деятельности коммунистов и левых, а крестьяне принимают активное участие в протестах в местностях и вылавливают партизан.

Главная задача правительства — энергичными мерами восстановить доверие и оживить экономику страны. Задача, при общем положении в стране, не из легких.

В. Д.

Каракас

Жертвуйте на радиовещание НТС

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postcheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidarität — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

Что с маршалом Пэн Дэ-гуаем?

От собеса. корреспондента «Посева»

Года два назад в коммунистическом Китае был арестован маршал Пэн Дэ-гуай. Маршал занимал пост министра обороны и являлся членом политбюро ЦК КПК. Никакого официального суда над маршалом не состоялось, а просто в одну коммунистической «морали» он исчез, как исчезли до него многие маршалы и командиры в СССР.

Из различных источников информации, проникающей из КНР неофициально, было известно, что Пэн Дэ-гуай не казнен, а отправлен для «перевоспитания» в исправительно-трудовой лагерь.

Падение маршала объяснялось его якобы критическим отношением к политике ЦК КПК и его несогласием с проведением в жизнь целого комплекса мероприятий ЦК под общим названием «большого рывка». Таким образом Пэн Дэ-гуай выступил не только против ЦК КПК, но и лично против автора идеи «большого рывка», т. е. против Мао Цзэ-дуня.

За несогласие с идеей «большого рывка» поплатились не только партбилетами и должностями, но и головами многочисленных сановников и вельмож коммунистического Китая, а также большое количество «мелкой рыбешки» в местных парторганизациях и правительственных учреждениях. Однако такой «саж», как член политбюро, маршал и министр обороны, физически уцелел.

Объяснение этому «чуду» находится в том (быть может умышленно распространенных) сведениях, которые исходят от албанцев.

В частных беседах албанские дипломаты и служащие представительства рассказывают о том, что Пэн Дэ-гуай подал в политбюро ЦК КПК меморандум, в котором подверг критике организацию страны и, главное, беспощадно раскритиковал структуру организации военизированной и воздушных сил коммунистического Китая.

Но гнев политбюро (вернее Мао Цзэ-дун) вызвало не столь самое содержание меморандума, сколько тот факт, что, ставшая этот меморандум, Пэн Дэ-гуай звалася не с кем иным, как с... Хрущевым.

Встреча Пэн Дэ-гуая с Хрущевым произошла в 1959 году в Тибете. Их встречи в Албанию совпали, или, быть может, совпадение это было организовано. Но так или иначе, а Хрущев объяснил маршала-бунтаря и даже якобы рекомендовал «для уточнения некоторых деталей» встречу Пэн Дэ-гуая с руководителем советских вооруженных сил.

Известно также, что проездом из Албании в Китай Пэн Дэ-гуай останавливался в Москве и был принят маршалом Москаленко.

Затем, по возвращении в Пекин, произошло вручение меморандума, а после этого и все остальное.

Трудно, конечно, предполагать, чтобы Хрущев мог использовать Пэн Дэ-гуая, как командующего вооруженными силами коммунистического Китая, прямо для организации партийного переворота против Мао Цзэ-дуня, однако, иметь такую фигуру в качестве своего сторонника под востом у Мао он безусловно стремился.

Возможно, что все это вместе взятое и спасло жизнь разжалованному маршалу. Мао Цзэ-дун держит его в живых «про запас». И в соответствии с тем, как разовьются дальнейшие события, может выпустить его на арену в виде живого свидетеля против «Иуды Хрущева», стремившегося организовать переворот против Мао Цзэ-дуня.

Что же касается свидетельств, показаний и признаний, которые может сделать письменно и устно Пэн Дэ-гуай, то при помощи «китайской медицины» он признается во всем том, что необходимо Мао Цзэ-дуню.

И Мао Цзэ-дун и Никита Хрущев — люди одной школы и они отлично понимают друг друга и выжидают в борьбе лишь такого момента, когда можно схватить противника мертвой хваткой.

Что касается сведений об арестованном маршале, то опять-таки из «албанских источников» распространяются слухи, что он содержится на особом режиме (надо полагать, привилегированном) в одной из пекинских тюрем и «пишет книгу». Возможно, что эта книга и является той стрелой, которая будет выпущена Мао Цзэ-дуню в тушу Никиты Хрущева.

По другим вариантам неофициальных сведений, Мао Цзэ-дун якобы спас жизнь таким своим «соратникам» в СССР, как Молотов, Маленков, Каганович, держа у себя в заложниках группу «предателей-хрущевцев», в т. ч. бывшего маршала Пэн Дэ-гуая.

В самое последнее время в английской печати промелькнули слухи, что Пэн Дэ-гуай бежал на Тайвань. Но это пока, конечно, только слухи...

ЕВГ. ЕВГЕНЬЕВ

Лондон

РАЗЛОЖЕНИЕ В «НАРОДНОЙ АРМИИ» КОММУНИСТИЧЕСКОГО КИТАЯ

Издающийся в Бонне представителями Свободного Китая бюллетень «Свободная Азия» в номере от 15 мая сообщает, что руководство «народной армии» коммунистического Китая принимает драконовские меры для сохранения дисциплины среди солдат. Командование приказало военнослужащим органам провести работу по «перевоспитанию» военнослужащих.

Руководство «народной армии» установило восемь основных «слабых мест» в армии: воровство, дезертирство, самодурство, невыполнение приказов, вооруженное сопротивление начальству, ссоры солдат между собой, драки солдат (офицерами, открытые бунты).

Наиболее распространенное явление — воровство. Воры «работают» совместно с торговцами и наносят большой ущерб снабжению армии.

Число дезертиров растет и руководство армии называет это явление «возмутительным».

Растет также число самоубийств. Участились нападения солдат на офицеров-партийцев, заведующих снабжением и продовольственными складами.

Стало известно, что в провинции Хонан в ноябре прошлого года два полка «народной армии» вели с оружием в руках «междоусобную войну».

Экономическое развитие Тайваня

«Остров Тайвань стал в хозяйственном отношении гораздо сильнее и стоит на пороге хозяйственного развития на основе «собственных сил» — пишет крупный американский еженедельник «Юнайтед Стейтс энд орд рипорт».

Еженедельник отмечает, что устойчивое хозяйственное развитие острова и проведение правительства Чан Кай-ши налоговой реформы привлекают все большее внимание американских предпринимателей. В своих сообщениях журнал ссылается на еще неопубликованный шло, сделанный для американского

правительства, и указывает на постоянный рост частных капиталовложений в хозяйство острова. Если так пойдет дальше, Национальный Китай вообще перестанет быть отсталой в экономическом отношении страной.

Уровень жизни населения Тайваня из года в год растет. Экспорт и импорт сбалансированы. Отстраивается собственная промышленность. Тайвань все больше и больше становится образцом разумного хозяйствования и для других стран Юго-Восточной Азии.

ДРАМА БЕЖЕНЦЕВ ИЗ КНР

В мае в прессе свободного мира стали все чаще появляться сообщения о том, что приток беженцев из коммунистического Китая в Гонконг возрастает и что только незначительной части из них удается нелегально остаться на территории города. Китайских беженцев, попадающих в руки гонимской полиции, британские власти отсылают назад в КНР.

Если еще 14 апреля беженцы из коммунистического Китая, проживающие на Тайване, обратились к сэру Роберту Влеку, генерал-губернатору Гонконга, с протестом по поводу выдачи шести молодых китайцев (сообщение издающегося представителями свободного Китая в Бонне бюллетеня «Свободная Азия»), то в мае как количество беженцев, так и количество выданных обратно катастрофически возросло.

Британские власти в Гонконге официально сообщили, что с 1 по 11 мая ими было отказано в приеме 10.000 беженцам из КНР. В настоящее время цифра эта превзошла 60.000. Войска и полиция изолируют беженцев и запрещают им какой бы то ни было контакт с населением Гонконга. Гонконгские газеты описывают душераздирающие сцены, разыгрывающиеся при отправке беженцев обратно в КНР.

Британские власти, отвозившие захваченных беженцев обратно в КНР на грузовиках, теперь перевозят их в железнодорожных вагонах, так как толпы жителей Гонконга, протестующие против выдачи, начали нападать на полицию, забрасывать камнями грузовики, предназначенные для перевозки беженцев и, наконец, пытались предотвратить отъезд грузовиков, кладя под колеса своих детей.

Граница между КНР и Гонконгом (ее длина всего 25 км.) никогда особо строго не охранялась и власти КНР смотрели сквозь пальцы на переход беженцев в Гонконг. По официальным данным британских властей, за последние 12 лет в Гонконг бежало около миллиона человек. Британские власти готовы принимать до 50 человек в день и рассчитывали на то, что число беженцев в текущем году не превысит 200.000. Но число беженцев внезапно так возросло, что цифра эта была бы достигнута за 2 месяца. 19 мая в Гонконг перешло 4.000 человек, 21 мая — 5.000, 22 мая — 6.000 и только утром 24 мая — 5.000!

Затруднения британских властей в Гонконге понятны. Гонконг — пятая часть земли с населением, приближающимся к 3,5 млн. человек. Главные проблемы Гонконга — вода и жилплощадь. В городе нет источников пресной воды: собирают дождевую и строят опреснительные заводы. Нерегулируемый поток беженцев может захлестнуть Гонконг и свертнуть в хаос все его хозяйство.

Тем не менее абсолютно неприемлемо и бесчеловечно, когда считают, что единственным решением этого вопроса должна быть отправка их обратно в коммунистический Китай, на голодную смерть («на свободе» или в концлагере — безразлично).

Непонятно, почему с таким запозданием Великобритания обратилась к международным организациям, непонятно, по-

чему сами международные организации не занялись этим вопросом раньше.

✱

Правительство Свободного Китая первым приняло участие в судьбе своих соотечественников. Радио «Голос Америки» сообщило, что Свободный Китай посылает в Гонконг большое количество риса и выделил одновременно 150 тыс. долларов на помощь беженцам. Правительство генералиссимуса Чан Кай-ши 21 мая заявило о своей готовности принимать в будущем всех переходящих в Гонконг с китайского материка беженцев.

23 мая президент Кеннеди заявил, что США примут несколько тысяч беженцев из коммунистического Китая. Для их допуска правительство США ссылается на тот же специальный изданный закон, по которому были допущены в США беженцы из Венгрии после подавления Венгерской революции 1956 года. США предложили также транспортные средства для переправки беженцев на Тайвань.

21 мая в Женеве началось заседание международной организации по делам беженцев, которая должна обсудить ситуацию, возникшую в Гонконге.

✱

В чем причина усилившегося потока беженцев из коммунистического Китая? Люди бегут, спасаясь от голода, а еще более движимые страхом перед кошмарным будущим: в КНР — снова наводнения, снова засухи, катастрофический развал экономики, что и было признано самой властью на последней сессии Всекитайского собрания народных представителей, где, из-за боязни взрыва народного возмущения, власть пошла на полпяти: декларировала отказ от политики «большого рывка» и обещала уделять в первую очередь внимание решению продовольственной проблемы и развитию легкой промышленности...

Но это одна сторона дела. Другая состоит в том, что руководство КПК в этом случае использует трагедию своих «подданных» для грандиозной провокации.

Не препятствуя переходу беженцами границы, руководство КПК преследует этим цель поставить британские власти в Гонконге перед исключительными трудностями, создать в Гонконге хаос, вызвать беспорядки. Вполне возможно, что за этой провокацией руководства КПК кроется его замысел начать в ближайшем будущем агрессию против Великобритании в Гонконге — под флагом ли «защиты жизни и имущества братьев» или под флагом «освобождения исконной китайской территории». Может быть замысел этот и шире — вызвать военный пожар в Юго-Восточной Азии. Известно, что коммунистические диктаторы всегда выход из внутренних трудностей ищут на путях военной агрессии.

Так или иначе, а моральный и политический долг свободного мира — оказать беженцам из коммунистического Китая быструю, реальную, всестороннюю помощь, сорвать провокацию коммунистов. Трагедия Лиенца, Платтинга, Дахау легла несмыслаемым позором на западные демократии. Повторение ее было бы моральной катастрофой для свободного мира.

Ц. КОРОТКИЙ

ФЕЛЬЕТОН

ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ

Люди во всем мире устали от непрерывного атомного напряжения. Государственные деятели уже не могли говорить, а только хрипели. В Совете безопасности ООН советская делегация нажимала кнопку и тогда звучал механический голос:

— Борьба за мир до тех пор, пока демократия всего мира не будет побеждена!

На 375-м возгласе кнопка сломалась и никто не брался ее исправить. Советский делегат предложил выписать в самом срочном порядке специалистов из Москвы: двух инженеров, трех помощников и 18 консультантов — всем гарантировать дипломатическую неприкосновенность. Совет Безопасности отклонил это конструктивное предложение в интересах безопасности.

От залива Св. Лаврентия до пролива Магеллана и от Калифорнии до Камчатки начались брожения стихийного характера: бунтовали женщины, бунтовали дети (они-то как раз больше всех!), молодежь всего мира объединилась под лозунгом:

— Сперва упорядочить Землю, а потом уже Космос!

Ракет и спутников навыпускали такое множество, что для них уже не хватало подходящих орбит. Случалось, что московская ракета залетала на орбиту американской, а бывало и наоборот. Из-за этого выходили недоразумения, которые являлись поводом для лишней дипломатической переписки.

Короче говоря, все увидели, что даль-

ше так быть не может. Никита Сергеевич созвал заседание президиума ЦК КПСС и сказал:

— Пришло наше время! Теперь они вынуждены принять и реализовать наш гениальный план тотального разоружения.

Микоян встревожился:

— А мы как?

— Наша бы инициатива, значит мы должны быть в этом деле впереди всех. Маршалы выработают детали. Затопим все наше вооружение!

— Абсолютно все?

— Абсолютно все лишнее. Оставим самую малость для Фиделя Кастро. Африканцам не давать, они еще не доросли, а то им дай, они же потом станут бросать бомбы, куда совсем не следует. В наши базы, например. И так, товарищи, вопрос решен. Кто против? Единогласно. Можем разойтись. Чего там хочет Громыко?

— Что такое демократия?

— То самое, что и раньше: обещать им все на свете и не выполнять ничего. К этому они уже привыкли.

*

Демократический мир зашевелился: совещания в Лондоне, Вашингтоне и Париже, кроме того совещания НАТО, СЕАТО, КОМУ и КУДАТО. После деловых дискуссий единогласно пришли к соглашению о том, что соглашение всех антикоммунистических сил на данном этапе невозможно, однако, под давлением женщин, детей, молодежи, а также инфляций, было решено план Великого Никиты... простите — великий план Никиты принять и реализовать немедленно.

Где-то за Полярным кругом нашли 5000 метров глубины. Вот там его и затопим, все, сколько есть, — и атомное и классическое! Американцы нагнали 128 транспортные корабли, англичане 4. Франция только 24, так как остальные транспортные средства необходимо было придержать в районах Бизерты и Орана. Другие страны — пропорционально.

Впереди всей флотилии пылел и отдувался один-единственный пароходик под советским флагом. Сигнальными флажками, по международному коду, он агитировал на ходу: За коммунизм на обоих полюсах и между ними!

Когда пришли на место и начали топить оружие, сам Никита Сергеевич с большим размахом выбросил свой перочинный ножик и манжкорные ножницы Екатерины Фурцевой.

*

На всех телевизионных экранах показывали эту великую и трогательную про-

цедуру. Мир успокоился. Переговоры между тремя принципами в Лоссе, переговоры в Камбодже и Вьетнаме, равно как и франко-алжирские, продолжались вполне нормальными темпами: два дня совещаний — трехнедельный перерыв. Благородный Макмиллан деликатно напомнил о контроле — действительно ли все оружие затоплено? Громыко с достоинством ответил, что говорить о контроле — бестактно, ибо это означает недоверие, а без доверия не может быть сотрудничества. Неужели Англия стремится к новому напряжению после столь успешного разоружения? Тогда Макмиллан в Палате Общин торжественно заявил, что ничего не имеет добавить к своим заявлениям, сделанным за последние три года.

Президент Кеннеди на очередной пресс-конференции высказался в том смысле, что он удивляется, он возмущен и полон решительности: ведь о контроле, наконец, договорились! Правда, Соединенные Штаты затопили абсолютно все свое оружие, однако атомных ученых никто не топил и все их бумаги, планы, чертежи и вычисления сохранились в целостности. Кроме тех, конечно, которые были в свое время выкрадены советскими агентами.

Советское правительство ответило нотой:

«Как джентельмены джентельменов заверяю, что на всей территории Советского Союза никакого оружия нет. Контроля допустить не можем по той причине, что у вас полная свобода печати, а мы здесь в некоторых особо засекреченных местах производим сало и масло из воздуха и резолюций пленумов ЦК КПСС. После контроля широкие массы, преданные коммунизму (это было написано второпях, — очевидно, следует читать: преданные коммунизму), обо всем дознаются и тогда каждый дурень сам начнет производить и сало и масло, так как воздухом и резолюциями население обеспечено полностью на все 120 процентов.

Таким образом, требование контроля есть не что иное, как нахальное вмешательство в наши внутренние дела. Кстати, позвольте вам заметить, что и мы своих атомных ученых пока еще не потопили»...

Эта нота вроде не была опубликована, чтобы не потревожить людей. Демократический мир успокоился окончательно.

В. МАНЬКОВСКИЙ

Вотовсюду

▲ 3 мая на пресс-конференции президент Кеннеди заявил, что конфликт с ГФР по вопросу о позиции западных союзников по вопросу о контроле коммунистической с Западной Берлином улажен.

▲ Раскрыт новый заговор на жизнь президента Франции де Голля. По плану ОАС генерал де Голль должен был быть убит 27 мая во время богослужения в г. Лиможе. Французской полицией в последний момент удалось арестовать 16 человек заговорщиков, прибывших из Алжира.

▲ Французским Высшим военным судом руководить лиц, симпатизирующих забастовщикам. В Барселоне и Мадриде арестовано за последние дни около 100 человек, главным образом студентов.

▲ Правительство Франко продолжает арестовывать лиц, симпатизирующих забастовщикам. В Барселоне и Мадриде арестовано за последние дни около 100 человек, главным образом студентов.

▲ Забастовка в Испании разрастается. В настоящее время ее центром являются Мадрид и Барселона. Бастуют до 100.000 рабочих. Руководитель государственных профсоюзов Вудет ведет переговоры от

имени правительства с бастующими. Горнякам Астурии уже повышена зарплата и часть из них приступила к работе. Церковь продолжает решительно поддерживать бастующих. Священники в проповедях выступают против Франко, за права бастующих.

▲ 19 мая испанская полиция в Барселоне пыталась произвести обыск в здании организации католического движения, чтобы изъять распространяемые «католической рабочей молодежью» листовки, призывающие к поддержке бастующих рабочих. Члены организации католической молодежи оказали сопротивление полиции и вызвали барселонского епископа, который не допустил полицию в здание.

▲ 19 мая в Нью-Йорке представитель Индонезии в ООН Виропранто заявил, что «Индонезия приступила к освобождению Западного Ириана».

▲ По сообщениям иностранной печати, заброска индонезийских парашютистов на Западную Новую Гвинею продолжается. В различных местах сброшено 400 парашютистов.

▲ По заявлению представителя индонезийского верховного командования «по освобождению» Западной Новой Гвинеи генерал-майора Яни, сделанному 19 мая,

индонезийский самолет «Дакота» сбив голландским самолетом будто бы над территорией Индонезии, а четырех миль от залива Була. По голландскому сообщению, на западном берегу Западной Новой Гвинеи индонезийские самолеты сбросили две группы диверсантов, численностью в 30 человек каждая. Один из самолетов (о котором говорится в индонезийском сообщении) на обратном пути был сбит голландской противозенитной обороной.

▲ Госдепартамент США призвал Индонезию и Голландию к переговорам об урегулировании конфликта из-за Западной Новой Гвинеи.

▲ Глава лаотянских нейтралитов принц Суванна Фума находился в Лондоне, где встретился с британским министром иностранных дел лордом Хьюмом. Затем он отправился в Рангун, где заявил на пресс-конференции, что после разговора с лордом Хьюмом у него сложилось впечатление, что Британия не пошлет, как США, свои войска в Таиланд. Он надеется, что «те, кто до сих пор противился созданию коалиционного правительства, будут, наконец, согласны на жертвы и на то, чтобы поставить интересы страны выше собственных».

▲ Руководитель коммунистических лаосских отрядов Патет-Лао «генерал» Конг Ле, после визита в СССР, посетил Восточный Берлин и 23 мая направился в Варшаву.

▲ 16 мая около одного из зданий советской миссии в Монтевидео неизвестными была взорвана бомба.

▲ По сообщениям иностранной печати, главная квартира кубинских революционеров в США объявила, что на Кубу брошен отряд парашютистов-антикастовцев.

▲ 23 мая на границе Восточного и Западного Берлина произошла перестрелка. Вплава по каналу бежал в Западный

Берлин 15-летний ученик восточной школы. Прицельным огнем восточногерманские пограничники нанесли бедлеу семь ран. Западноберлинская полиция потребовала прекращения стрельбы, после чего восточногерманские пограничники начали стрелять по западногерманской полиции, которая отвечала огнем. Один восточногерманский пограничник убит, другой ранен. Перебегчи в тяжелом состоянии доставлен в больницу.

▲ 22 мая исландское правительство выслало из страны атташе чехословацкого посольства Вастимила Столь, который пытался завербовать для шпionaжа исландского летчика.

▲ Президент республики Кипр архиепископ Макарий находится с официальным визитом в ГФР. Он посетил Бин и другие города ГФР, а также Западный Берлин.

▲ Правительство Аргентины перешло на неопределенное время работу внешнего парламента страны и распущило все политические партии. Как считают, эта мера направлена против коммунистов и перонистов.

▲ Послом США в Свободном Кипре назначен адмирал Алан Кларк.

▲ В Токио прибыл командующий Тихоокеанским флотом США адмирал Джон Сайде, визит которого связан с агрессивными действиями Суккарн против Западной Новой Гвинеи.

▲ 12 жителей Восточного Берлина прорыли ход длиной в 32 метра под естественными заграждениями «ГДР» и перешли в Западный Берлин. Во время работы, которая длилась 16 дней, им пришлось вынести 3.500 ведер земли. Полиция «ГДР» обнаружила туннель толщ. 5 дюймов после их ухода. Ход находится в нескольких десятках метров от другого хода, через который в январе с. г. бежало 28 человек.

Редакция журнала «Грани» с прискорбием сообщает о кончине на 85-ом году жизни долголетнего сотрудника журнала,

поэта, литературного критика, искусствоведа

СЕРГЕЯ КОНСТАНТИНОВИЧА МАКОВСКОГО,

последовавшей 13 мая в Париже, и выражает искреннее соболезнование семье покойного.

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ, ПОДПИСЧИКОВ, КОРРЕСПОНДЕНТОВ

Всю корреспонденцию для издательства и редакции, заказы на издания, денежные переводы направлять по адресу:

Possev-Verlag, 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 2786.

Приема в издательстве и редакции временно нет. Все дела следует решать путем переписки.

Привлекательная дама 30 лет, православная, с университетским образованием, желает вступить в брак с господином (православным), имеющим высшее образование и материально обеспеченным. Писать в редакцию «Посева» для № 869.

Украинец 50 лет ищет случая познакомиться с целью брака с украинкой, чехословачкой или немкой лет 43-46. Писать в редакцию «Посева» для № 867.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Нервистенны, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает одна из не малых из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установленное лекарство Калефлюид восстанавливает равновесие, нервы и силы в организме, будущим поколениям позволяет пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета д-р Керне пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire K. «KALEFLUID», 66, Bd. Exelmans Paris (16-e) France

В Канаде: Pharmacie Brûlé 577, Bd. Monk Montreal

В Бразилии: W. Nerlewlak Caixa Postal 17, Anapolis Int. Colas.

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

КАЛЕФЛЮИД