

Учредитель
**«Международная
академия оценки
и консалтинга» (МАОК)**

Издатель
**«Московский институт
экономики, политики и
права» (МИЭПП)**

*Главный административный
редактор*

В.Д. Новокрещенных

Редактор

Е.А. Куракова

Корректор

Е.А. Куракова

Верстка и дизайн

А.Э. Хуурак

**Материалы журнала
размещаются в Интернете на
сайтах научных электронных
библиотек «НЭБ» – elibrary.ru,
«РУКОНТ» – rukont.ru,
«КиберЛенинка» – cyberleninka.ru,
и в информационных базах
СПС «Гарант» и
«КонсультантПлюс».
Рефераты статей публикуются
в РЖ ВИНТИ РАН**

Поступающие в редакцию
статьи подлежат обязательному
рецензированию и проверке
в интернет-сервисе AntiPlagiat.ru

Редакция
не несет ответственности
за информацию,
опубликованную в рекламных
объявлениях

При использовании
материалов ссылка на журнал
«Имущественные отношения
в Российской Федерации»
обязательна

Адрес редакции:
115184, Москва,
пер. Климентовский, д. 1, стр. 1,
РПО МИЭПП
Тел.: +7 (499) 230-02-06 доб. 220
+7 (916) 936-77-91
Наш сайт: www.iovrf.ru
E-mail: iovrf@mail.ru, iovrf@yandex.ru

Индексы:
каталог «Урал Пресс» – **80193**
каталог «Почта России» – **П4053**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Варламов А.А.
председатель

профессор кафедры землепользования и кадастров Государственного университета по землеустройству, член-корреспондент РАН, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор, доктор экономических наук

Ершов В.В.
*заместитель
председателя*

президент Российского государственного университета правосудия, заведующий кафедрой теории права, государства и судебной власти РГУП, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор юридических наук

Анисимов А.П.

профессор кафедры конституционного и административного права Волгоградского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор, доктор юридических наук

Баранов В.В.

профессор кафедры бизнеса и делового администрирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор, доктор экономических наук

Волков Г.А.

профессор кафедры экологического и земельного права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доцент, доктор юридических наук

Зайцева Н.А.

профессор кафедры индустрии гостеприимства, туризма и спорта Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, профессор, доктор экономических наук

Землякова Г.Л.

ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, профессор кафедры конституционного и международного права Всероссийского государственного университета юстиции, доцент, доктор юридических наук

Косорукова И.В.

заведующая кафедрой оценочной деятельности и корпоративных финансов Московского финансово-промышленного университета «Синергия», профессор, доктор экономических наук

Медведева О.Е.

профессор кафедры экономической политики и экономических измерений Государственного университета управления, доктор экономических наук

Ноздрачев А.Ф.

главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор юридических наук

Орлова Е.Р.

заведующая отделом Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, профессор, доктор экономических наук

Поветкина Н.А.

заведующая отделом финансового, налогового и бюджетного законодательства, заведующая кафедрой правового обеспечения публичных финансов Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доцент, доктор юридических наук

Ручкина Г.Ф.

руководитель Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, профессор, доктор юридических наук

Ситдикова Р.И.

профессор кафедры предпринимательского и энергетического права Казанского (Приволжского) федерального университета, член Научно-консультативного совета ВС Республики Татарстан, доктор юридических наук

Федотова М.А.

исполняющий обязанности научного руководителя Финансового университета при Правительстве РФ, заслуженный экономист РФ, профессор, доктор экономических наук

Хлопцов Д.М.

заведующий кафедрой экономики, заместитель директора по развитию Института экономики и менеджмента Национального исследовательского Томского государственного университета, профессор, доктор экономических наук

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационное свидетельство ПИ № 77-7264 от 19.02.2001. ISSN 2072-4098.

Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Издание зарегистрировано в системе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИИ СТАТЕЙ И КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА 3**ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ****Ю.П. Господарик**Модернизация концептуальных подходов к экономической безопасности
в европейских странах: новые вызовы – новые ответы 7**Н.В. Волович, С.Г. Стерник**Актуальные проблемы разработки и применения индексов рынка
недвижимости для индивидуальной и массовой оценки. 22**ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ****Ю.В. Козырь**

Оценка инвестиционной стоимости ликвидности 38

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО**А.В. Архипов**Некоторые проблемы правовой защиты имущественных отношений
в Российской Федерации 51**С.И. Крупко**Право, подлежащее применению к соглашению о совместном
обладании исключительным правом 59**А.В. Семякина**Вещные обязательства в отношении недвижимости: опыт правового
регулирующего в России и Великобритании 70**НАЛОГОВОЕ ПРАВО****Д.Я. Черкасов**Залоговый приоритет требований налоговой службы
в процедурах банкротства 79**ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО****И.В. Магденко, Е.В. Игуменов**Анализ материалов судебной практики по некоторым вопросам
земельно-имущественных отношений и отношений в сфере
градостроительной деятельности. *Окончание* 86**А.П. Ушакова**

«Новый» публичный сервитут в дихотомии «частное и публичное» 99

МНЕНИЕ**О.Н. Желудкова**

«Проблемность» проблемного имущества: миф или реальность? 110

Ю.П. Господарик. МОДЕРНИЗАЦИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ – НОВЫЕ ОТВЕТЫ

Автором проведен анализ концептуальных подходов к обеспечению экономической безопасности в странах Европы и России. Выявлены новые виды угроз на современном этапе развития мировой экономики. Охарактеризованы пути и способы обеспечения экономической безопасности в ведущих странах Европы. Дана характеристика особенностям российского подхода к решению проблем, существующих в этой области. По мнению автора, в России пока не выработан целостный и комплексный подход к решению вопросов обеспечения экономической безопасности страны.

MODERNIZATION OF CONCEPTUAL APPROACHES TO ECONOMIC SECURITY IN EUROPEAN COUNTRIES: NEW CHALLENGES – NEW ANSWERS

Yury P. Gospodarik, associate professor of the economic theory and world economy of the SINERGIYA University, senior research associate, candidate of historical sciences (Moscow)

The author analyzes the conceptual approaches to ensuring economic security in Europe and Russia. Identified new types of threats at the current stage of development of the world economy. The ways and means of ensuring economic security in the leading European countries are characterized. The characteristics of the peculiarities of the Russian approach to solving problems in this area are given. According to the author, Russia has not yet developed a holistic and comprehensive approach to solving issues of ensuring the country's economic security.

Ключевые слова: национальная экономическая безопасность, автаркическое производство, экономическая и экологическая безопасность, глобализация миграционных процессов, неконтролируемая миграция, огороженная экономика; national economic security, autarkic production, economic and environmental security, globalization of migration processes, uncontrolled migration, fenced economy

Н.В. Волович, С.Г. Стерник. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ И ПРИМЕНЕНИЯ ИНДЕКСОВ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ И МАССОВОЙ ОЦЕНКИ

В статье рассматриваются аспекты разработки индексов рынка недвижимости (ИРН) и их применения для индивидуальной, массовой и государственной кадастровой оценки недвижимости (ГКО). Для расчета ИРН предлагается использовать методологию дискретного пространственно-параметрического моделирования (ДППМ) рынка недвижимости, разработанную Г.М. Стерником и С.Г. Стерником, основанную на кластерном анализе в комбинации с инструментами анализа больших данных и нейронных сетей. Авторы делают выводы о том, что для применения методологии для мониторинга ИРН для ГКО целесообразно организовать обучение специалистов региональных ГБУ на базе экспертной группы федерального уровня для обеспечения информационно-методической поддержки и единообразия применения модели на всей территории Российской Федерации. По мнению авторов, дальнейшим направлением работы федеральной экспертной группы в условиях цифровизации рынка недвижимости должны стать автоматизация сбора и обработки рыночной информации, построение и обучение специализированной нейросети по мониторингу ИРН на основе ДППМ и применение институционально закреплённого искусственного интеллекта для индивидуальной и массовой оценки недвижимости (включая ГКО).

CURRENT PROBLEMS OF REAL ESTATE INDICES DEVELOPMENT AND APPLICATION FOR INDIVIDUAL AND MASS VALUATION OF REAL ESTATE

Nikolay V. Volovich, professor of corporate finance and management Department, Financial university under Government of Russian Federation, doctor of economic sciences (Moscow)

Sergey G. Sternik, professor, leading research associate at Institute of economic forecasting of Russian academy of sciences, professor of corporate finance and management Department, Financial university under Government of Russian Federation, doctor of economic sciences (Moscow)

The article discusses aspects of the development of real estate market indices (IRN) and their application for individual, mass and state cadastral valuation of real estate (SCV). To calculate the IRI, it is proposed to use the methodology of discrete spatial-parametric modeling (DSPM) of the real estate market, developed by G.M. Sternik and S.G. Sternik, based on cluster analysis combined with big data and neural network analysis tools. The authors conclude that in order to apply the methodology for monitoring the IRI for SCV, it is advisable to organize training for specialists of regional state budgetary institutions on the basis of an expert group of the federal level to provide information and methodological support and uniformity of the application of the model throughout the Russian Federation. According to the authors, the further direction of work of the federal expert group in the context of the digitalization of the real estate market should be the automation of the collection and processing of market information, the construction and training of a specialized neural network for monitoring estate market indices based on DSPM, and the use of institutionally fixed artificial intelligence for individual and mass appraisal of real estate (including SCV).

Ключевые слова: индексы рынка недвижимости, корректировка арендной платы, дискретное пространственно-параметрическое моделирование рынка недвижимости, ДППМ, индексы стоимости недвижимости, индекс инфляции рубля, оптимизированная ДППМ; real estate market indices, rent adjustment, discrete spatial-parametric modeling of the real estate market, real estate value indices, ruble inflation index, optimized spatial-parametric model

Ю.В. Козырь. ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТОИМОСТИ ЛИКВИДНОСТИ

Автором статьи решается проблема инвестиционного выбора между денежными средствами и приносящими доход активами, например, облигациями. Описывается возможный подход к оценке инвестиционной стоимости ликвидности, выраженной в абсолютной и относительной формах. Вводятся понятия уравнивающей ставки процента, компенсаторного эквивалента, общей и дополнительной ликвидности. Предлагаются выражения для оценки стоимости общей и дополнительной ликвидности денежных средств и неликвидности неденежных активов (расчетными инструментами являются функции полезности неденежных активов и денежных средств, а также издержки их ликвидности). Показывается, что ликвидность зависит как от спредовых издержек рынка, так и от имеющихся инвестиционных альтернатив и вероятности их возникновения в течение холдингового периода владельца неденежных активов.

ASSESSMENT OF THE INVESTMENT VALUE OF LIQUIDITY

Yury V. Kozyr, general director of LLC «Kozyr and Partners», leading researcher at the Central economics and mathematics institute of the Russian academy of sciences, president of the association «Russian society of appraisers», doctor of economics (Moscow)

The author of the article solves the problem of the investment choice between cash and income-generating assets, for example, bonds. A possible approach to assessing the investment value of liquidity, expressed in absolute and relative forms, is described. The concepts of equalizing interest rate, compensatory equivalent, general and additional liquidity are introduced. Expressions are proposed for assessing the value of total and additional liquidity of monetary funds and the illiquidity of non-monetary assets (settlement instruments are the utility functions of non-monetary assets and monetary funds, as well as the costs of their liquidity). It is shown that liquidity depends both on the spread costs of the market and on the available investment alternatives and the probability of their occurrence during the holding period of the owner of non-monetary assets.

Ключевые слова: стоимость ликвидного актива, функция полезности неденежного актива, функция полезности денежных средств, инвестиционная стоимость ликвидности, общая ликвидность, дополнительная ликвидность, уравнивающая ставка, компенсационная ставка; liquid asset value, non-monetary asset utility function, cash utility function, investment value of liquidity, total liquidity, additional liquidity, equalizing rate, compensation rate

А.В. Архипов. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассматриваются проблемы правовой защиты имущественных отношений в современной России. Анализируются вопросы правовой охраны интересов владельцев новых объектов гражданских прав – бездокументарных ценных бумаг, цифровых прав и других. Делается вывод о том, что ряд действующих норм уголовного законодательства не в полной мере соответствуют экономическим реалиям и о необходимости комплексного реформирования главы 21 Уголовного кодекса Российской Федерации.

**SOME PROBLEMS OF PROTECTION OF PROPERTY RELATIONS
IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Andrey V. Arkhipov, associate professor of criminal law of the West Siberian branch of the Russian state university of justice, judge of the Tomsk regional court, Candidate of Law Sciences (Tomsk)

The article deals with the problems of legal protection of property relations in modern Russia. The article analyzes the issues of legal protection of the interests of the owners of new objects of civil rights – uncertified securities, digital rights and others. It is concluded that a number of the existing norms of criminal legislation do not fully correspond to economic realities and the need for a comprehensive reform of Chapter 21 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Ключевые слова: защита имущественных прав субъектов экономической деятельности, новые объекты гражданских прав, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права, предпринимательское мошенничество; protection of property rights of economic entities, new objects of civil rights, uncertified securities, digital rights, entrepreneurial fraud

С.И. Круппко. ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К СОГЛАШЕНИЮ О СОВМЕСТНОМ ОБЛАДАНИИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМ ПРАВОМ

В статье рассматриваются вопросы коллизионного регулирования консенсуального режима совместного обладания исключительным правом. Анализируются проблемы определения права, применимого к форме, формальной действительности и существу соглашения о совместном обладании исключительным правом, пределы автономии воли сторон. Автор делает вывод о том, что наиболее действенным способом внести определенность во внутренние отношения между соправообладателями, осложненные иностранным элементом, является заключение между ними соглашения о совместном сообладании исключительным правом с включенной в него оговоркой о применимом праве.

THE LAW APPLICABLE TO THE JOINT IP OWNERSHIP AGREEMENT

Svetlana I. Krupko, senior research fellow of the Institute of state and law of the Russian academy of sciences, arbitrator of the International commercial arbitration court at the Chamber of commerce and industry of the Russian Federation, associate professor, PhD in Law (Moscow)

This article discusses the issues of conflict of laws regulation of the consensual regime of joint ownership of intellectual property rights. The author analyzes the problem of determining the law applicable to the form, formal validity and substance of the joint IP ownership agreement, the limits of party autonomy. The author concludes that the most effective way to provide legal certainty on the internal relations between IP co-owners is the conclusion of the joint IP ownership agreement with choice of law clause.

Ключевые слова: совместное обладание исключительным правом на РИД, форма соглашения о совместном обладании исключительным правом, автономия воли сторон, коллизионные нормы международных договоров, формальная действительность договора; joint ownership of intellectual property rights, the form of an agreement on the joint possession of an exclusive right, joint IP ownership agreement, party autonomy, the conflict of laws norms of international treaties, the formal validity of the contract

А.В. Семякина. ВЕЩНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕДВИЖИМОСТИ: ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

В статье анализируется правовое регулирование вещных обязательств в отношении объектов недвижимости в России и Великобритании, сложности теоретического обоснования таких прав, проблемы правоприменения. Приводятся доводы в пользу того, что категория вещных обязательств не должна подменять систему вещных прав на объекты недвижимости, а сфера применения таких обязательств должна быть в будущем определена в российском законодательстве. Автор приходит к выводу о необходимости введения конструкции вещных обязательств в отношении объектов недвижимости в российское право и наделения таких прав свойством следования, публичностью.

REAL ESTATE OBLIGATIONS: EXPERIENCE OF LEGAL REGULATION IN RUSSIA AND THE GREAT BRITAIN

Anna V. Semyakina, teacher of department of civil law of the West Siberian branch of the Russian state university of justice (Tomsk)

The article analyzes the legal regulation of property obligations in relation to real estate in Russia and Great Britain, the complexity of the theoretical substantiation of such rights, the problems of law enforcement. Arguments are given in favor of the fact that the category of property obligations should not replace the system of property rights to real estate, and the scope of such obligations should be determined in the future in Russian legislation. The author comes to the conclusion that it is necessary to introduce the construction of real obligations in relation to real estate objects in Russian law and to endow such rights with the property of succession, publicity.

Ключевые слова: правовое регулирование вещных обязательств, парковочные сервитуты, позитивное вещное обязательство, правовые риски владельцев недвижимости, свойство следования, замена вещных прав категорией вещного обязательства, вещные права на земельные участки; legal regulation of property obligations, parking easements, positive property obligation, legal risks of property owners, property of following, replacement of property rights with a category of property obligations, property rights to land plots

Д.Я. Черкасов. ЗАЛОГОВЫЙ ПРИОРИТЕТ ТРЕБОВАНИЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ В ПРОЦЕДУРАХ БАНКРОТСТВА

В статье анализируются возможные последствия и проблемы, связанные с установлением требований уполномоченного органа в реестре требований кредиторов должника в делах о банкротстве как обеспеченных залогом имущества в силу закона. Ставится вопрос о необходимости обеспечения поступления в бюджет налогов и сохранения баланса прав и интересов кредиторов в делах о банкротстве. Автор приходит к выводу о том, что следует либо урегулировать рассматриваемый вопрос специальной законодательной нормой, либо распространить на налоговый залог, возникший на основании закона, подход высшего судебного органа к залого, возникшему по причине ареста.

COVERAGE PRIORITY OF TAX SERVICE REQUIREMENTS IN BANKRUPTCY PROCEDURES

Denis Ya. Cherkasov, lawyer, partner of Arbitrazh.Ru law firm (Tyumen)

The article analyzes the possible consequences and problems associated with the establishment of the requirements of the authorized body in the register of creditors of the debtor in bankruptcy cases as secured by the pledge of property by virtue of the law. The question is raised about the need to ensure tax revenues to the budget and maintain a balance of rights and interests of creditors in bankruptcy cases. The author comes to the conclusion that it is necessary either to settle the issue under consideration by a special legislative norm, or to extend to the tax lien arising on the basis of the law, the approach of the highest judicial body to the pledge arising due to the arrest.

Ключевые слова: залоговый приоритет требований налоговой службы, новые положения о залоге, залог в пользу налогового органа, возникновение залога в силу закона, залоговые и незалоговые

кредиторы, арестный залог; collateral priority of claims of the tax service, new provisions on collateral, collateral in favor of the tax authority, the emergence of collateral by force of law, secured and non-tax creditors, bail

И.В. Магденко, Е.В. Игуменов. АНАЛИЗ МАТЕРИАЛОВ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ И ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

По результатам анализа судебной практики по вопросам земельно-имущественных отношений и отношений в сфере градостроительной деятельности авторы выявляют проблемы, обусловленные реализацией девелоперских проектов, а также типичные случаи оспаривания положений документов территориального планирования и градостроительного зонирования городов. Анализируют группы и категории судебных споров по наиболее актуальным вопросам практики землепользования и застройки. По итогам анализа решений различных категории судебных споров делают основные выводы о позициях судов по этим вопросам.

ANALYSIS OF SEVERAL LEGAL CASES CONCERNING LAND OWNERSHIP ISSUES AND URBAN PLANNING ISSUES

Irina V. Magdenko, leading legal adviser for the Real estate market department of the Institute for urban economics (Moscow)

Evgeniy V. Igumenov, legal adviser for the Real estate market department of the Institute for urban economics (Moscow)

Based on the analysis of judicial practice on land and property relations and relations in the field of urban planning, the authors identify problems caused by the implementation of development projects, as well as typical cases of challenging the provisions of documents for territorial planning and urban planning zoning of cities. Analyzes the groups and categories of litigation on the most pressing issues of land use and development practice. Based on the analysis of decisions of various categories of litigation, the main conclusions are drawn about the positions of the courts on these issues.

Ключевые слова: судебная практика по спорам в сфере земельно-имущественных отношений, реализация девелоперских проектов, документы градостроительного зонирования, документы территориального планирования, оспаривание градостроительных документов, судебная практика по вопросам землепользования и застройки; judicial practice in disputes in the field of land and property relations, implementation of development projects, urban planning zoning documents, territorial planning documents, challenging urban planning documents, judicial practice on land use and development

А.П. Ушакова. «НОВЫЙ» ПУБЛИЧНЫЙ СЕРВИТУТ В ДИХОТОМИИ «ЧАСТНОЕ И ПУБЛИЧНОЕ»

Автором рассмотрена правовая сущность, введенного в 2018 году «нового» понятия публичный сервитут для размещения отдельных видов объектов с целью определения публичного или частного характера связанных с ним правовых отношений. Как наиболее явно характеризующий сущность исследуемого явления выбран критерий метода взаимодействия участников правоотношений (координация или субординация), с помощью которого проанализированы правоотношения по поводу публичного сервитута на этапах его установления и осуществления. Сделан вывод о том, что на обоих этапах правоотношения имеют публичный характер.

«NEW» PUBLIC SERVICE IN THE «PRIVATE AND PUBLIC» DICHOTOMY

Aleksandra P. Ushakova, senior researcher of the Research department, Irkutsk institute (branch) of All-Russian state university of justice, candidate of law sciences (Irkutsk)

The author considers the legal essence of the «new» concept of a public easement introduced in 2018 for the placement of certain types of objects in order to determine the public or private nature of the legal relations associated with it. As the most clearly characterizing the essence of the phenomenon under study, the criterion of the method of interaction between the participants in legal relations (coordination or subordination) was chosen, with the help of which legal relations regarding the public easement at the stages of its establishment and implementation were analyzed. The conclusion is made that at both stages the legal relationship is of a public nature.

Ключевые слова: новый публичный сервитут, публичный сервитут для размещения отдельных видов объектов, субъективные публичные права, субъективные частные права, публичный сервитут как разновидность изъятия имущества, административный сервитут; new public easement, public easement for the placement of certain types of objects, subjective public rights, subjective private rights, public easement as a kind of seizure of property, administrative easement