

U $\frac{6}{1489}$

A

A

17485. А
Прот. Е. А—въ.

Послѣдній отвѣтъ г. А. Д—ову

(на его статью: „По поводу полемической статьи о. А—ва“, см. „Церковный Вѣстникъ“, 1907 г., №№ 2 и 3, ср. № 27 за 1906 г.).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. Меркушева. Невскій, 8.
1907. А



2007051415



Послѣдній отвѣтъ г. А. Д—ову

(на его статью: „По поводу полемической статьи о. А—ва“, см. „Церковный Вѣстникъ“, 1907 г., №№ 2 и 3, ср. № 27 за 1906 г.).

СВЕРХЪ всякаго ожиданія, по содержанію полемической статьи г. Д—ова, мнѣ приходится взяться за двойной трудъ: не только опровергнуть возраженія моего оппонента, но и познакомить его съ самимъ собою же, такъ какъ онъ рѣшительно не понималъ (не говорю моей, но и) ни своей статьи, —если только не занимается довольно странной мистификаціей,—ни своего положенія въ качествѣ какого-то журнальнаго страстотерпца.

Состоящій въ близкомъ духовномъ родствѣ съ щедринскимъ губернаторомъ, который „и слово-то молвить, бывало, такъ словно укуситъ“, г. Д—овъ причислилъ меня къ „жаждущимъ крови“, къ защищающимъ „пережитокъ варварства“ и „кроваваго права“ („Церк. Вѣстн.“, 1906, № 27, стр. 877), приписалъ мнѣ преступное намѣреніе „запачкать въ крови само (?) чистое имя Христа“ (стр. 879), „клевету на евангеліе“ и т. п., а въ заключеніе, посоветовалъ мнѣ „взять въ руку веревку и пойти къ подлежащимъ властямъ съ предложеніемъ извѣстныхъ услугъ“, отъ которыхъ „отказываются, даже, каторжники, загубившіе на своемъ вѣку десятки душъ“ (стр. 881). Другими словами, г. Д—овъ одождилъ на меня, безъ всякаго съ моей стороны повода, „сѣти, огонь и жупель“; а когда я отвѣтилъ оппоненту въ его же тонѣ („Противъ думской отрыжки“, см. „Христ. Чтеніе“, 1906, декабрь, стр. 889—906), то онъ чувствительно