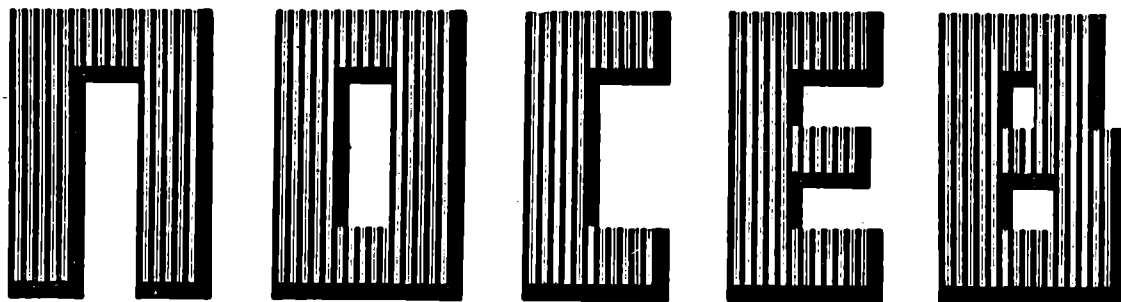


ГОД ИЗДАНИЯ XIV
№ 13 (620)



ВОСКРЕСЕНЬЕ
30 МАРТА 1958

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrg. 14 Nr. 13 (620)

Russische Wochenzeitung · POSSEV-Die Aussen · Frankfurt M., Merianstr. 24 a

Sonntag 30. 3. 1958

Булганин пал. Хрущев — председатель Совета министров

В последний час, при окончании верстки номера, принято по радио известие, что на первой сессии вновь избранного Верховного совета СССР, открывшейся в Москве 27 марта, Булганин получил «отставку» с поста председателя Совета министров СССР.

Председателем Совета министров СССР, по предложению Ворошилова, «избран» Хрущев. Официально не объявлено, остается ли Хрущев первым секретарем ЦК КПСС.

Булганин был избран на пост председателя Совета министров, по предложению Хрущева, в феврале 1955 года, когда пал Маленков.

Новые важные перемены явились выражением непрекращающейся фракционной борьбы за власть на верхах КПСС. После смерти Сталина в этой борьбе оказались свергнутыми такие «столпы» высшего руководства КПСС, как Л. Берия (расстрелян в 1953 году), Г. Маленков, Б. Молотов, Л. Каганович, Д. Шепилов, М. Сабуров, маршал Г. Жуков. Сошел на нет М. Первухин.

Назначение Н. Хрущева на пост председателя Совета министров едва ли можно всерьез рассматривать как установ-

ление личной диктатуры. Оно свидетельствует об учитываемых властью и опасных для нее процессах в государственном аппарате, новых судорожных попытках укрепить приоритет партии, распространить непосредственное руководство партии на все стороны государственной жизни и, следовательно, о сужении общественной базы власти в стране. Большое значение имеет также желание придать Хрущеву официальное положение государственного деятеля, особенно в связи с возможной конференцией «на высоком уровне».

ЦК КПСС — ключевая позиция властвования, и можно предполагать, что Хрущев постарается обезопасить себя с этой стороны, оттерев Суслана на второстепенную позицию. Возможно возвышение Кириченко в секретариате ЦК. Но, конечно, далеко не «ясен вопрос, насколько утратили свои позиции «догматики», которые могут таить замысел, воспользовавшись новой обстановкой, отсечь Хрущева (как это было в свое время сделано с Маленковым) с ключевой позиции в ЦК.

Председателем президиума Верховного совета СССР «переизбран» Ворошилов. Состав «кабинета» Хрущева еще неизвестен.

Величайшее значение выборов в Верховный совет 1958 года в том, что они показали народу и всему миру, что многотысячное подполье активных выразителей народного протеста, подполье народно-освободительных сил — реальность сегодняшней России.

*

Перед лицом пробуждения народных сил к борьбе власть делает ставку на «примат» партии, на партийных надзирателей, на бюрократов, на продавшихся за чечевичную похлебку, на «янычаров». Это наглядно показывает состав депутатов Верховного совета последних выборов. Из 1.378 депутатов 573 — определено члены партии, что видно по занимаемым ими должностям (партизаны, советские работники — начиная от председателей райисполкомов и выше, председатели совнархозов, профработники высших инстанций, комсомольские работники, директора предприятий, совхозов и МТС, работники КГБ, генералы и маршалы, редакторы партийных изданий). Учитывая специфический подбор остальных депутатов (136 председателей колхозов, 58 научных работников, занимающих административные должности в академиях, университетах, институтах, 29 деятелей литературы, большинство из которых занимает руководящие должности в Союзе писателей и т. д.), можно смело заключить, что по меньшей мере половина из них — члены партии. А это значит, что из 1.378 депутатов около тысячи — члены партии. Вот на каких пропорциональных началах построен «блок коммунистов и беспартийных»!

Среди депутатов самая большая по численности — группа профессиональных партработников — 256 человек. Из них 190 — работники областного и республиканского масштаба. Это — главная опора правящей клики.

Из общего количества депутатов только 178 рабочих промышленности, 43 рабочих совхозов и МТС и 142 колхозника. Между прочим, из 142 депутатов-колхозников — 126 женщин и только 16 мужчин. Это показывает на огромную утечку мужчин, особенно мужской молодежи, из колхозов в города. Современная советская деревня превратилась в «женскую республику».

Остальные 1.015 депутатов — «чины», начиная от бригадиров, мастеров и выше.

В Верховном совете совсем не представлены 49-миллионные советские профсоюзы, не считая двух высших бюрократов из ВЦСПС и восьми бюрократов из республиканских советов профсоюзов; не представлена молодежь, не считая двух бюрократов из ЦК ВЛКСМ и трех — из республиканских комитетов комсомола; не представлена общественность, не считая трех назначенцев ЦК КПСС (М. Митин — председатель правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний, генерал П. Белов — председатель ДОСААФ и Н. Попова — председатель президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами). Зато чекистов-депутатов (Серов и председатели республиканских комитетов госбезопасности) — целых 7. Между прочим, при опубликовании имен этих депутатов власть стыдливо опустила их должности... Почему-то не удостоился избрания в Верховный совет министр иностранных дел СССР Дудоров.

Бюрократический режим — чиновно-бюрократический Верховный совет. Парламент послушных...

621.673 и 1.378

Активная оппозиция и бюрократический Верховный совет

Опубликован список депутатов Верховного совета СССР, избранных 16 марта с. г. В центральную печать после выборов проникли некоторые важные признания о механизме выборов по-коммунистически. Это дает нам основание еще раз вернуться к выборам 16 марта, в которых был ряд моментов, неожиданных для власти и весьма существенных для революционного движения.

*

Подтверждается полностью, что трусившая на этих выборах власть приняла все меры, чтобы не допустить захода избирателей в кабины, провокаций и шантажом заставляла избирателей опускать бюллетени в урну, без захода в кабины.

Об этом откровеннее, чем все другие газеты, проболталась «Литературная газета». В номере от 18 марта какой-то литератор М. Упеник пишет из Киева:

«Вглядываясь в лица избирателей. Передо мною голосует старик. Он серьезен и сосредоточен. Еще раз внимательно прочитав фамилии кандидатов, он аккуратно складывает бюллетени и бережно опускает их в урну (выделено здесь и ниже нами. — Ред.)...

За спиной его слышится радостное щебетанье девушек.

— Впервые? — осведомляется у них член избирательной комиссии.

— Да, — отвечают они дуэтом.

...Девушки прочитывают бюллетени и опускают их в урну».

Из этого описания ясно во всяком случае одно, что избирательная комиссия, допуская такой способ «голосования», прямо нарушает право на тайное голосование других избирателей. И это, конечно, делается по прямому распоряжению власти. Мы уже не говорим о том, что перед стариком и девушками голосовали, конечно, активисты-проводники, подавшие свой «пример» обслуживания перед властью.

*

И тем не менее количество голосующих против кандидатов диктатуры, как мы уже отмечали в предыдущем номере «Посева», было самым высоким за всю историю существования Верховного совета. Остановимся на этом подробнее.

Количество избирателей, принявших участие в выборах 1958 года, возросло по сравнению с выборами 1954 года на 11,7 процентов (с 120.727.826 до

133.836.325). В то же время количество голосовавших против в избирательных округах по выборам в Совет Союза возросло на 123,4 процента (в 1954 году — 247.897, в 1958 году — 580.641). Возросло и количество голосов, поданных против выставленных кандидатов в избирательных округах по выборам в Совет Национальностей (с 187.357 в 1954 году до 363.736 в 1958 году), и количество избирателей, не явившихся на выборы (с 22.990 до 40.234), и количество бюллетеней, признанных недействительными, т. е. перечеркнутых, с антисоветскими надписями и рисунками и т. д.

Между прочим, интересные факты выбалтывает журнал «Новое время», издающийся газетой «Труд» на девяти языках. В номере от 21 марта, давая зарисовку выборов на 41-ом избирательном участке Краснопресненского избирательного округа г. Москвы, журнал пишет, что против баллотировавшегося здесь члена президиума ЦК Шверника было подано 9 голосов.

Всего в Краснопресненском округе 82 участка. Если (что весьма возможно) приблизительно такая же картина наблюдалась и на других участках, то это значит, что против Шверника в этом округе было подано около 800 голосов. И это — в Москве!

*

Если взять три основные цифры: голоса, поданные против в избирательных округах по выборам в Совет Союза, избиратели, не явившиеся на выборы, и бюллетени, признанные недействительными в избирательных округах по выборам в Совет Союза (798), то получается, что отчетливо и недвусмысленно продемонстрировали — заметим, в условиях тоталитарного режима — всю свою непримиримость и враждебность к ре-

жиму 621.673 человека. Следует подчеркнуть, что это только цифра, которую не смогли скрыть и сами коммунистические мастера фальсификации.

620 тысяч! С семью это составляет половину населения столицы страны — Москвы и почти все население такой республики, как Эстония!

Советское руководство, советская печать конфузливо и трусливо не проронили ни одного слова о том, кто же эти 620 тысяч.

Они не находят этому объяснения. Ведь по советской теории враждебные коммунизму классы давно ликвидированы в СССР. В старой «помещичье-капиталистической» России едва ли было больше 50 тысяч капиталистов и помещиков. И они ликвидированы. Откуда же взялись в стране победившего социализма 620 тысяч избирателей, которые из своего подполья прямо и вызывающе сказали партии: «Нет!» Которые сказали: «Мы борец!» Тут «капиталистическими пережитками» не объяснишь. Тут враги, а не «пережитки». Тут не «пережитки», а политические убеждения. Тут не «ошибки по недопониманию», а подполье!

Откуда «набежало» столько врагов по сравнению с выборами 1954 года? Мы знаем откуда.

Это — эхо Венгерской народной революции. Это — отзвук прошлогодних «литературных дискуссий», антиправительственных протестов молодежи. Это — симптом великого пробуждения народа последних лет. 620 тысяч — это представители народа, уже приготовившие себя к борьбе. Уже борющиеся. Другие, преодолев страх, разобщенность, инертность, одиночество придут к тому же.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

А. Светланин. Клубок противоречий. — Лев Дубравин. Горько! (фельетон). — В. Кунгурцев. Деревня взбудоражена... — Н. Тарасова. Повесть о позорном годе. — К. Померанцев. Философия нашей эпохи. — Б. Тих. Плач на волнах ревизионизма. — А. Н. Страсти вокруг вооружения Германии. — А. Перуанский. Антикоммунисты в Африке и политика Запада. — Г. Юрин. Бывший генеральный секретарь палестинской компартии рассказывает... — Русский народ — главный союзник свободного мира (интервью Альберто Даниэля Фалерони).