



июнь
2006

ДРЕВНЯЯ РУСЬ

ВОПРОСЫ МЕДИЕВИСТИКИ

Учредители: Московское отделение
Российской Академии естественных наук,
Государственная академия славянской
культуры

Журнал зарегистрирован
в Министерстве по делам печати,
телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77—3009 от 24 марта 2000 г.

Редакционная коллегия:

В. П. Аникин, В. П. Гребенюк,
И. Г. Добродомов, А. А. Дубровин,
А. М. Камчатнов, В. М. Кириллин,
Е. Л. Конявская (главный редактор),
С. В. Конявская, И. А. Кочетков,
О. Ф. Кудрявцев, Ю. А. Лабынцев,
К. А. Максимович, В. В. Мильков,
А. В. Назаренко, А. Е. Петров,
П. В. Пятнов, М. Л. Ремнева,
А. А. Турилов, иеромонах Филипп
(Васильцев), Б. Н. Флоря, М. С. Фомина,
Е. М. Юхименко, В. Л. Янин

Верстка: Т. М. Захарова
Редактор: С. В. Конявская
Технический редактор: П. А. Белоусова
Корректор: Л. В. Николаева

СОДЕРЖАНИЕ

КОНФЕРЕНЦИЯ

Л. В. Левшун (Беларусь, Минск)

КАТЕГОРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА «ПОЭТИКИ ИСТИНЫ» СРЕДНЕВЕКОВОЙ
ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОЙ КНИЖНОСТИ

5

М. В. Пожидаева (Москва)

РАСПЕВЫ СВЯТО-ТРОИЦКОЙ СЕРГИЕВОЙ ЛАВРЫ XVI–XVIII ВЕКОВ

13

Дариуш Домбровский (Польша, Торынь)

ИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ ГЕНЕАЛОГИИ СМОЛЕНСКИХ РОСТИСЛАВИЧЕЙ:
БЫЛА ЛИ ДОЧЬ МСТИСЛАВА МСТИСЛАВИЧА МАТЕРЬЮ АЛЕКСАНДРА
НЕВСКОГО? ВОЗВРАЩЕНИЕ К ПРОБЛЕМЕ

21

М. П. Одесский (Москва)

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ АГИТАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ И РАННЯЯ РУССКАЯ
ДРАМА

30

ИСТОРИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Н. Ф. Котляр

О ВОЗМОЖНОЙ ПРИРОДЕ НЕТРАДИЦИОННОСТИ СТРУКТУРЫ И
ФОРМЫ ГАЛИЦКО-ВОЛЫНСКОЙ ЛЕТОПИСИ

36

Я. Г. Солодкин

ВОЗНИКНОВЕНИЕ НОВОГО ЛЕТОПИСЦА И ПАТРИАРХ ФИЛАРЕТ

55

А. Г. Мельник

МОСКОВСКИЙ ВЕЛИКОКНЯЖЕСКИЙ ДЬЯК ДАНИЛО МАМЫРЕВ

61

Ю. Г. Алексеев

КАМПАНИЯ 1502 г. – ПОСЛЕДНИЙ АКТ БОЛЬШОЙ ВОЙНЫ

70

ИСКУССТВО

В. Г. Пуцко

КРЕСТЫ-МОЩЕВИКИ И КОВЧЕГИ-МОЩЕВИКИ XIV–XVI в. В ТРОИЦЕ-
СЕРГИЕВОЙ ЛАВРЕ

82

ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА

А. А. Решетова

«ПОВЕСТЬ О СВЯТЫХ И БОГОПРОХОДНЫХ МЕСТАХ» ГАВРИИЛА
НАЗАРЕТСКОГО: АВТОР И ИСТОРИЯ ТЕКСТА

92

МАТЕРИАЛЫ И СООБЩЕНИЯ

А. Л. Лифшиц

К ДАТИРОВКЕ РУКОПИСИ ГИМ. ЧУД. 10 («СЛОВА ПОСТНИЧЕСКИЕ
ВАСИЛИЯ ВЕЛИКОГО»)

107

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЦЕНЗИИ. ПОЛЕМИКА. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

А. И. Филюшкин

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ИВАН III И ПРОБЛЕМЫ
РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: К 500-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ
ИВАНА III (1505–2005)»

111

Е. Л. Конявская

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «К 700-ЛЕТИЮ ПРИНЯТИЯ ТИТУЛА “ВЕЛИКИЙ
КНЯЗЬ ВСЕЯ РУСИ”»

115

И. Е. Мелентьева

ДРЕВНЕРУССКАЯ ТЕМАТИКА В ДОКЛАДАХ УЧАСТНИКОВ XVI
ЕЖЕГОДНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

118

НОВАЯ КНИГА

121

НАШИ АВТОРЫ

123

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ, ПРИНЯТЫХ В ЖУРНАЛЕ

124

CONTENT

CONFERENCE

L. V. Levchun

THE STRUCTURE OF THE “POETICS OF TRUTH” CATEGORY IN MEDIEVAL EASTERN
SLAVONIC LITERATURE

5

M. V. Pozhidaeva (Moscow)

SUNGSONGS OF THE HOLY-TRINITY ST. SERGIUS LAVRA IN XVI–XVIII cent.

13

Dariusz Dombrowski (Poland, Torun)

FROM RESEARCHERS ON GENEALOGY OF SMOLENSK ROSTISLAVICH: WHETHER THE
DAUGHTER OF MSTISLAV MSTISLAVICH WAS THE MOTHER OF ALEXANDER
NEVSKIJ, OR NOT? RETURNING TO THE PROBLEM

21

M. P. Odesski (Moscow)

THE GOVERNMENTAL PROPAGANDA MODELS AND THE EARLY RUSSIAN DRAMA

30

HISTORY & SOURCESEARCHING

N. F. Kotljär

ABOUT THE POSSIBLE CHARACTER OF NONCONVENTIONAL STRUCTURE AND
FORM OF GALITSK AND VOLYNSK CHRONICLE

36

A. G. Melnik

DANIEL (DANILO) MAMYREV – CLERK OF THE MOSCOW GREAT PRINCE

55

J. G. Solodkin

THE ORIGINS OF THE NEW CHRONICLE AND PATRIARCH FILARET

61

U. G. Alekseev

1502 YEAR CAMPAIGN AS A LAST ACT OF A GREAT WAR

70

ARTS

V. G. Putsko

RELICS-CONTAINING CROSSES AND SHRINES OF XIV–XVI cent. IN THE HOLY-TRINITY
ST. SERGIUS LAVRA

82

LANGUAGE & LITERATURE

A. A. Reshetova

“THE NARRATIVE ABOUT HOLY AND GODLY PLACES” BY GAVRIIL NAZARETSKI:
AUTHOR AND HISTORY OF TEXT

92

WORK MATERIALS & REPORTS

A. L. Lifshits

TO THE DATING OF THE MANUSCRIPT ГИМ. ЧУД. 10 (“VASILY THE GREAT’S FAST
ORATION”)

107

CRITIQUE. POLEMICS. SCIENTIFIC LIFE

A. I. Filjushkin

THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE: IVAN III AND THE PROBLEM OF THE RUSSIAN
STATEHOOD: TO THE FIVE-HUNDREDTH ANNIVERSARY OF IVAN IIIth
DEATH

111

E. L. Konjavskaja

SCIENTIFIC CONFERENCE: TO THE SEVEN-HUNDREDTH ANNIVERSARY OF THE
ADMISSION OF THE TITLE “GREAT PRINCE OF RUSSIA”

115

I. E. Melentyeva

THE OLD RUSSIAN SUBJECT-MATTER IN REPORTS OF THE XVI ANNUAL
THEOLOGICAL CONFERENCE PARTICIPANTS

118



КОНФЕРЕНЦИЯ



Л. В. Левшун (Минск)

КАТЕГОРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА «ПОЭТИКИ ИСТИНЫ» СРЕДНЕВЕКОВОЙ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОЙ КНИЖНОСТИ



Особенности тиражирования и сохранения раннесредневековой отечественной книжности — как технические (рукописный пергамен), так и социокультурные (монастырские и княжеские скриптории, ориентированные на преимущественное воспроизводство произведений типикарного круга) — сказались в том, что от эпохи средневековья (особенно раннего) до нас дошли памятники в основном церковной¹ книжной культуры. Церковная книжность, творческим императивом которой было и есть «идите и научите все народы», сформировала соответствующую этому императиву поэтическую систему — Р. Пиккио определил ее как «поэтику истины»², — чьи основные категории и отношения между ними принципиально отличаются от действующих в творческо-поэтической системе секулярной словесной культуры. Отличия эти касаются не столько области формы или содержания, сколько области смысла и цели. Основопологающей категорией такого рода поэтики является разработанная еще в античной философии и адаптированная к христианскому учению святоотеческой иконологией категория *отношения*; так что вся категориальная структура «поэтики истины» представляется совокупностью различных модификаций категории отношения.

Прежде всего это категория канона, которая в современном научном (а подчас и богословском) обиходе предстает как «terra incognita». Еще Л. А. Успенский заметил, что «у современных исследователей (речь идет, в частности, об исследователях средневековой восточнославянской иконописи. — Л. Л.) выработалось довольно своеобразное представление о каноне, не соответствующее ни его смыслу, ни назначению. Поскольку же им постоянно приходится сталкиваться с несоответствиями

¹ Здесь необходимо напомнить (и настоять на том!), что «церковный» — не есть определение темы, сюжета, жанрового состава или даже функции словесных произведений, как может показаться. В данной работе этот термин употребляется в двух значениях. Во-первых, в более широком, — как тождественный понятию «воцерковленный» в смысле используемый Церковью в ее разнородном служении. Во-вторых, в более узком, собственном смысле данного понятия, где «церковный» будет пониматься как обозначение определенного (а именно соборного христоцентрического) типа сознания, способа мышления художника, его иерархии ценностей, его отношения к миру и, следовательно, способа создания художественного содержания и смысла произведения. К примеру, Поучение детям Владимира Мономаха или его письмо Олегу Святославичу — светские по форме, жанру, функции и «сюжету» — более церковны (во всех значениях этого понятия), чем вирши и проповеди иеромонаха Симеона Полоцкого...

² Пиккио Риккардо. *Slavia orthodoxa: Литература и язык* / Отв. ред. Н. Н. Запольская, В. В. Калугин. М., 2003. С. 31.