

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

[Гулидов А.И., Наберухин Ю.И.](#) Существует ли “стрела времени”? [PDF](#)

ПРОБЛЕМЫ ЛОГИКИ И МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ

[Целищев В.В.](#) Комбинаторная природа математического доказательства [PDF](#)

[Хлебалин А.В.](#) Эссенциализм и антиэссенциализм в модальной логике [PDF](#)

[Попова С.С.](#) Некоторые аспекты междисциплинарного взаимодействия физики и биологии в научных исследованиях [PDF](#)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ
ПО ФУНДАМЕНТАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

[Пещевицкий Б.И.](#) Корпускулярно-волновой дуализм и классическая механика [PDF](#)

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

[Куперштох Н.А.](#) Физико-математические институты Омска: история становления и развития [PDF](#)

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

[Хакинз Я.](#) Среднеевропейский фарс [PDF](#)

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

[Плюснин Ю.М.](#) Институциональный кризис науки и новые ценностные ориентиры профессионального учёного [PDF](#)

[Комлева Е.В.](#) Социальная роль ядерных технологий и общественное сознание [PDF](#)

В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ ИСТОРИЮ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

[Головко Н.В., Симанов А.Л., Сторожук А.Ю.](#) Специальная теория относительности: основные предпосылки и идеи [PDF](#)



Общие проблемы философии науки

СУЩЕСТВУЕТ ЛИ “СТРЕЛА ВРЕМЕНИ”?*

А.И. Гулидов, Ю.И. Наберухин

Введение

Представления о направленности и необратимости времени, определяющие понятие “стрелы времени”, имеют всеобщее распространение в физической и особенно в философской литературе. Вот типичное высказывание: «Наше обыденное (и научное) представление о времени прежде всего и главным образом ассоциируется с его *необратимостью*... Это *главнейший признак-доминанта*, определяющий “лицо” понятия времени. Отсюда и традиционное в истории научно-философской мысли *отождествление* сущности феномена времени с необратимостью» [1]. Представление о *потоке времени* пронизывает всю многовековую историю философии времени начиная с античности. Приведем только немногие цитаты из философских трактатов последних десятилетий.

Б. Рассел: “Более правильная картина мира получится, если мы изобразим время как поток, в который входят вещи из лежащего вонне вечного мира” [2]. *Г. Рейхенбах*: “Наиболее очевидным свойством времени” является то, что оно “не статично, оно движется” [3]. Это позволяет Рейхенбаху даже дать “определение 1. Время движется от прошлого к будущему” [4]. *Я.Ф. Аскин*: “Течение времени выражает смысл времени как формы последовательного существования вещей и событий” [5]. Представители точных наук говорят то же самое. *Д. Рюэль*: “По-

* Работа поддержана грантом Министерства образования РФ в области гуманитарных наук (Г00-1.1-238).

ток времени – это неотъемлемый аспект нашего восприятия мира” [6]. *А.Д. Чернин*: “Течение времени – это особое свойство времени, очевидное для всех” [7]; “Бег времени необратим” [8].

Цитирование таких высказываний можно было бы продолжать неограниченно. Поэтому нельзя не согласиться с В.П. Казарян, которая подытоживает свой обзор словами: “Думается, что большинство мыслителей прошлого и настоящего согласны в том, что одним из наиболее специфических свойств времени является его течение от прошлого к будущему” [9].

Когда говорят: “время течет от прошлого к будущему, прошлое никогда не повторяется”, – то *что*, собственно, имеют при этом в виду? Ведь время как таковое не есть предмет нашего восприятия; наука, исследуя объективные закономерности природы, изучает также не время, а движение, изменение вещей, т.е. поведение материальных процессов *во времени*. Поэтому когда говорят, что “прошлое никогда не повторяется”, подразумевают, что не повторяются события, ситуации, которые были в прошлом, т.е. речь идет о некоторых материальных процессах, а вовсе не о времени. И легко проследить, что *всегда*, когда говорят о течении времени, подразумевают течение некоторых процессов. Очевидным фактом являются изменение, движение, становление материальных (или духовных – о которых мы здесь для определенности не будем говорить) феноменов, и время есть универсальный язык для выражения этого фундаментального факта. Поэтому, «строго говоря, выражение “время течет, проходит, наступает” *неточно*. Все сущее (в своем явном, поверхностном слое) “течет, проходит, наступает” *во времени*; или, еще точнее, эту форму последовательного, текучего наступающего и преходящего бытия *мы называем временем*» [10]. Иными словами, время есть универсальная форма существования материального мира. Эту известную формулировку мы считаем адекватной [11]. Любые изменения, любые процессы происходят *во времени*. И было бы ошибкой переносить на время свойства тех или иных процессов, даже если они кажутся нам универсальными. Именно эта ошибка делается, когда времени приписывается свойство асимметрии, анизотропии, необратимости – и вообще когда говорится о “потоке” или “течении” времени.

Не разделяя свойства времени как такового и временные свойства материальных процессов, невозможно серьезно обсуждать философские проблемы времени. Именно это разделение мы намереваемся проследить в данной статье при рассмотрении аргументов, на основе ко-