

И. П. Сазоновъ.

ЛѢСНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Отчетъ по командировкѣ 1894 г.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія «Т-ва Худож. Печати», Спб., Ивановская.  
1912.



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Лѣтомъ 1894 г. Министръ Государственныхъ Имуществъ А. С. Ермоловъ пожелалъ командировать меня для изученія казеннаго хозяйства въ государственныхъ имуществѣхъ. Я принялъ предложеніе. Но узнавъ, что по этому вопросу долженъ состояться Всеподданнѣйшій докладъ, я рѣшилъ отказаться: мнѣ было извѣстно, какъ неохотно покойный Государь относился къ экстраординарнымъ порученіямъ, возлагаемымъ на частныхъ лицъ, да еще по важному вопросу, въ то время, когда вѣдомство располагало значительнымъ штатомъ специалистовъ-чиновниковъ. Смутила меня и моя неподготовленность и вообще малое знакомство съ казеннымъ хозяйствомъ. Но докладъ уже состоялся. Глубокоуважаемый А. С. Ермоловъ заявилъ, что Государь не только согласенъ съ докладомъ, но и повелѣлъ передать мнѣ высокомиловидныя слова: «Съ интересомъ буду ожидать результатовъ изслѣдованія».

Постановка изслѣдованія была широко задумана и планомѣрно разработана самимъ Министромъ. Для изученія вопроса даны три губерніи—Петербургская, Новгородская и Псковская. Какъ смежны онѣ представляли удобства для изслѣдователя, сокращая время на переѣзды. Съ другой стороны по степени лѣсистости и качествамъ лѣсовъ онѣ могли характеризовать лѣсное хозяйство всей Россіи, такъ какъ въ территорію изслѣдуемаго района входятъ уѣзды чуть не сплошь покрытые лѣсомъ, уѣзды со среднимъ по Россіи количествомъ лѣсовъ и уѣзды почти безлѣсные. Основная задача дана такая: по всестороннему изученію хозяйства казны въ его настоящемъ положеніи выработать новую систему эксплуатаціи государственныхъ имуществъ въ интересахъ не только собственно казны, но главнымъ образомъ и населенія.

И весь вообще вопрос о командировкѣ проведенъ былъ самимъ Министромъ помимо собственно министерства. Онъ преподавалъ мнѣ необходимыя указанія, онъ же разрѣшалъ и возникающіе вопросы, даже программу изслѣдованія собственноручно написалъ. \*) Вотъ это обстоятельство, какъ бы устраненіе лѣсного департамента отъ распоряженія командировкой, немало повредило дѣлу. Чрезмѣрное властолюбіе директора лѣсного департамента Писарева было уязвлено: онъ не привыкъ къ функціямъ только исполнительнымъ, онъ привыкъ распоряжаться. И въ этомъ смыслѣ онъ сдѣлалъ рѣшительную попытку показать свою властную руку, ставя барьеры на моемъ пути. Отъѣздъ Министра въ Туркестанъ благопріятствовалъ этому. Для примѣра дѣйствій Писарева приведу одинъ фактъ. Послѣ нѣсколькихъ циркуляровъ, по приказанію Министра разосланныхъ чинамъ вѣдомства обслѣдуемаго мною района, лѣсной департаментъ сочинилъ секретный циркуляръ, въ которомъ въ разрѣзъ съ предшествующими предписывалось содѣйствіе мнѣ не оказывать и затребованныхъ мною письменныхъ отвѣтовъ на по-

\*) Программа для собранія свѣдѣній о способахъ эксплуатаціи гос. имуществъ какъ земельныхъ такъ и лѣсныхъ, а равно оброчныхъ статей (рыбныхъ ловель и т. п.) въ губерніяхъ С.-Петербургской, Псковской и Новгородской.

По отношенію къ землямъ какъ хозяйственнаго такъ и лѣсного вѣдомства.

1) Соответствуютъ ли выручаемыя за земли арендные цѣны дѣйствительной цѣнности и доходности этихъ земель?

2) Соответствуетъ ли система устройства означенныхъ статей требованіямъ правильнаго хозяйства?

3) Въ чьи руки попадаютъ сдаваемые въ аренду статьи и не замѣчается ли захвата ихъ кулаками-посредниками, пользующимися ими для эксплуатаціи мѣстнаго населенія?

4) Часты ли случаи арендованія земель сельскими обществами и притомъ на льготныхъ условіяхъ по закону 1884 года, или съ торговъ?

5) Часты ли случаи арендованія земель товариществами крестьянъ или отдѣльными крестьянами?

6) Въ какой мѣрѣ исправны разные виды арендаторовъ (сел. общества, товарищества и отдѣльные крестьяне) въ отношеніи уплаты арендныхъ платежей?

7) Часты ли случаи отобранія земель за неплатежъ аренды?

8) Бываютъ ли случаи поселенія арендаторовъ на арендованныхъ статьяхъ, съ устройствомъ на нихъ полнаго хозяйственнаго обзаведенія, и не слѣдуетъ ли такимъ арендаторамъ предоставлять особыя льготы напри- мѣръ по переоброцкѣ статей безъ торговъ?

9) Достаточно ли продолжительны, соответственно интересамъ правильной эксплуатаціи, сроки сдачи казенныхъ земель въ аренду?

ставленные вопросы мнѣ не выдавать. Въ концѣ концовъ это распоряженіе значительно парализовалось благодаря тому, что оно появилось уже во второй половинѣ командировки, а главное временно управлявшій министерствомъ А. А. Нарышкинъ нашелъ необходимымъ въ отмѣну этого циркуляра разослать новый.

Впослѣдствіи, ознакомившись съ моимъ отчетомъ, А. С. Ермоловъ потребовалъ отъ Писарева по изложенному вопросу объясненій. Писаревъ категорически отрицалъ означенный циркуляръ, и настаивалъ на его существованіи. Министръ рѣшилъ на слѣдующій день окончательно выяснитъ спорный вопросъ, и въ этихъ видахъ приказалъ Писареву взять съ собой дѣло о моей командировкѣ. Въ дѣлѣ искомаго циркуляра не оказалось. Писаревъ торжествовалъ. Укоризненно смотрѣлъ на меня Министръ. Тогда въ интересахъ самозащиты, какъ бы уличаемый въ клеветѣ, я вынужденъ былъ вынуть изъ кармана полученные отъ лѣсничихъ экземпляры отрицаемаго циркуляра. Вскорѣ послѣ этой сцены директоромъ лѣсного департамента назначенъ былъ Никитинъ.

Въ общемъ отчетъ мой, 600 страницъ большого формата

10) Не представляетъ ли значительныхъ неудобствъ для казеннаго управленія чрезмѣрная дробность большинства оброчныхъ статей, доходность коихъ не превышаетъ иногда нѣсколькихъ копѣекъ.

11) Не слѣдуетъ ли мелкія оброчныя статьи обращать въ продажу на льготныхъ условіяхъ, или при помощи Крестьянскаго Банка мѣстному сельскому населенію съ тѣмъ, чтобы выручаемыя отъ такой продажи суммы обращались на приобрѣтеніе въ казну отъ частныхъ землевладѣльцевъ болѣе крупныхъ участковъ или для округленія въ потребныхъ случаяхъ владѣній казны?

По отношенію къ казеннымъ лѣсамъ.

12) Не слѣдуетъ ли подобныя же мелкія лѣсныя дачи отчуждать въ пользу мѣстнаго населенія, съ приобрѣтеніемъ на вырученные суммы болѣе крупныхъ и цѣнныхъ лѣсныхъ участковъ, а также лѣсныхъ площадей, имѣющихъ защитное значеніе?

13) Въ какой мѣрѣ соответствуютъ интересамъ мѣстнаго сельскаго населенія принятые способы продажи лѣсныхъ матеріаловъ и не слѣдуетъ ли распространить на сѣверныя губерніи правила, направленные къ предоставленію крестьянамъ возможности приобрѣтенія лѣса непосредственно у казны, минуя посредниковъ лѣсоторговцевъ?

Въ отношеніи оброчныхъ статей неземельныхъ.

14) Соответствуютъ ли условія сдачи оброчныхъ статей въ аренду интересамъ казны и потребностямъ мѣстнаго населенія?

15) Не попадаетъ ли большая часть этихъ статей въ руки кулаковъ-посредниковъ, пользующихся ими для эксплуатаціи мѣстнаго населенія?

16) Какія вообще мѣры необходимо принять для упорядоченія пользования казенными оброчными статьями въ интересахъ казны и сельскаго населенія?

убористо переписанныхъ, произвелъ на А. С. Ермолова самое благоприятное впечатлѣніе. Я выслушалъ немало лестныхъ словъ. Затѣмъ трудъ мой былъ переданъ новому директору. Только что покинувшій земскую службу Никитинъ распорядился съ отчетомъ крайне своеобразно. Отъ всѣхъ скрывъ, онъ сдѣлалъ его источникомъ исключительно директорскаго вдохновенія. Онъ проявлялъ кипучую дѣятельность, собиралъ комиссіи, какъ блины пекъ циркуляры и пр. При этомъ онъ тщательно скрывалъ мой отчетъ и даже мое имя. Въ этихъ видахъ онъ не только считалъ излишнимъ мое участіе въ комиссіяхъ, вызванныхъ къ жизни моимъ же отчетомъ, но не нашелъ желательнымъ хотя бы разъ побесѣдовать со мною.

Въ дѣятельности Никитина многихъ удивляла его освѣдомленность въ вопросахъ лѣсного хозяйства, пониманіе его нуждъ, такъ какъ извѣстно было, что онъ какъ южанинъ по происхожденію и дѣятельности не только не могъ серьезно изучить лѣсное дѣло, но едва ли даже видѣлъ настоящій лѣсъ. Естественно я желалъ раскрыть мое инокognito. Поэтому года черезъ два просить разрѣшить напечатать отчетъ. Министръ призналъ это неудобнымъ по тѣмъ соображеніямъ, что подъ многими страницами отчета пришлось бы дѣлать примѣчаніе, что рекомендуемая мною мѣра приведена уже въ исполненіе. Я не видѣлъ въ этомъ для себя неудобствъ тѣмъ болѣе, что хотя Никитинъ чаще чѣмъ слѣдовало экспроприировалъ мой отчетъ, подписываясь подъ многими страницами его какъ авторъ въ формѣ департаментскихъ циркуляровъ, но главныя мѣропріятія, разработанныя мною, къ сожалѣнію не вдохновили директора. Впослѣдствіи Министръ согласился на напечатаніе моего труда, но не хотѣлось дѣлать непріятное уважаемому Алексѣю Сергѣевичу.

Съ тѣхъ поръ прошло столько лѣтъ, что естествененъ вопросъ — есть ли необходимость въ настоящее время печатать мой трудъ. Кто прочтаетъ хотя бы страницы: 56—61, 134, 144, 148, 152—169,—тотъ быть можетъ не откажется признать, что и въ настоящее время мой отчетъ имѣетъ нѣкоторое значеніе. Появленіе его въ данномъ сокращенномъ видѣ оправдывается и слѣдующими соображеніями. Хотя А. С. Ермоловъ многое измѣнилъ въ характерѣ лѣсного хозяйства, особенно эксплуататорское чисто кулацкое отношеніе къ населенію чиновъ лѣсного вѣдомства, но съ его уходомъ, есть основаніе утверждать, курсъ политики снова повернулся на старый путь. Съ другой стороны если многія предложенныя мною мѣропріятія проведены въ жизнь, то безспорно и то, что наиболѣе крупныя мѣры, реформы государ-

ственного характера, по сіе время терпѣливо ждутъ очереди. Изъ нихъ заслуживаютъ особаго вниманія: широко и планомѣрно поставленная осушка болотъ, которая можетъ быть и блестящимъ чисто коммерческимъ предпріятіемъ; охраненіе отъ заболачиваемости и гніенія лѣсныхъ дачъ; хозяйственныя заготовки и переработка лѣсныхъ продуктовъ; государственная монополія экспорта лѣса и т. д. Дореформенные порядки не способствовали постановкѣ и тѣмъ болѣе осуществленію крупныхъ реформъ. Должно надѣяться, пореформенный строй окажется болѣе благоприятнымъ и для широкой реформы государственнаго хозяйства въ лѣсахъ при ихъ многомилліардной стоимости.

Изданіе настоящей книги послужить и нѣкоторымъ моральнымъ вознагражденіемъ автора за тяжелый и въ полномъ смыслѣ слова безкорыстный трудъ, такъ какъ выданныхъ мнѣ министерствомъ 1 т. р. не хватило даже на расходы по разѣздамъ. А 9 мѣсяцевъ упорно-непрерывнаго труда пока оцѣнить отчаянъ Никитинъ! Да и оцѣнить нѣсколько своеобразно...