Определены лауреаты наград

им. Ф.Н. Плевако

14 ноября в Москве, в Центральном доме адвоката, состоялось заседание Комитета по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако



В Москве проведен Шестой профессорский форум

В работе форума принял участие вице-президент ФПА РФ, председатель Российского профессорского собрания Владислав Гриб



АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА

официальный сайт advgazeta.ru

ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ФПА РФ, ПРЕЗИДЕНТ АП ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕНИС ЛАКТИОНОВ:

Адвокаты Ленинградской области полностью справляются с запросами людей, имеющих право на БЮП, и успешно осваивают работу с КИС АР

№ 22 (399) 16-30 НОЯБРЯ 2023 г.

ISSN 2619-1520



На заседании рассматривались жалобы на решения советов адвокатских палат о прекращении статуса адвоката. Комиссия по этике и стандартам ФПА РФ (далее – КЭС, Комиссия) также дала разъяснения: по вопросам, связанным с дисциплинарным производством в отношении умершего (объявленного умершим) адвоката; о праве адвоката быть представителем законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ.

редседатель Комиссии – президент ФПА РФ Светлана Володина и заместитель председателя КЭС – советник ФПА РФ Александр Орлов приветствовали коллег, находясь в зале заседаний Совета ФПА РФ. Участие в работе КЭС в режиме видео-конференц-связи приняли заместитель председателя КЭС – советник ФПА РФ Василий Раудин, члены КЭС: президент АП Калининградской области Евгений Галактионов, вице-президент АП г. Москвы Николай Кипнис, вице-президент АП Санкт-

Петербурга Максим Семеняко, председатель Квалификационной комиссии АП Московской области Александр Никифоров, адвокаты АП г. Москвы Вячеслав Голенев и Василий Рудомино, представитель от Министерства юстиции РФ Елена Савина, представители от Государственной Думы ФС РФ Иван Сухарев и Александр Тетердинко.

ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО КЭС рассмотрела жалобы на решения о прекращении статуса адвоката, принятые советами адвокатских палат субъектов РФ. Рассмотрение одной из них было прекращено в связи с обжалованием решения в судебном порядке.

По другому делу КЭС пришла к заключению об отсутствии оснований для отмены или изменения решения. В данном случае адвокат, будучи потерпевшим по уголовному делу (по ч. 1 ст. 161 УК РФ), от имени суда составил текст обвинительного приговора и направил его гражданину, привлекаемому к ответственности по этому делу. Совет адвокатской палаты разделил позицию квалификационной комиссии: направление текста «приговора» действительно не было связано с осуществлением адвокатом профессиональной деятельности, тем не менее его принадлежность к адвокатскому сообществу была очевидна; такие действия адвоката

та, принятые советами адвокатских дискредитируют профессию и являют-палат субъектов РФ. Рассмотрение ся недопустимыми.

РАЗЪЯСНЕНИЯ И НОВЫЙ ЗАПРОС

Комиссия дала Разъяснение по вопросам, связанным с дисциплинарным производством в отношении умершего (объявленного умершим) адвоката, и Разъяснение о праве адвоката быть представителем законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ.

Кроме того, в работу принят запрос Совета АП Республики Коми о возможности ознакомления претендента, не сдавшего квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, с бюллетенями голосования членов квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ.