

Регистрационный № 013154 от 21 декабря 1994 г. Комитета Российской Федерации
по печати

Издается с 1995 г.

Периодичность 4 номера в год

№ 4 (40) 2004 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВРЕМЯ. ИДЕИ. НАУКА НА РУБЕЖЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ

Жданов Ю.А. Становление эргологии – науки об общественном
труде (к постановке проблемы)..... 3

НАУКА. ОБЩЕСТВО. КУЛЬТУРА

Наймушин В.Г., Наймушин П.В. Внеэкономические факторы
неудачи российских реформ..... 10

• *Добаев И.П.* “Новый терроризм” в мире и на Юге России:
опыт противодействия 15

Сампиев И.М. Национальные культуры, традиции и
глобализация 23

Дзидзоев В.Д. Политическая мифология современной
историографии Кавказа 33

Метревели Р.В. Размышления о книге Жака ле Гоффа
“Средневековый мир воображаемого” 44

ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВА- НИЕ

Гетманов И.П. Принципы коэволюционной динамики 50

Лебедько Г.И. Синергетика нефтегазообразования 59

НАРОДЫ КАВКАЗА: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Османов А.И., Искандеров Г.А. Аграрная политика в Дагестане
в 20–30-х годах XX века и ее восприятие крестьянством 65

Пищулина В.В. Особенности архитектуры и генезис
христианского храма в форме “обнаженного креста”
на Северном Кавказе 74

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Нам 10 лет: к юбилею журнала "Научная мысль Кавказа"
(Ростов-на-Дону, декабрь 2004 г.) 83

СТРАНИЧКА
ГАЗЕТЫ "ДАР"
(Рубрику ведет
Н.В. Забабурова)

Цыценко И.И. Семья в "Тихом Доне" М.А. Шолохова
в культурно-философском контексте 94

Abstracts 101

Указатель материалов, опубликованных в журнале
"Научная мысль Кавказа" в 2004 г. 103

В БЛИЖАЙШИХ НОМЕРАХ РЕДАКЦИЯ ПРЕДПОЛАГАЕТ ОПУБЛИКОВАТЬ:

- Концепция исторического объяснения К.Г. Гемпеля
- Роль антропологической проблематики в философии Древнего Рима
- Партизанское движение на Кубани и Ставрополье в годы Великой Отечественной войны: историография проблемы
- Об истоках чеченского кризиса

СТАНОВЛЕНИЕ ЭРГОЛОГИИ – НАУКИ ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ ТРУДЕ (к постановке проблемы)

Ю.А. Жданов

*Приверженность Марксу
продолжает оставаться
признаком мужественного,
раскрепощенного мышления.
Джон Гэлбрейт*

Проблема труда всегда находилась в центре теоретической мысли – от “Трудов и дней” Гесиода до современного учения о постиндустриальном обществе, от Аристотеля до Гегеля, от Маркса до Гэлбрейта и Белла.

Выдающийся философ советской эпохи Эвальд Ильенков дал сжатую и краткую характеристику категории труда в его общечеловеческом значении: «Понятие труда (в отличие и в противоположность абстрактно-общему представлению о нем) предполагает осознание роли труда в совокупном процессе человеческой жизни. Труд не понимался в эпоху Аристотеля как всеобщая субстанция всех явлений общественной жизни, как “реальная сущность” всего человеческого, как реальный источник всех без исключения человеческих качеств» [1].

Но путь ко “всеобщей субстанции” долг и многотруден, первоначально фиксируя моменты труда в их разорванности, абстракции.

Отражая многообразие объектов деятельности и форм разделения труда, их членение и гибридизацию, современный перечень научных дисциплин поражает своей пестротой. Новейшая химия состоит из химии органической, неорганической, аналитической, коллоидной, а также таких гибридов, как радиохимия, биохимия, геохимия, космохимия. Пестрит и многообразие биологических наук: зоология, ботаника, микробиология, вирусология и букет медицинских дисциплин. Очевидно, должно быть найдено общее основание родственных дисциплин.

Исторически возникшая система наук в своей тенденции отражает основные формы

движения материи. Закономерности внешнего движения тел описывает механика. Многообразные формы внутреннего движения (поля и элементарные частицы, атомы и молекулы, их ансамбли) стали объектами комплекса физических наук. Процессы качественной перестройки структуры и изменения свойств молекулярных частиц рассматриваются в рамках химической формы движения. Биология охватывает качественно своеобразный мир живых существ.

Что касается человеческого общества, то оно является предметом внимания широкого спектра научных дисциплин – от антропологии, социологии, культурологии, политологии до психологии, кардиологии, гинекологии и отоларингологии.

Существует дисциплина, которая, на первый взгляд, рассматривает особенности и условия трудовой деятельности – эргономика [2]. В ее компетенцию входят антропометрические, психофизиологические, гигиенические, организационные, эстетические требования к условиям труда в системе “человек–техника–среда”. Наконец, существует группа экономических дисциплин, начиная от политической экономии.

Все эти разноплановые и пересекающиеся сферы знаний в отдельности лишены внутреннего единства и целостности. Найти такое единство можно лишь на основе определения общественного труда как высшей формы движения материи и космической эволюции.

Синтетический подход к пониманию общественного труда с позиций естествознания был намечен замечательным русским исследователем Сергеем Андреевичем Подолинским, который в 1880 г. опубликовал статью “Труд человека и его отношение к распределению энергии” [3].

Жданов Юрий Андреевич – член-корреспондент РАН.