

Ценные бумаги во все времена привлекали внимание и теоретиков, и практиков — представителей различных областей знания. Для юристов, увлекающихся частным правом, этот институт, похоже, еще надолго останется благодатной почвой, подпитывающей рассуждения о его природе — вещно-правовой и (или) обязательственной. Коллеги, посвятившие себя праву публичному, обоснованно озабочены тем, как использовать для решения публичных задач несомненные экономические и юридические преимущества ценных бумаг перед схожими институтами. Ни для кого не секрет, что отечественный рынок ценных бумаг, вопреки желанию публичной власти, пока не пользуется популярностью у инвесторов, оставаясь высокорисковым. Большинство, если не все законодательные и организационные конструкции, внедряемые на российском финансовом рынке, заимствуются из иностранного опыта, предоставляющего самые разнообразные, нередко взаимоисключающие варианты. Будучи объектом права, институт ценных бумаг тесно связан со многими другими институтами, влияющими на его эффективность (субъекты, сделки, способы защиты, доказывание и т.д.).

Востребованность ценных бумаг в финансово благоприятных условиях во многом способствовала бы развитию новых бизнес-процессов и экономических институтов, нуждающихся в юридическом осмыслении. Это и секьюритизация активов, и деривативы, и номинальное держание, и цифровизация оборота прав требования и т.д. Если работает у них, то чем мы хуже!

Такое неоднозначное положение ценной бумаги — на пересечении многообразных интересов и институтов — позволяет любому исследователю утолить жажду открытий, обратившись к изучению ее феномена. В любом случае, для расширения кругозора, для гимнастики ума и развития, так называемого (и все чаще необходимого в юридической практике) креативного мышления это будет нелишним. Убедитесь сами, ознакомившись со статьями, публикуемыми в октябрьском тематическом номере.

Андрей Бушев,

доцент кафедры коммерческого права,
и.о. заведующего кафедрой гражданского права СПбГУ,
кандидат юридических наук, доцент



Антон СЕЛИВАНОВСКИЙ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
ЮРИСПРУДЕНЦИИ НИУ ВШЭ

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

РОЗНИЧНЫЙ ИНВЕСТОР
МАЛО ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ
ОТ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ БАНКОВСКИХ
ПРОДУКТОВ, НО ЗАЩИЩЕН
ГОРАЗДО ХУЖЕ НИХ

”

Пока приходится констатировать, что у нас розничный инвестор уже забежал на рынок, но оказался незащищенным

“

Оформить подписку на электронные и печатные версии журнала «Закон»

1. Online

<https://zakon.ru/>

<https://igzakon.ru/>

<https://podpiska.pochta.ru/>

2. E-mail

post@igzakon.ru

3. Телефон

+7 (495) 927-01-62

4. Почта России

П7299 в каталоге Почта России

39001 по каталогу агентства
«Урал-пресс»

читайте
в номере

ЗАКОН

ТЕМА НОМЕРА: Ценные бумаги

Среди авторов номера:



А.А. Маковская

Некоторые проблемы залога ценных бумаг,
проистекающие из их природы

Каковы пределы расщепления прав при залоге ценных бумаг?



А.А. Путинцева

Договор страхования жизни как субститут наследования:
ключевые проблемы российского и зарубежного права

*Можно ли применять наследственные нормы к праву
на получение страховой выплаты?*



А.В. Башарин, С.В. Стрембелев

Значение документации по планировке территории
при выдаче разрешения на строительство и легализации
самовольных построек

*Законен ли отказ в выдаче разрешений на строительство,
если объект не соответствует требованиям документации
по планировке территории?*



Консультант номера:

А.Ю. Бушев

доцент кафедры коммерческого права, и.о. заведующего
кафедрой гражданского права СПбГУ, к.ю.н., доцент



содержание / contents

	От редакции	1
---	-------------	---

Introduction

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

INTERVIEW

А.С. Селивановский. РОЗНИЧНЫЙ ИНВЕСТИТОР МАЛО ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ БАНКОВСКИХ ПРОДУКТОВ, НО ЗАЩИЩЕН ГОРАЗДО ХУЖЕ НИХ	8
---	---

A.S. Selivanovskiy. THE RETAIL INVESTOR IS NOT MUCH DIFFERENT FROM BANKING PRODUCTS CONSUMERS, BUT IS FAR WORSE PROTECTED

СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ

THE EVENT. COMMENTS OF THE EXPERTS

МАШИНОЧИТАЕМОЕ ПРАВО: ПРАВОВОЙ ВЫЗОВ СОВРЕМЕННОСТИ	20
--	----

Комментарии Р. Янковского, А. Вашкевича, А. Иванова, В. Наумова, А. Незнамова, Д. Щекина

MACHINE-READABLE LAW: THE LEGAL CHALLENGE TO THE MODERNITY

Comments by R. Yankovskiy, A. Vashkevich, A. Ivanov, V. Naumov, A. Neznamov, D. Schekin



ТЕМА НОМЕРА: ЦЕННЫЕ БУМАГИ

TOPIC OF THE ISSUE: SECURITIES

А.Ю. Бушев. ЦИФРОВЫЕ ЦЕННЫЕ БУМАГИ И ЗАЩИТА ПРАВ
ИХ ОБЛАДАТЕЛЕЙ 27

A.Yu. Bushev. DIGITAL SECURITIES AND PROTECTION OF RIGHTS
OF THEIR HOLDERS

А.А. Маковская. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЛОГА ЦЕННЫХ БУМАГ,
ПРОИСТЕКАЮЩИЕ ИЗ ИХ ПРИРОДЫ 39

A.A. Makovskaya. CERTAIN PROBLEMS OF PLEDGE OF SECURITIES
ARISING FROM ITS NATURE

А.С. Селивановский. ВНЕБИРЖЕВЫЕ ДЕРИВАТИВЫ
И ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ УЧАСТНИКОВ РЫНКА:
ОБЗОР НАКОПИВШИХСЯ ПРОБЛЕМ 51

A.S. Selivanovskiy. OTC DERIVATIVES AND THE INTEGRITY
OF MARKET PARTICIPANTS: AN OVERVIEW OF ACCUMULATED
PROBLEMS

Е.А. Верещагина. СТРУКТУРНЫЕ ОБЛИГАЦИИ. ПЛАТИТЬ
НЕЛЬЗЯ УВИЛИВАТЬ. НУЖНА ЛИ ЗАПЯТАЯ? 82

E.A. Vereshchagina. STRUCTURED BOND. TO PAY, OR NOT TO PAY,
THAT IS THE QUESTION

О.Н. Кадукова. ЗАЩИТА ПРАВ АКЦИОНЕРОВ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА 92

O.N. Kadukova. PROTECTION OF SHAREHOLDER RIGHTS
AT THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

содержание / contents



ЮРИДИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

LEGAL CHRONICLE

Т.А. Терещенко. ЦЫПЛЯТ ПО ОСЕНИ СЧИТАЮТ 102

Особенности национального счета — Нажми на кнопку — Благими намерениями да не туда — Всякие-разные шпионские страсти — Мнения приобщенные vs мнения опубликованные — Привлекательность европейской мантии — Налогово-зеленые инициативы — Гаражный мед и ложка дегтя — Нет «марихуанному праву»

T.A. Tereshchenko. THE CHICKENS ARE COUNTED IN THE AUTUMN

Peculiarities of national counting — Push the button — Good intentions but the wrong way — All sorts of spy passions — Opinions filed vs opinions published - The appeal of the European mantle — Tax green initiatives — Garage honey and fly in the ointment — No to “marijuana law”



ПРЕСС-РЕЛИЗ

PRESS RELEASE

«Побеждают лишь те, кто сражается»: ОКЮР о том, как победить в споре 114

«Only Those Who Fight Win»: RCCA on How to Win a Dispute



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

**А.В. Габов, Т.А. Меребашвили. ПРАВА ВЛАДЕЛЬЦЕВ АКЦИЙ
И КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВАХ
В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ** 121

**A.V. Gabov, T.A. Merebashvili. THE RIGHTS OF SHAREHOLDERS
AND CORPORATE GOVERNANCE IN JOINT-STOCK COMPANIES DURING
THE PANDEMIC**

ЗАКОН

А.В. Башарин, С.В. Стрембелев. ЗНАЧЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ
ПО ПЛАНИРОВКЕ ТЕРРИТОРИИ ПРИ ВЫДАЧЕ РАЗРЕШЕНИЯ
НА СТРОИТЕЛЬСТВО И ЛЕГАЛИЗАЦИИ САМОВОЛЬНЫХ ПОСТРОЕК 135

A.V. Basharin, S.V. Strembelev. THE VALUE OF THE TERRITORY PLANNING
DOCUMENTATION FOR GRANTING BUILDING PERMITS AND LEGALISATION
OF UNAUTHORISED CONSTRUCTIONS

А.А. Путинцева. ДОГОВОР СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ КАК СУБСТИТУТ
НАСЛЕДОВАНИЯ: КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО
И ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА 149

A.A. Putintseva. LIFE INSURANCE AS A WILL-SUBSTITUTE: KEY PROBLEMS
OF RUSSIAN AND FOREIGN LAW

К.П. Саврыга. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РИСКОВ В ДОЛГОСРОЧНЫХ ДОГОВОРАХ
(НА ПРИМЕРЕ ВАЛЮТНОЙ ОГОВОРКИ) 161

K.P. Savryga. RISK ALLOCATION IN LONG TERM CONTRACTS (USING
THE CASE OF CURRENCY CLAUSE)

А.В. Борисенко. РИСКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ
КОНКУРЕНТОВ В КОНТЕКСТНОЙ РЕКЛАМЕ В ПОИСКОВЫХ СИСТЕМАХ 177

A.V. Borisenko. RISKS OF USING COMPETITORS' TRADEMARKS
IN CONTEXTUAL ADVERTISING ON SEARCH ENGINES

С.Д. Пименова. ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ В ПРАКТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО
СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (ПОПЫТКА КРИТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА) 187

S.D. Pimenova. INTERIM MEASURES IN THE JURISPRUDENCE
OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS (CRITICAL ANALYSIS)



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

FOREIGN EXPERIENCE

А.В. Яхимович. ESTOPPEL И ПРАВО СТОРОН НА ИЗМЕНЕНИЕ
ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ 196

A.V. Yakhimovich. ESTOPPEL AND LITIGANTS' RIGHT TO CHANGE
THEIR CASE IN THE RUSSIAN CIVIL PROCEDURE