

## МОНИТОРИНГ ПО КУЛЬТУРЕ РУССКОЙ РЕЧИ: РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА

**Б.Г. Бобылев**

Орловский государственный  
технический университет  
Россия, г. Орел

*Статья посвящена анализу данных социологического опроса населения регионов России по отдельным аспектам культуры речи.*

*The article analyses the data from the public opinion poll of the people of Russia on different aspects of speech standards.*

С 17 сентября по 16 ноября 2009 года в рамках ФЦП «Русский язык» (2006-2010 годы)» проводился I тур фестиваля «Русское слово»<sup>1</sup>:

В ходе проведения фестиваля был осуществлен мониторинг русской речи по различным языковым аспектам, направленный на выявление особенностей речевой самооценки носителей современного русского языка. В числе респондентов выступали учителя русского языка и литературы, студенты, школьники и другие категории граждан. Социологический опрос проводился на основе специальной анкеты, размещенной на сайте фестиваля «Русское слово».<sup>2</sup>

Всего было опрошено 2304 человек, в том числе по категориям: школьники – 1331 человек; студенты – 148 человек; учителя-словесники – 573 человек; другие категории населения – 252 человек. Проведенный анализ позволил выявить некоторую специфику употребления отдельных компонентов речи в зависимости от региональной, социальной и возрастной принадлежности говорящих.

**Орфоэпические нормы.** Наибольшую трудность у значительной части участников фестиваля вызывает выбор правильного ударения, на это указали 36% опрошенных. Подавляющее число респондентов высказывается за сохранение традиционных сложившихся норм ударения. В частности, 86% опрошенных отдали предпочтение нормативному произношению формы «звонит» с ударением на втором слоге. Однако результаты опроса дают основания говорить о поступательном нарастании тенденции к вытеснению традиционного варианта произношения из речи юного поколения. Так, 12% опрошенных школьников произносят форму «звонит» с ударением на первом слоге, 10% представителей этой группы склонны к колебаниям в выборе ударения. Отрицательно относится большинство респондентов к элементам диалектного произношения. На недопустимость употребления «Г фрикативного» даже в непринужденной разговорной речи указало 68%

---

<sup>1</sup> Проект Я-25, ГК № 1069 от 24 августа 2009 г. Исполнитель: ООО «Институт сертификации качества образования», г.Москва. Руководитель проекта, к.п.н. А.В. Карпов.

<sup>2</sup> Подробная аналитическая записка, посвященная описанию итогов мониторинга по всем аспектам размещена на сайте фестиваля (<http://www.rslovo.ru>).