



Еженедельник общественной и политической мысли

„POSSEV“
 Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache. Deutschlands
 Social and Political Review in Russian Language. Germany
 Hebdomadaire Social et Politique en langue russe. Allemagne
 Издательство и редакция: Verlag „Posse v“,
 Limburg/Lahn, Deutschland
 Условия подписки: 5 ном. — 3 НМ. 10 — 6 НМ и г. д.
 Условия приема объявлений: 1/16 — 60 НМ, 1/8 —
 100 НМ, 1/4 — 180 НМ, 1/2 — 350 НМ, 1 стр. — 700 НМ
 Bankkonto: Limburger Bank V 14. Postscheckkonto:
 Frankfurt-M 33 461.

Выходит по воскресеньям.
 Цена номера в розничной продаже 70 пфен.

VI ГОД

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 23 АПРЕЛЯ 1950 г.

№ 16 (203)

БЕЗ УЛЫБКИ

Е. Романов

Недавно на экраны нашей страны был выпущен новый кинофильм «Кубанские казаки». Оставляя в стороне приторную слащавость новой музыкальной кинокомедии, мы хотим обратить внимание на конфликт, положенный автором сценария в основу картины. Председатель колхоза, некий Ворон, всячески противится браку колхозной знаменитости стахановки Даши, так как жених ее — парень из другого колхоза, и с ее замужеством Ворон терял ценную рабочую единицу. Автор рецензии на этот фильм, напечатанной в «Правде», писатель А. Первенцев с восторгом восклицает: «Вот новые отношения, сложившиеся между людьми», «вот яркая и убедительная пропаганда колхозного строя». Мы не разделяем первенцевского восторга и не согласны «с улыбкой наблюдать развитие конфликта», как это делает автор рецензии, несмотря даже на то, что развитие событий представлено в комедийном жанре. От комедии до трагедии — один шаг.

В своей предвыборной речи, от комедийного жанра весьма далекой, член Политбюро Н. Хрущев, нынешний секретарь ЦК и МК ВКП(б), поднял вопрос об объединении мелких колхозов, об укрупнении колхозов. Этот тезис речи Хрущева заслуживает самого пристального внимания, т. к. в такой предельно ясной форме этот вопрос на страницах советской прессы подымается впервые.

Однако, прежде чем проанализировать этот новый шаг в советской колхозной политике, необходимо вкратце (подробно это будет сделано нашим сотрудником В. Мерцаловым в специальной статье) коснуться сущности известного «покаяния» А. А. Андреева, председателя Совета по делам колхозов при Совете Министров. Как известно, там дело шло о преимуществах одной рабочей единицы в колхозе над другой, более крупной бригады над более мелким звеном. Тенденция укрепления более крупной единицы — бригады — была проявлена большевиками еще до войны, и встретила глухое сопротивление колхозников, т. к. метод распределения рабочей силы по бригадам приводил к еще большему обезличиванию труда колхозника. Война не только приостановила развитие этой тенденции, но и вынудила большевиков пойти на укрепление звена и даже на закрепление за звеньями постоянных участков, с целью повышения личной заинтересованности колхозников. Для того, чтобы понять эту уступку власти народу, надо учитывать не только общее тяжелое положение большевиков

во время войны, но и тот удар, который войной был нанесен колхозной системе, особенно в оккупированных областях, и вспомнить, что, например, в отдельных районах Белоруссии воссоздание фактически переставших существовать колхозов (хотя формально они немцами не распускались) закончилось только к 1946 году.

Само собой разумеется, что эта уступка, что этот временный отказ от тенденции дальнейшего обезличивания труда в колхозах были проведены, конечно, не самолично Андреевым и, вероятно, даже не по его инициативе. Это было решение Политбюро, что подтверждается и соответствующими документами того времени. Однако, не желая признавать факта своего отступления от генеральной линии в колхозном строительстве, Политбюро нашло более удобным возложить на Андреева ответственность за якобы совершенные ошибки (почти 10 лет Андреев совершал ошибки, а Политбюро «не видело»!), сделав его, таким образом, козлом отпущения.

Таким образом, нынешняя установка на создание крупных бригад и на принижение, а в последующем и вероятную ликвидацию, роли звеньев есть продолжение давно намеченной в общем плане развития колхозной системы тенденции создания внутри колхозов крупных рабочих единиц. Настойчивое проведение этой линии уже сейчас привело в мелких колхозах к интересному явлению: к процессу перерождения колхозов в бригады. Это явление и закрепляется путем объединения мелких колхозов в один большой колхоз с узаконенным превращением бывшего маленького колхоза в одну из бригад нового большого колхоза.

Процесс укрупнения колхозов идет довольно быстрым темпом, так, напри-

В номере:

Ю. Слепухин
 О ПРОБЛЕМЕ СОЦИАЛИЗМА

В. Горич
 ЕВРОПА И БУДУЩЕЕ

А. Казанцев
 ТРЕТЬЯ СИЛА