

Цена 1 руб.

# СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

6

1 9 4 2

# СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

Орган НКЮ СССР, Прокуратуры СССР  
и Верховного суда СССР

1942

№ 6

МАРТ

Выходит два раза  
в месяц

## РЕШИТЕЛЬНО УЛУЧШИТЬ РАБОТУ СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Исполнение судебных решений и судебных приговоров в части имущественных взысканий является весьма ответственным участком работы судов и органов НКЮ. Однако этот участок работы до сего времени в ряде областей и республик находится крайне неудовлетворительном состоянии. Можно отметить многочисленные факты волокиты в исполнении судебных решений и плохой постановки денежного учета и отчетности судебных исполнителей.

Объясняется это главным образом тем, что кадры судебных исполнителей не везде укомплектованы энергичными и знающими свое дело людьми. Далеко не все народные комиссары юстиции союзных республик и не все начальники управлений НКЮ проявляют должное внимание к делу улучшения кадров судебных исполнителей.

Между тем ясно, что темпы взысканий по судебным решениям, особенно в пользу государства и на возмещение ущерба, нанесенного растратами и хищениями, имеют бесспорно огромное значение. Нужно ли говорить, что в условиях войны, когда борьба с коварным врагом государству дорога каждая копейка, значение своевременного взыскания денежных средств исполнителями особенно велико.

В четвертом квартале прошлого года судебными исполнителями Туркменской ССР было окончено только 27% судебных решений о взысканиях по растратам и хищениям, а 63% решений не возвращены в суды за отсутствием имущества у ответчиков или за нерозыском ответчиков, из них большая часть наложена по месту отбывания ответчиками наказания, причем не приняты никаких мер к розыску их имущества.

Такое положение совершенно нетерпимо. Однако никто из судебных исполнителей, допускающих столь безответственную практику прекращения производств по взысканиям, не наказан.

Больше того, даже при обсуждении этого вопроса на заседании коллегии НКЮ Туркменской ССР в марте этого года ряд судебных исполнителей в практических предложениях не шла себе никакого места.

Безответственная практика прекращения взысканий по мотивам несостоятельности и нерозыска должника имеет место у ряда судебных исполнителей г. Москвы. Поэтому результаты взысканий по возмещению ущерба от растрат и хищений в г. Москве в первом квартале 1942 г. были исключительно плохими. Объясняется это, во-первых, бездеятельностью многих судебных исполнителей, а во-вторых, отсутствием должного контроля за их работой со стороны народных судей и начальника управления НКЮ РСФСР по г. Москве.

Ряд судебных исполнителей по г. Москве за такое совершение недопустимое отношение к своим служебным обязанностям наказан. Так, был предан суду судебный исполнитель народного суда Первомайского района Кронеберг, который допустил допущен к взысканию по двум исполнительным листам по делу о растратах и хищениях на сумму 149 343 руб. Наложено дисциплинарное взыскание на народного судью 3-го участка Канского района т. Афанасьеву, которая не исполнила приказа народного комиссара юстиции СССР № 59 1941 г. в части ежесменной проверки работы судебного исполнителя.

Каждому судебному исполнителю, судье и начальнику управления НКЮ при краевых и областных советах депутатов трудящихся необходимо помнить, что в любом уголовном деле о растратах и хищениях должна быть опись имущества осужденного; если опись не была сделана во время предварительного следствия, то суд обязан восполнить этот пробел в полном заседании. Опись должна быть затем приложена к исполнительному листу.

Судья обязан не только регулярно проверять сроки исполнения, но и тщательно следить за тем, чтобы судебные исполнители принимали все необходимые меры к розыску ответчиков и их имущества. Нельзя допускать случаев прекращения взысканий по мотивам несостоятельности и нерозыска растратчиков и расквитателей. Такие случаи по существу являются поводом растратчикам и расквитателям.

Отдельные судебные исполнители отлично понимают, что большое значение имеет в условиях военного времени своевременное и полное взыскание денежных средств по растратам, хищениям, и работу по этим взысканиям поставили хорошо. Например, судебный исполнитель Кумторкалинского района Дагестанской АССР за короткое время исполнил в 10-дневный срок десять решений по делам о растратах и хищениях на сумму 16 066 руб., за что получил 803 руб. премиального вознаграждения. Судебный исполнитель народного суда Туркмен-Калинского района Туркменской ССР т. Караджаев в четвертом квартале 1941 г. за успешную работу по взысканиям получал каждый месяц премиальное вознаграждение.

которые народные судьи и начальники управлений НКЮ краевых и областных советов депутатов трудящихся забыли полагавшееся судебным исполнителям 5% премиальное вознаграждение согласно приказу Народного комиссара юстиции СССР № 107 1941 г. Судебный исполнитель народного суда участка г. Дербента исполнил в сроки до 15 дней семь решений на сумму 38 583 руб. По халатности народного судьи судья исполнитель премиальных не получил, а Народный комиссар юстиции Дагестанской АССР т. Абакаров оставил этот судью безнаказанным.

Всего времени многие народные судьи и начальники управлений НКЮ не выполняют и требований упомянутого выше приказа Народного комиссара юстиции СССР № 59 1941 г. Постановки денежного учета и отчетности судебных исполнителей, проведенная НКЮ Армянской ССР, показала грубое нарушение рядом судебных исполнителей инструкции Народного комиссара юстиции СССР от 28 апреля 1939 г. «О порядке исполнения судебных решений».

Предложению Народного комиссариата юстиции Армянской ССР НКФ республики дал районным финансовым органам задание, чтобы при проверке своевременности и полноты взысканий судебными исполнителями судебных пошлин проверялась бы правильность взыскания штрафов по судебным приговорам и решениям в доход государства. Народный комиссариат финансов Армянской ССР предложил районным финансовым органам оказывать судебным исполнителям помощь в их денежных делах и, кроме того, разослал финансовым органам инструкцию о проверке депозитного счета народных судов.

Также же мероприятия необходимо провести повсюду. Имеется немало фактов, показывающих, что нередко указания о регулярной расписке депозитных счетов народных судов не выполняются. Особенно неблагоприятно в этом отношении обстоит дело в ряде народных судов РСФСР, Казахской и Азербайджанской союзных республик.

Ревизорам органов НКЮ также не следует забывать этот недостаток работы народных судов и судебных исполнителей. Каждый ревизор обязан проверять исполнение решений и приговоров в части взысканий, особенно детально останавливаясь на случаях прекращения производств.

Многие ревизоры органов НКЮ сами плохо знают работу судебных исполнителей и избегают проверять постановку денежного учета и отчетности их, а в этом как раз и нужно прежде всего помочь судебному исполнителю.

Устранение всех этих недостатков в работе судебных исполнителей — неотложная задача. Необходимо сделать судебно-исполнительский аппарат достаточно гибким и максимально оперативным.