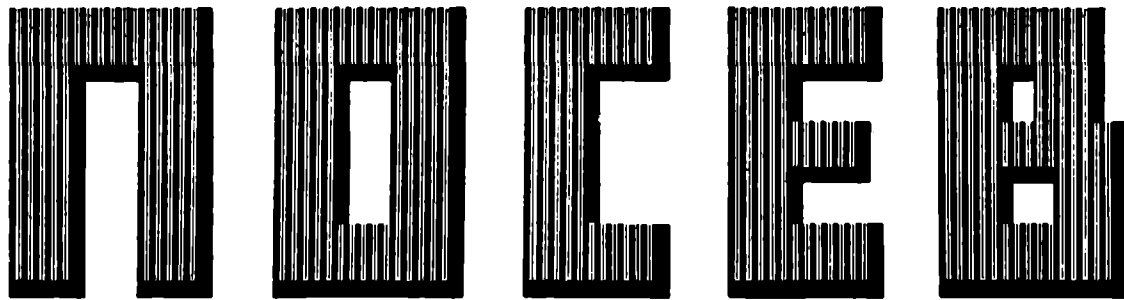


ГОД ИЗДАНИЯ XII
№ 51-52 (554-555)



ВОСКРЕСЕНЬЕ
30 ДЕКАБРЯ 1956

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Заканчивается 1956 год — год судьбоносных сдвигов на нашей родине, польского народного восстания, героической венгерской революции, потрясших основы коммунистического владычества, открывших новую эпоху гибели тоталитарных диктатур и победоносного шествия свободы.

С НОВЫМ ГОДОМ

дорогие друзья - читатели на родине и в зарубежье!

Боевое студенчество российское...

Волнения в университетах Ленинграда, Свердловска, Харькова

Наша молодежь, и в особенности наша думающая горячая студенческая молодежь — будущая духовная элита свободной России, всё сильнее вырывается из партийной узды. Меньше месяца тому назад мы писали о брожении в Московском университете, о выпуске студентами этого университета, без оглядки на партийных цензоров, листовок о свободной информации о событиях в Венгрии. В предыдущем номере «Посева» сообщалось о бунте студентов против партийной опеки в Ленинградском технологическом институте. Именно говоря о бунте студентов в этом институте, «Комсомольская правда» главную угрозу увидела в том, что независимые высказывания студентов облекаются в «форму революционной фразы».

Теперь сразу поступило несколько новых сообщений о разливающихся по стране протестах студентов против коммунистических оков.

Вот что пишет, например, корреспондент «Комсомольской правды» (номер от 16 декабря) с пленума Ленинградского горкома: «Большое внимание на пленуме было уделено воспитанию студенческой молодежи. И не случайно. За последнее время у некоторых студентов стали проявляться нездоровые взгляды, ошибочные воззрения на советскую культуру и искусство. Группа студентов Института инженеров железнодорожного транспорта имени академика В. Н. Образцова выпустила рукописный журнал «Свежие голоса», в котором нигилистически охаивала социалистический реализм».

Между прочим, на пленуме всплыла и неприглядная (с точки зрения, конечно, коммунистического руководства) картина положения с воспитанием рабочей молодежи. Достаточно привести один потрясающий факт. На крупнейшем ленинградском заводе «Электрик» за весь 1956 год состоялось лишь два общефабричных комсомольских собрания. Из трехсот сорока двух комсомольцев

повышают свой идейно-политический уровень лишь пятнадцать человек. Молодежь, следовательно, с презрением отвернулась от вновь состряпанной «коллективными руководителями» литературы о «самой правдивой» истории КПСС и социалистического строительства, не верит коммунистическому руководству ни на грош и обучается, видимо, по-своему.

«Правда» (от 16 декабря) в свою очередь посвящая статью пленуму Ленинградского горкома, отметила нездоровые настроения в технологическом институте Ленсовета, в институте имени И. Е. Репина, в консерватории...

«Комсомольская правда» и «Известия» посвятили в декабре передовые воспитанию студентов. В этих статьях больше ругани по поводу «гнилых элементов» в вузах, чем конструктивных решений. Партийная газета для молодежи неистовствует по поводу «любителей фразы, праздных болтунов и демагогов», чей голос «порой раздавался на отчетных собраниях и конференциях» (в декабре в вузах прошли отчетно-выборные комсомольские собрания и конференции). Здесь же «Комсомольская правда» пытается нарисовать тип бунтующего студента: «он стремится посеять недоверие ко всему существу, помешать любому положительному явлению (положительно, конечно, с точки зрения партии)». Он может ратовать за бойкот (подчеркнуто нами — Ред.) студенческой столовой и не войти в комиссию по улучшению общественного питания. Он может требовать диспут по какой-либо проблеме и явиться на обсуждение не для того, чтобы разобраться в неясном вопросе, а лишь для того, чтобы пошуметь, внести путаницу». Любопытно, что «Комсомольская правда», подлаживаясь к молодежи и видимо извлекая уроки из венгерских событий, выдвигает понятие справедливых предложений студентов и ратует за поддержку их, конечно, упоминая при этом, что в каждом конкретном случае надо «уметь отличить справедливое и разумное предложение студентов от громких и пустых фраз демагогов».

Самые последние известия с фронта бунтующего студенчества таковы: в принятом по радио сообщении говорится, что «Комсомольская правда» добралась и до Харьковского университета и здесь нашла «демагогов, прикрывающих свои выступления ультра-революционными фразами». Ректор Свердловского университета проф. Чуфаров по сооб-

щению газеты «Советская Россия», тоже принятому по радио, снят со своей должности. Сообщение проливает свет и на причину немилости к проф. Чуфарову: в университете происходят волнения, на общеуниверситетских и комсомольских собраниях раздавались демагогические заявления. Газета пишет, что «часть молодых коммунистов университета проявляет апатию и потеряла веру в способность своей организации заинтересовать кого бы то ни было». И «Комсомольская правда», говоря о Харьковском университете, и «Советская Россия», говоря о Свердловском университете, как бы сговорившись, констатируют, что активность студентов, выплеснувшаяся из казенных рамок, застала руководство университетов врасплох.

*

Партия, обеспокоенная грозными явлениями свободомыслия и своеволия среди студенческой и рабочей молодежи, ломает голову над мерами обуздания молодежи. По сведениям, нуждающимся еще в подтверждении, вопрос о борьбе за восстановление утерянного партией влияния на молодежь стоял на последнем пленуме ЦК КПСС. Определенно известно, что в декабре вопрос о работе с молодежью обсуждался в целом ряде крупных партийных организаций. Мы уже упоминали о пленуме Ленинградского обкома. Ломал над этим вопросом голову и пленум Кировского горкома КПСС, а в городе Горьком обком партии провел специальное совещание работников высших учебных заведений города для «инструктажа» о том, как справиться с «демагогами».

Пленум ЦК КПСС

20-24 декабря с. г. состоялся пленум ЦК КПСС.

Согласно опубликованному официальному сообщению, пленум обсудил доклады Байбакова и Сабурова о завершении работ по составлению шестого пятилетнего плана и о направлении уточнений контрольных цифр на 1956-1960 гг. и народнохозяйственного плана на 1957 год и доклад Булганина по вопросам улучшения руководства народным хозяйством СССР.

В связи с назначением Шепилова министром иностранных дел, пленум освободил его от обязанностей секретаря ЦК КПСС.

По одной версии, пленум обсуждал также вопрос о работе с молодежью и

Рецептов укрощения молодежи, однако, много не придумано. На всех этих пленумах и во всех цитированных выше передовых ставится вопрос о том, чтобы профессора и преподаватели взяли на себя роль проводников коммунистического влияния на молодежь. Но пока что речь идет не столько о примерах положительной работы в этой области, сколько о том, что профессора и преподаватели всячески отрешиваются от этой малопочтенной обязанности. «Известия» от 12 декабря пишут, что «еще живуче неправильное мнение, что прививать студентам материалистическое мировоззрение должны только преподаватели социально-экономических дисциплин» и что профессора «безразличны к тому, каков идейный и моральный облик их питомцев». «Корень зла в том, — пишет «Советская Россия», — что профессора уклонялись от ответов на вопросы об упразднении культа личности». Нет никаких оснований думать, что наша профессура и наши преподаватели, за исключением партийных держиморд от науки в виде «преподавателей социально-экономических дисциплин», возьмутся таскать для коммунистов каштаны.

Рекомендуемый «пленумами» более строгий отбор в вузы тоже не может дать решения вопроса для КПСС, поскольку настроения студентов носят не преходящий характер, а объясняются идеологическим банкротством КПСС, банкротством всей ее политики.

Венгерское студенчество оказалось начинщиком величайшей и справедлившей революции нашей эпохи. Наше студенчество с честью выполнит свою большую роль в народной борьбе за освобождение от оков коммунизма.

*

По последующим официальным сообщениям из Москвы, Сабуров устранен с поста председателя Госплана. На его место назначен Первухин.

Подробнее на вопросах, связанных с пленумом ЦК, мы остановимся в ближайших номерах «Посева».

ЭТОТ НОМЕР ДВОЙНОЙ
В НЕМ 20 СТРАНИЦ

POSSEV

Russische Wochenzeitung
Russian anticommunist weekly
Hebdomadaire antikomuniste russe

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
ADRESSE DER REDAKTION:
Possev-Verlag, Frankfurt am Main,
Merianstrasse 24 a, Deutschland