

И. Стародубровская, Н. Миронова

ИЛЛЮЗОРНЫЕ И РЕАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ*

В подавляющем большинстве российских регионов отсутствует системный и комплексный подход к пространственной политике, вопросы развития территорий в лучшем случае оказываются производными от отраслевых и «кластерных» стратегий и решаются согласно логике «размещения производительных сил»¹. В подобной логике у региональных властей остается не так много инструментов, которые они могут использовать для стимулирования процессов развития на территориях. На практи-

ке, применительно к сельским территориям данная задача в основном решается двумя путями: с помощью стимулирования отдельных отраслей экономики и путем изменения территориальной структуры муниципальных образований в рамках муниципальной реформы.

Стимулирование развития экономики в основном сводится к поддержке сельского хозяйства. Программы, направленные на развитие несельскохозяйственных видов деятельности в сельской местности, достаточно редки². Собственно социальное развитие села, несмотря на поддержку данного направления на федеральном уровне, в большинстве случаев не является приоритетом региональных властей.

Что касается бюджетного финансирования сельскохозяйственной деятельности, то при различных подходах к ее организации она может иметь разные последствия для пространственного развития. Здесь можно выделить три основных подхода

(которые могут так или иначе сочетаться между собой):

- сосредоточение поддержки на наиболее эффективных сельскохозяйственных производителях;
- поддержка производства определенных видов сельскохозяйственной продукции независимо от его эффективности;
- финансирование безнадёжно убыточных хозяйств, что фактически является формой социальной поддержки сельского населения, проживающего на соответствующих территориях.

Анализ последствий стимулирования развития сельского хозяйства в 6 российских регионах позволяет сделать вывод: чтобы данный процесс повлиял на систему сельского расселения и существенно активизировал сельское развитие, масштаб подобных вложений должен быть чрезвычайно крупным. Так, в Тюменской области, где ассигнования на поддержку сельского хозяйства в расчете на одного сельского жителя более чем в 3 раза превышают средние показатели по Российской Федерации, удалось стабилизировать сельское население и стабильно наращивать продукцию сельского хозяйства. При этом поддержка сельского хозяйства сочетается с вложениями в коммунальную и социальную инфраструктуру в сельской местности, с развитием дорожной сети и другими мерами, способствующими повышению привлекательности сельской местности. При этом, что Тюменской области действительно удалось добиться позитивных сдвигов в данной сфере, встает вопрос, насколько оправданна та цена, которую за это приходится платить³, и насколько

* Параграф 1.4 книги: Стародубровская, Ирина Викторовна; Миронова Нина Ивановна. Проблемы сельского развития в условиях муниципальной реформы в России / Стародубровская И., Миронова Н. М.: Ин-т Гайдара, 2010. 116 с.: ил. (Научные труды / Ин-т экономической политики им. Е.Т. Гайдара; №141Р). ISBN 978-5-93255-294-0.

Полный текст книги доступен по адресу: <http://www.iet.ru/ru/problemselskogo-razvitiya-v-usloviyamunicipalnoi-reformy-v-rossii-nauchnyetrud-141r.html>

¹ Одним из немногих исключений является «Стратегия развития Томской области до 2020 года», в рамках которой определены различные приоритеты для отдельных территорий – Северной зоны и Южной зоны, к которой отнесена Томская агломерация (Томск, Северск, Томский район): «В зоне «Север» будет развиваться комплексная переработка древесины, пищевая промышленность и сельское хозяйство, при этом в районах с ограниченным доступом к инфраструктуре будут развиваться предприятия по добыче природных ресурсов. Основу экономики «Юга» составят научно-образовательный комплекс, биотехнологии, информационные и коммуникационные технологии, «новая экономика» – новые предприятия, созданные на базе научно-образовательного комплекса, электротехническая промышленность и приборостроение». При этом сектора, образующие основу развития Южной зоны, определены в Стратегии в качестве приоритетов первого уровня.

² В качестве примера можно привести республиканскую целевую программу «Развитие несельскохозяйственной деятельности в сельской местности Республики Бурятия на 2009-2012 годы», которая направлена на решение следующих задач:

- создание и развитие несельскохозяйственной деятельности в сферах: сельского туризма, сельской торговли, народных промыслов и ремесел, бытового и социально-культурного обслуживания сельского населения, заготовки и переработки дикорастущих плодов и ягод, лекарственных растений и другого недревесного сырья;

- формирование инфраструктуры и материально-технической базы для развития несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности;

- повышение уровня занятости сельского населения путем развития несельскохозяйственных видов деятельности.

³ Как показал анализ, эффективность поддержки сельского хозяйства в регионе чрезвычайно низка. В 2009 г. выход продукции сельского хозяйства