



ИННИМАЕТСЯ в пунктах  
х, городских, районных  
енными распространите-  
ных заведенных и учреж-

0322  
M.  
A.  
Φ.  
E.  
A.  
E.  
B.  
B.  
M.  
B.  
D.  
B.  
H.  
K.  
A.  
N.



# Защитническая ЗАКОННОСТЬ

Прокуратура, объединяющая  
Всесоюзный институт  
назв. № 6235/м  
Библиотека

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ИЗВЕСТИЯ»  
Орган Прокуратуры СССР  
и Верховного Суда СССР  
Год издания: серия, второй  
№ 8 (117)  
август  
1965

## СОДЕРЖАНИЕ

«За круглым столом» «Социалистическая законность», об эффективности уголовного наказания	2	В. Тенюшев, А. Берензон — Заключенные об обстоятельствах, способствующих совершению преступлений	52
М. Карпенко — Совершенствовать стиль и методы работы органов прокуратуры, суда и милиции	7	А. Елизаров, М. Каплан — Ценное и полезное наследие	54
А. Минурин — А ведь за работой — живой человек...	11	М. Алексеев — Служитель и суд	55
Ф. Гречин — Борьба за качество продукции	15	П. Трубинов — Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству	58
В. Панюгин — Участие общественности в рассмотрении гражданских дел	18	Н. Володарно — Пресечение хищений государственного имущества	62
А. Белявский — Это поднимает в людях чувство собственного достоинства	22	М. Покрышев — Правовое регулирование труда женщин в демократической Республике Вьетнам	64
В. Яковлев — Улучшить структуру и принцип прокуратуры	27	В. Хоминков — Деятельность советских юристов в Германской Демократической Республике	66
В. Колмаков, Л. Арохер — Правильно ли мы работаем? Анализ работы прокуратуры на предмете и в суде	31	Р. Алексинков, В. Михайлов — Дорогой ценно!	68
В прокуратуре СССР	34	А. Елизаров, Ю. Анюхин — С людьми и для людей	76
В. Заирбуль — Основные направления научных исследований по прокурорскому надзору	37	В. Коллегии Прокуратуры СССР	79
Д. Карва — Методика преподавания СССР «Прокурорский надзор в СССР»	38	В верховных судах союзных республик	79
В. Соколина — Советские по курсу «Прокурорский надзор в СССР»	40	Новое в законодательстве	81
Н. Алексеев, В. Мещера — Доминанте на морских судах	43	Из практики прокурорского надзора	84
К. Рыбко — Неужели подстрекателя нет?	48	Из практики Государственного арбитра	89
А. Гаринов — Укрепление связи практики с наукой	50	Консультации	90
Л. Франк, Г. Цинауридзе — Конференция по предупреждению дорожно-транспортных происшествий	51	Д. Богатиков, Н. Иванов, А. Минаев — Ответственность за нарушение правил и штрафов	93
		Н. Конев — Н. Мазин. Возмещение вреда, причиненного личностью	94
		П. Тельнов — П. Гриппель. Критика буржуазной правовой идеологии	95
		О. Лазинич — Поды морально-бесправности	96

## «За круглым столом» «СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЗАКОННОСТИ»

### Об эффективности уголовного наказания

Статья 20 Основ уголовного законодательства, раскрывающая цели наказания, говорит: «Наказание не только является карой за совершенное преступление, но и имеет целью исправление и перевоспитание осужденных в духе честного отношения к труду, точному исполнению законов, уважению к правам социалистического общества, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и другими лицами». Такое определение цели наказания прямой нитью пронизывает все советское законодательство.

Правильность определения наказания в законе, справедливость и обоснованность применения его в каждом конкретном случае, эффективность исполнения в законе, должны отвечать целям, указанным в законе. Не случайно этому уделяют внимание печать, общественность, широкие слои нашего общества.

Важное предомыслие, направленные на совершенствование нашего законодательства и судебной практики, заслуживают пристального внимания, изучения, обсуждения.

Учитывая, что проблема повышения эффективности наказания весьма сложна и затрагивает ряд других проблем, связанных с ликвидацией преступности в стране, редакция журнала «Социалистическая законность» решила организовать ее обсуждение.

Началом этого послужила конференция «За круглым столом», которая состоялась 24 мая. На конференции собрались руководители работни Верховного Суда СССР, Прокуратуры СССР, Министерства охраны общественного порядка РСФСР, ряда исследовательско-научных учреждений, научно-исследовательских институтов, вузов, колледжей адвокатов, представители юридических журналов, ряда газет.

Главный редактор журнала И. Панкратов во вступительном слове рассказал о задачах конференции. Все выступавшие поднимали вопросы, касающиеся проблем и вносили конкретные предложения, направленные на повышение эффективности наказания и усиление борьбы с преступностью.

Заслуженный деятель науки, доктор юридических наук А. Пикотковский и от-  
лет, что проблема эффективности наказания тесно связана с общей проблемой борьбы с преступностью. Мы никогда не должны забывать, что высечение и угроз не имеют причин преступности имеет решающее значение. Лучше преступление предупредить, чем за него карать. Предупредительное значение наказания обусловлено тем, что оно жестоко, а его введение вовсе не его жестокостью, а его неотвратимостью — это положение В. И. Ленин основано на фактах исторического опыта борьбы с преступностью.

Пикотковский говорил о судебной практике применения отдельных видов наказания, в том числе и смертной казни. Он подчеркнул, что борьба с преступностью не должна сводиться лишь к наказанию, она должна вестись и путем воздействия на те объективные причины, которые порождают преступность в нашей стране. Нельзя недооценивать роль наказания. Его нужно применять дифференцированно.

Помощник прокурора Октябрьского района Москвы В. Леоновский подчеркнул, что эффективность наказания обуславливается его неотвратимостью, постоянностью. Экспериментирование, постоянная реорганизация, шарканье от одной крайности к другой вредят нам. Какова практика условно-досрочного освобождения? Условно-досрочное освобождение применяется ко всем, кто не нарушал режима в местах заключения. Условно-досрочное освобождение стало правилом, а исключение является отказ в таком освобождении. А ведь закон не говорит, что оно должно быть общим правилом. Обычно администрация исправительно-трудовых колоний представляла к условно-досрочному освобождению не тогда, когда преступник исправился, а когда подходил установленный срок. Условно-досрочное освобождение должно применяться как исключение, как награда лишь тем, кто действительно не делал досадных своих исправлений и приличных поведением и честным отношением к труду.

Необходимо усилить борьбу и с особо опасными рецидивистами. Наиболее рас-



