

СЛОВАРЬ

ДРЕВНѢ-РУССКИХЪ ЛИЧНЫХЪ СОБСТВЕННЫХЪ

ИМѢНЪ.

—
ТРУДЪ

Н. М. Тупицова.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типография Н. Н. Скороходова (надеждинская).

1903.

А

Изъ „Записокъ Русскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго
Общества“. Т. VI.

Государственный
музей изобразительных искусств
имени А. С. Пушкина
отделение живописи
и скульптуры

18687 - 49



2007089601

А

ОГЛАВЛЕНИЕ.

СТРАН.

Исторический очеркъ употребленія древне-русскихъ личныхъ собственныхъ именъ	I
Списокъ сокращеній	29
1. Имена мужскія	30
2. Имена женскія	460
3. Отчества	464

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Н. М. Тупиковъ не успѣлъ довести свой трудъ до желанного конца. Тяжелая болѣзнь заставила его уѣхать изъ Петербурга въ Ялту и прекратить научные занятія. Но собранные имъ матеріалы оказались столь обширными и цѣнными, что онъ рѣшился представить ихъ въ рукописи въ Императорскую Академію Наукъ на сонсканіе ломоносовской преміи. Отдѣленіе русскаго языка и словесности Академіи признало возможнымъ наградить за нихъ больнаго автора искомою премію (по отзыву профессора Е. Ф. Карского). Отсюда, по смерти Н. М. Тупикова (въ Ялтѣ, 29-го декабря 1900 года), возникъ вопросъ объ изданіи его матеріаловъ, нынѣ благополучно разрѣшеннѣй благодаря вниманию русскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Трудъ Н. М. Тупикова, какъ уже сказано, не доведенъ до конца. Въ немъ использованы лишь тѣ источники, которые нынѣменованы въ его началѣ, и то не вполнѣ: изъ I-го тома «Актовъ Московскаго Государства» взяты имена и не взяты отчества. Конечно, другіе источники могутъ болѣе или менѣе пополнить собранные матеріалы; но та задача, которую преслѣдовалъ Н. М. Тупиковъ, достаточно разрѣшается при помощи находящихся у него данныхъ. Эта задача—освѣщеніе исторіи и значенія русскихъ не-христіанскихъ личныхъ собственныхъ имень.

При пользованіи «Словаремъ» Н. М. Тупикова необходимо имѣть въ виду слѣдующее:

Авторъ не видѣлъ надобности въ извлечениі всѣхъ однородныхъ имень. Такъ, если въ одномъ и томъ же документѣ