

ГОД ИЗДАНИЯ XVIII
№ 33 (848)

ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
19 АВГУСТА 1962ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Wingang 18 - Nr. 33 (848)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT - 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 27 66

Sonntag, 19. 8. 1962

РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. Ф НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Провалы на «хлебном фронте»

КРАЙНЯЯ НЕХВАТКА ЛЮДЕЙ И ТЕХНИКИ. — ПОВЫШЕННЫЕ ПЛАНЫ СДАЧИ ЗЕРНА. — МВД ЗАГОВОРИЛО О НЕХВАТКЕ ХЛЕБА.

Урожай убирается плохо, вероятно, хуже, чем в прошлом году. В ре- в селе Калиновка, напечатанной в центральных газетах за 3 августа, Хрущев не зря описывал колхозную «механизацию» словами поэта Маяковского: «...мужички... на воз виллами выдают».

И хотя «Правда» от 4 августа го- ворит в бодрых тонах о том, что жатва на Кубани (где урожай, по- видимому, хорош) «проходила дру- жно и организованно», «Крокодил» от 30 июля о той же Кубани говорил без победных труб:

«В колхозе «Россия»... полтораста специально откормленных коней (сюсю, где это не оговорено, под- черкнуто нами. — Ред.) стоят... на привязи, потому что «...нельзя ку- шить ступицу для колеса телеги... Коня стоят. Грузовики тоже. Из 60 колхозных машин 26 на приколе». Нет шин. «60 процентов автомашин и комбайнов простаивают из-за от- сутствия резины».

В Темрюкском районе, сообщил «Крокодил», механизаторов, «спрес- сованных в кузове, как салака в консервной банке, транспортируют в дальним полям. Полевого стана нет, а ночевать в придорожной ка- шае нравится не каждому». А «хлеб... спел, осыпается...»

«На дорогах зерносовхоза «Кро- колдинский»... — говорит далее «Крокодил» — можно собрать тонны рассыпанной пшеницы... шофе- рам нравится лихо, с ветерком про- нестись по проселку: рытвина — дентнер зерна за борт, ухаб — еще дентнер». Шоферу не может нра- виться носиться по ухабам. Его под- няют погонялы. Зерно рассыпает- ся по другой причине, о которой со- общает сам «Крокодил»: «брезент, которым необходимо прикрывать

зерно от ветра, достать на Кубани не легче, чем птичье молоко».

В бывшей Сталинградской (те- перь Волгоградской) области хлеб скопили, но «чрезвычайно велик разрыв между косой и обмоло- том», жалуются «Известия» от 1 ав- густа и разъясняют, что это значит: на 1 миллионе 205 тысячах гектарах хлеб лежит в валках, необмолочен- ный.

На целине, где урожай, вследст- вие различных причин (см., напри- мер, «Посев» от 12 августа: «Ког- да улетают поля») плохой, «пест- рый», как игриво признает «Прав- да» от 1 августа, катастрофически обстоит дело и с его уборкой.

В Целинограде недавно прошел пленум ЦК компартии Казахстана, на котором с докладом выступил первый секретарь ЦК КП Казахста- на Кунаев.

Никитин, специальный коррес- пондент газеты «Литература и жизнь», в своих статьях «Девятая атака» и «Человек и хлеб» (3 и 8 ав- густа) упоминает об этом пленуме:

«...нынче нет особых оснований для восторга о начале уборки хлебов на целине. Страна, а вместе с ней Россия, должны знать, что на цели- не создается нелегкое положение с кадрами и техникой... В прошлом году в дни уборки... простаивали 43 тысячи комбайнов или 65 процентов парка. В результате уборка недопу- стимо затянулась... и средний уро- жай зерна с гектара составил 6,8 центнера. Ошибки прошлого года повторяются... в крае стоят неотре- монтированными сотни комбайнов, на которые не хватает тысячи ме- ханизаторов... Об этом на днях шел горячий и жесткий разговор на тре- тьем пленуме Центрального Коми- тета компартии Казахстана...»

Но что мог, кроме «жесткого раз- говора», сделать пленум в начале августа?! Он «потребовал от руко- водства края и областей в ближай- шие дни завершить ремонт убороч- ной техники». (Подчеркнуто «Прав- дой». — Ред.). Потребовал, зная, что «в Кустанайской области... имеются десятки хозяйств, где отремонтиро- вана одна лишь треть техники» («Правда», 1 августа). А 5 августа «Правда» сообщила, что приступи- ли к уборке урожая совхозы и ко- лхозы Кустанайской, Северо-Казах- станской, Павлодарской и других областей.

Но не только в технике дело. «Правда» от 9 августа вдруг вспо- мнила о необходимости... заботы о че- ловеке: «...сейчас, когда на полях добывается победа в борьбе за хлеб, особого внимания требуют труже- ники совхозов и колхозов». Нет, сей- час заботиться поздно. Никитин го-

ворит: «Из Целинного края ежегод- но уезжают тысячи людей, почти столько же, сколько приезжает...»

«Механизаторов нет... а где их ис- кать?» — раздается в «Правде» от 9 августа стон председателя целинно- го колхоза «Белозерский». Тайна ухода людей проста: негде и нечем жить. «Правда», перечисляя неудоб- ства жизни на целине, упоминает и такое: «...многие совхозы не имеют пекарен и рабочие вынуждены ехать за хлебом в города за десятки километров». Сапог там тоже нет. Трактористы могут приобрести ка- ким-то образом попавшие на целину заграничные дамские туфельки «на гвоздиках».

«Правда» от 1 августа указывала на снабжение, которое, якобы, должно помочь от всех бед: «...массово- политическая работа в поле...»

И, как всегда, уборка урожая сравнивается с войной, с боями...

Действительно, уборочная стра- да каждый год чем-то напоминает на- чало войны 41 года. О том, что нем- цы нападут, партия и правительство знали. И все-таки были застигнуты врасплох. Тысячи танков в день на- чала войны стояли разобранные на ремонт, тысячи самолетов были сожжены на аэродромах, не успев взлететь. И миллионы солдат заша- гали в немецкие лагеря... А партия пела гимны сама себе.

Так же каждый год партия и пра- вительство знают, что будет уро- жай, и каждый год он застигает их врасплох. Так же стоит неотремон- тированной уборочная техника. И миллионы пудов зерна осыпаются, уходят под снег... А партия поет се- бе хвалу.

Даже в статьях Никитина, где по- ложение с уборкой урожая описано довольно правдиво, есть такое ме- сто: «наш народ орел, — наша пар- тия орлица!»

*

Из сообщений газет становится ясным еще одно: «орлица — партия» — птица хищная и требует от на- рода больше хлеба, чем в прошлом го- ду. Как и всегда, зерно прежде все- го сыпается в «закрома Родины». Хлебобобы «решают продать госу- дарству больше зерна, чем раньше». В «Правде» от 4 августа мы читаем, что хлебобобы Курганской области «...пересмотрели ранее приняты- е обязательства и решили продать го- сударству... на 11 миллионов пудов больше плана и на 20 миллионов пуд- дов больше, чем было продано в про- шлом году». В том же номере «Прав- ды» мы читаем, что и на Кубани принято подобное «решение засы- пать в закрома Родины» «110 мил- лионов пудов пшеницы... или на 34 миллиона пудов больше», чем в

прошлом году. «Правда» от 1 авгу- ста писала: «...труженики Западно- Казахстанского края сдадут нынче государству 102-105 миллионов пуд- ов хлеба — почти в два раза боль- ше, чем предусматривалось планом» (подчеркнуто «Правдой». — Ред.). То же «решение» приняли колхозы и совхозы Северо-Казахстанского края и Целиноградской области. И так почти всюду.

Фактически власть проводит в жизнь «второй план» хлебосдачи. План, который в свое время был осужден даже Хрущевым. Но всем этим «товарищам» не впервые «на- ступать на горло собственной пе- сне».

Размеры урожая оцениваются властью на корню, а не после обмо- лота. В результате «в закрома Роди- ны» уходит почти все, что действи- тельно собрано. План сдачи зерна — это единственный план, который бо- лее или менее выполняется. В собст- венности народа переходит то, что рассыпано, сгнило, ушло под снег. И если народ, хоть и плохо, но все же снабжался хлебом, то только благо- даря действительно несметным при- родным богатствам нашей страны, которые не могла до конца разбазар- ить даже «орлица-партия».

*

Но все имеет свой предел. И не- даром, как раз в то самое время, ког- да хор газетных трубочай воевал бой за урожай, за хлеб, в «Извести- ях» от 2 августа появилась зловещая статья под названием «Хлебом нужно дорожить». Автор ее — ми- нистр внутренних дел РСФСР В. Тихонов.

Статья пытается объяснить ощу- щаемый недостаток хлеба тем, что «кулаки» откармливают хлебом скот (тема не новая, но приобретающая в этой статье новое значение).

В Псковской области, — пишет Тихонов, — в июне было продано на 258 тонн хлеба больше, чем преду- сматривалось планом, в Орле — на 305 тонн. А план выпечки и реали- зации хлебобудничных у нас более чем щедрый...

Далее в статье говорится: «Мы полностью согласны с требованиями трудящихся (!? — Ред.) обязать тор- гующие организации планировать выпечку хлеба и продавать его в размерах, необходимых для обеспе- чения потребностей населения».

Что скрывается за этими словами? Хлебные карточки?

Кстати, в «Братской Румынии» они только-что введены. В Трансиль- вании на карточку выдается 300 гр. хлеба в день. «ДР» ввела карточки еще раньше.

Вместо «казахстанского милли- арда» и бета взалупки с США у нас недостаток хлеба. Не из-за неуро- жая. Из-за преступной бесхозяйст- венности тех, кто сегодня еще прав- вит страной и ошибочно полагает, что наш народ можно до бесконеч- ности держать за горло.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ В. Кунгурцев. Розовый флер и действительность
- ♦ Л. Воинов. Кириленко о «валовом подходе»
- ♦ В. Севин. Урок свободному миру
- ♦ К. Гуцин. «Писаница, книжонки, листовки»
- ♦ А. Николин. Энвер Ходжа о Хрущеве
- ♦ А. Н. КПСС и «братские компартии»

ПО НАШЕЙ СТРАНЕ

Запуск космических кораблей „Восток-3“ и „Посток-4“ с космонавтами А. Николаевым и П. Поповичем

В субботу 11 августа ТАСС сообщил о запуске в 11 час. 30 мин. по московскому времени космического корабля „Восток-3“. На борту корабля находился майор авиации Андриян Николаев. Минимальное удаление корабля от поверхности Земли (в перигее) и максимальное (в апогее) равнялось соответственно 183 и 251 километру. Время оборота вокруг Земли — 88,5 минуты. Средняя скорость — 29.000 км. в час.

В следующий день, 12 августа, в 11 час. 02 минуты был запущен в Космос на ту же орбиту космический корабль „Восток-4“ с космонавтом подполковником авиации Павлом Поповичем. „Летные данные“ обоих кораблей почти одинаковые. Перигей у „Востока-4“ 180 километров, апогей — 254 километра.

Таким образом оба космонавта получили возможность «встретиться» в Космосе. Через час после старта „Востока-4“ московское радио сообщило, что оба корабля находятся в незначительном удалении друг от друга. Космонавты, по словам сообщения, связались друг с другом по радио и имели возможность лететь некоторое время в поле зрения друг друга. Время возвращения космонавтов не было указано. Отсюда можно было понять, что целью их полета в Космос, помимо установления возможности общаться друг с другом по радио и наблюдения за реакцией двух космонавтов, находящихся в одинаковых условиях, была также определение пределов нахождения в Космосе — в состоянии невесомости — челове-

ческого организма без риска причинить ему вред. Американские ученые считают, что таким пределом были бы несколько десятков часов.

Оба космонавта находились в прямой связи также и с Землей. Аппаратура кораблей действовала, по их сообщениям, безотказно.

С космонавтами была установлена с Земли связь не только по радио, но и по телевидению. По всей стране передавались, — правда, лишь короткое время, — изображения космонавтов, лежавших в своих креслах-лежанках. Передачи были исключительно отчетливы. Видны были движения губ, зрачка, выражения лиц, буквы на печатном тексте, который космонавты держали в руках. Можно было видеть, как „плавал“ в кабине борт-журнал, который за шнур подтягивали к себе космонавты.

В воскресенье 12 августа снова была передача по телевидению корабля „Восток-3“. Николаев сообщил, что принимал систематически пищу, а затем в ночь на воскресенье спал 7 часов. После сна делал физические упражнения и утром завтракал.

15 августа в первой половине дня космонавты Николаев и Попович благополучно приземлились в заданных пунктах в СССР.

В связи с удачным полетом Николаева и Поповича многие государственные деятели, ученые и другие лица послали или выступили с приветствиями и поздравлениями.

«Вот и идет брожение»

Несколько на «донецкой всесоюзной кочегарке». Шахтеры чувствуют себя обманутыми после введения с начала этого года новой системы оплаты труда. Зарплата рабочих ущемляется, — перевыполнение плана перестало отражаться на зарплате, так как в комплексных бригадах все шахтеры получают равные пай, независимо от выработки, опыта и навыков.

С донецких шахт понеслись в центр доносения о массовом недовольстве шахтеров, об открытиях выступлений и отказов работать на новых условиях, о требованиях восстановить старую систему оплаты, о косвенных и прямых забастовках. О таких вещах «народная власть» не сообщает. Но скрыть правду трудно. Народные уже знают о новом провале власти в Донбассе. Прорывается порой правда и «между строчек» в газетах. Так, корреспондент «Комсомольской правды» (в № 124), командированный редакцией на шахты Донбасса, вынужден был признать, что после введения новой системы оплаты труда — «и добыча угля и производительность труда не поднялись, остались на прежнем уровне». Разгадывая эту «загадку», корреспондент пишет, что «в лаге часто... можно увидеть такую картину: один быстро погрузил свою норму угля на транспортёр и ушёл отдыхать, а другие и рады бы, да унаться за ними не могут, работают до конца смены... И все чаще в коллективе стали производиться

тревожное слово «уравниловка». Все чаще появляется недовольство... накоплено у многих, вот и прорывается. Вот и идет брожение»...

Вряд ли по собственному почину корреспондент бьет отбой:

«Не было никаких оснований внедрять всюду под одну гребенку комплексную организацию труда, не продумав приемлемой для всех системы оплаты труда. В каждой лаге свои специфические условия, разный уровень механизации».

Кто же давил сверху и торопил участии и шахты с введением «комплексной»? Это делал ЦК КПСС, власть, и шахтеры это отлично знают.

Корреспондент приводит характерную бытовую сценку:

«Просторный дом у шахтера Семена Карловича Давиденко. Четыре светлые комнаты. Оuder на новое жилье он получил недавно. Старая квартира была потеснее. Зато и забот прибавилось — мебели не хватает, придется покупать. Он высказывает эту мысль вслух. Ирина Васильевна отмахивается:

— Погоди ты с мебелью. Сначала надо деткам обновки справить, а лишние деньги нет пока. Отпокупились».

Последнее слово, сказанное с особой интонацией, бьет в большое место. Давиденко хорошо понимает намек жены».

А таких, как Давиденко, — десятки тысяч.

Л. КОРАБЛЕВ

ЗА НЕДЕЛЮ

● Ядерные испытания на Новой Земле. По показаниям иностранных сейсмологических станций, 10 августа в районе Новой Земли был произведен новый взрыв ядерной бомбы. На этот раз сила взрыва не превышала 3 мегатонны. Советская пресса до сих пор не информировала население о производимых ядерных испытаниях.

● Нет мяса, нет молока, нет яиц... «Правда» от 8 августа сообщает, что в ряде областей и республик допущено снижение продуктивности коров. По сравнению с прошлым годом резко снизился надой молока в колхозах и совхозах Оренбургской, Ленинградской, Калининградской, Ульяновской, Пермской и дру-

гих областей. Уменьшилось производство молока в Грузии, Азербайджане, Армении, Узбекистане, Туркмени, Латвии. «Ссылаясь на неблагоприятные «погодные условия», — пишет «Правда», — многие хозяйства Брянской, Ивановской, Костромской, Рязанской и других областей по существу прекратили заготовку сена».

Не лучшее положение и с мясом. Повышение цен не повлекло за собой увеличения количества мяса в мясных лавках.

«Колхозы и совхозы ряда областей, краев и республик, — говорится в той же передовой «Правды», — не выполнили полугодовой план продажи мяса, молока, яиц, шерсти. В хозяйствах Армянской и Туркменской ССР в этом году уменьши-

лось поголовье крупного рогатого скота и овец. Значительные потери на фермах допущены в Тамбовской, Саратовской областях, Башкирской АССР. Недостаточно внимания уделяют животноводству руководители многих колхозов и совхозов республик Прибалтики. Производство свинины в колхозах и совхозах Эстонии, например, за шесть месяцев снизилось на четыре процента, а в Латвии и Литве — на 13 процентов.

В большом долгу перед страной животноводы многих районов Российской Федерации. Крайне неудовлетворительно ведется работа на фермах в Костромской, Ярославской, Ростовской и других областях, Бурятской, Татарской, Мордовской и Удмуртской АССР.

Серьезно отстает и Кузбасская область, которая в прошлом имела немалые успехи... Плохо используются резервы подъема животноводства в Омской, Оренбургской, Иркутской областях, Краснодарском крае».

● Запуск спутника Земли «Космос-7». 29 июля советские газеты напечатали сообщение ТАСС о запуске в СССР (28 июля) искусственного спутника Земли «Космос-7». В сообщении указывалось, что спутник выведен на орбиту с параметрами: начальный период обращения — 90,1 минуты, максимальное удаление от поверхности Земли (в апогее) — 369 километров, минимальное удаление (в перигее) — 210 километров, угол наклона орбиты к экватору 65 градусов. На борту спутника установлен радиопередатчик, работающий на частоте 19,984 мегагерц. О весе спутника не было сообщено.

● Пленум Верховного суда СССР. На днях состоялся пленум Верховного суда СССР, первым и главным вопросом которого была борьба со взяточничеством, принявшим, видимо, огромные размеры. Как сообщили «Известия» от 5 августа, пленум разъяснил судам, что они должны учитывать опасный характер действий не только взяточполучателей, но и взяточдателей и посредников.

В постановлении по другому вопросу — «Об устранении недостатков в практике определения судами вида исправительно-трудовой колонии лицам, осужденным к лишению свободы» пленум потребовал, чтобы при определении вида колонии суды исходили «из принципа раздельного содержания заключенных в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления, а также с учетом личности осужденного».

Пленум потребовал также, чтобы суды усилили «борьбу с фактами скрытой продажи земельных участков под видом переступки права личной собственности» и «прекратили другие злоупотребления» этим правом.

● ЦК КПСС и Совет министров СССР приняли постановление «Об индивидуальном и кооперативном жилищном строительстве». Этим постановлением, опубликованным в «Правде» от 7 августа, предусматривается прекращение отвода земельных участков под индивидуальное жилищное строительство в столицах союзных республик и выдачи кредита застройщикам в этих городах. В постановлении содержится указание, что «в ближайшие годы» предусматривается переход от строительства индивидуальных многоквартирных жилых домов к многоквартирным кооперативным жилым домам также и в остальных городах и поселках городского типа. Согласно постановлению члены жилищно-строительного кооператива вносят в банк не менее 40% стоимости дома. После этого они получают кредит на остальные 60%. Погашение кредита осуществляется в течение 10-15 лет ежегодно равными платежами.

● Трагическая смерть крупного учено-атомщика. В «Правде» за 4 августа помещено в самом последнем уголке последней страницы короткое извещение Государственного комитета Совета министров СССР по использованию атомной энергии и Института атомной энергии имени И. В. Курчатова о «трагической смерти» доктора физико-математических наук Натана Явлинского. Н. Явлинский заведовал лабораторией Института атомной энергии им. И. В. Курчатова. Явлинский погиб 28 июля, а извещение о его

смерти последовало только через неделю. При каких обстоятельствах последовала смерть Н. Явлинского, не сообщается. Н. Я. Явлинский был одним из самых выдающихся ученых — атомных физиков нашей страны.

● Демонстрация японских студентов в Москве. Корреспондент агентства Рейтер сообщает из Москвы, что вечером 6 августа на Красной площади появились японские студенты, по-видимому, прибывшие в столицу по вопросам борьбы против атомных взрывов. В руках у студентов были свертки. Студенты его развернули на площади. Это был плакат. На нем было написано: «Мы решительно протестуем против возобновления Советским Союзом испытаний ядерного оружия». Вокруг студентов стала собираться толпа. Прибывшие сотрудники милиции оторвали плакат и забрали их в отделение милиции. Там студентам вернули плакат, но предупредили, что они могут его носить с собой по Москве, если сделают «исправление» в тексте, а именно, что они протестуют против возобновления ядерных взрывов «вообще».

● Зорина сменил в Женеве Кузнецов. 1-й зам. министра иностранных дел СССР В. Кузнецов принял от В. Зорина руководство советской делегацией в Женеве на конференции 18 держав по разоружению. В. Зорин возглавлял советскую делегацию с 14 марта с. г.; он, видимо, вновь возглавит постоянную советскую делегацию в ООН.

● Новый посол СССР в Конго. В хронике центральных газет от 9 августа сообщается о назначении С. Немчины послом СССР в Республике Конго. С. Немчина имеет большой дипломатический стаж. Он является первым советским послом в Леопольдвиле после того, как президент Конго Казаубу (вскоре после объявления независимости Конго) распорядился закрыть советское посольство, а тогдашнему послу Яковлеву предложить покинуть пределы страны.

● Иностранные участники молодежного фестиваля в СССР. Большинство участников VIII фестиваля молодежи и студентов из Хельсинки направились в Ленинград. Здесь их превратили в «гостей нашей молодежи», разбили на группы и направили в путешествие — по обычным маршрутам для иностранных туристов — «знакомиться с нашей страной».

● Прием Хрущевым афганского короля в Симферополе. Хрущев принял 6 августа в Симферополе прибывшего в отъезд в Советский Союз афганского короля Мохаммеда Захира. Беседа протекала в «дружественной атмосфере».

● Прием Микояном архиепископа Кентерберийского. Как сообщила «Правда» за 3 августа, А. Микоян принял находящегося в Москве с трехдневным визитом главу англиканской церкви архиепископа Кентерберийского Артура М. Рамса. Гости московского патриарха Алексия и «имел с ним беседу. В беседе принимал участие председатель Совета по делам русской православной церкви при Совете министров СССР В. А. Курдюков».

Как сообщил архиепископ «Кентерберийский» в Лондоне после своего визита, им было подписано совместное с патриархом Алексием «коммюнике», в котором содержится призыв к единению двух церквей. Кроме того, оба главы церквей — англиканской и русской условились о проведении взаимных визитов представителями духовенства. Архиепископ Кентерберийский выразил надежду, что это предложение будет осуществляться. Он подчеркнул реализм церкви и верующих, живущих в условиях «абсолютного атеизма». По его свидетельству, православные храмы посещают не только старики, но и молодежь. В московском соборе 2 августа в богослужении с участием патриарха и архиепископа Кентерберийского присутствовало около 2.500 молящихся.

● Окончание приемных испытаний в вузы страны. Заканчиваются приемные испытания в вузы и втузвы страны. В высшие учебные заведения по трем видам обучения (с отрывом от производства), вечернему и заочному — будет принято около 700.000 молодых людей. Отмечается, что большой конкурс был лишь в московских, ленинградских вузах и в столичных городах республик. Почти не было конкурса во многих педагогических институтах в провинции.

Розовый флер и действительность

СВОДКА ЦСУ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ЗА 1 ПОЛУГОДИЕ 1962 ГОДА

В конце июля ЦСУ при Совете Министров СССР опубликовало сводку о выполнении народно-хозяйственного плана за 1 полугодие 1962 года. Этот официальный документ, как всегда, рисует картину больших достижений и успешного выполнения плана, конечно, по «валу». По многим видам промышленной продукции план не выполнен, в том числе и по производству чугуна, турбин, тракторов, мяса, масла и цельномолочной продукции.

Небезынтересно также отметить, что при росте населения за год по крайней мере на 3%, посевы картофеля за этот же срок сократились на 20%, посевы овощей увеличились только на 1%, а посевы многолетних культур остались на уровне 1961 года. По поголовью овец и свиней частный сектор перепрыгнул социалистический (колхозы и совхозы), дав годовой прирост по первым на 30%, а по вторым — на 130%, а во время как за этот же период совхозы и колхозы увеличили поголовье овец всего лишь на 1%, а свиней — на 8%. Но все это ни в какой мере не ослабило победного тона советской печати по поводу будто бы исключительных достижений народного хозяйства СССР.

Но угар проходит даже и у советской прессы. Уже 2 августа, т. е. всего только через две недели после опубликования победной сводки ЦСУ, газета «Советская Россия» в своей передовой бьет тревогу по поводу положения промышленности в крупнейшей из союзных республик — РСФСР. Оказывается, что «темпы роста производительности труда в некоторых экономических районах (районах), а не фабриках или заводах! — В. К.) отстают от контрольных цифр. Крайне неудовлетворительно (подчеркнуто здесь и ниже нами. — В. К.) идет дело в Алтайском, Краснодарском, Ростовском, Курском и Чувашском экономических районах». В ряде районов допущено также величайшее «преступление», а именно: «производительность труда повышается медленнее, чем заработная плата».

В интересах «социалистического производства», а также в интересах крупных накоплений для осуществления задачи захвата мира коммунизмом нужно, чтобы заработная плата всегда отставала от роста производительности труда, т. е. чтобы существовала перманентная и усиливающаяся эксплуатация трудящихся.

Дальше газета сетует на то, что часть совнархозов срывает задания по освоению новых изделий, не торопится заменять устаревшую продукцию, не использует новейших достижений науки и техники. На многих предприятиях мирятся с низкой культурой производства, выпускают недоброкачественную продукцию и т. д.

Отставание роста производительности труда от контрольных цифр, т. е. того «самого главного», «самого решающего», за счет чего должно быть получено в семилетке две трети общего прироста промышленной продукции, конечно, явление крайне неприятное и даже угрожающее сырьем всей семилеткой, а следовательно, и отодвигающее на неопределенный срок создание материальной базы коммунизма.

Неблагополучно и в другой крупнейшей отрасли народного хозяйства — в сельском хозяйстве.

Природные условия в нынешнем году неблагоприятны в ряде районов как для вегетации растений, так и для их уборки. В Западной Сибири стоит жаркая и засушливая погода, в районах центральной России и Белоруссии, наоборот, выпадает слишком много осадков. Кроме того, наблюдается сильное понижение температуры ночью, что крайне неблагоприятно отзывается на произрастании и созревании таких теплолюбивых культур, как кукуруза.

Как всегда, ощущаются недостатки техники, особенно уборочной и особенно для таких культур, как кукуруза, горох, кормовые бобы, кормовая свекла и т. п. По решению мартовского пленума ЦК КПСС оросенные площади под этими культурами сильно расширены, уборочная же техника или отсутствует, или ее крайне мало. Придется убирать эти культуры

вручную, но человеческих рук тоже не хватает.

Особенно тяжелое положение с урожаем зерновых и его уборкой создается в Западной Сибири, которая наряду с Казахстаном является теперь основным зерновым районом страны.

Газета «Советская Россия» организовала рейд сельхозов по Алтайскому краю и областям Омской и Новосибирской. Вот что выяснилось в результате этого рейда (газета «Советская Россия» от 2 августа).

«Нынешнее лето в Сибири засушливое. В Кулундинской степи было пятьдесят засушливых дней, в Приволжье и Барабе — немногим меньше. В трудных условиях оказался один из главных хлебных цехов России — освоенная целина».

Интересно, что участники рейда (150 чел.) не прошли мимо результатов перестройки структуры посевных площадей, изменение которой было предусмотрено решением мартовского пленума ЦК КПСС.

«Там, пишут участники рейда, где структура принята за лозунг (средство, избавляющее от всех зол. — В. К.), где пропагандная система не пришла на помощь тщательная, особая для каждого поля агротехника, засуха нанесла серьезный урон».

Это очень интересное замечание, свидетельствующее о том, что во многих местах изменение структуры посевных площадей воспринято механически как простое повеление свыше, ответственности за которое места нести не хотят. Если применение структуры не окажется средством, избавляющим от всех зол, и не улучшит положения, то это не вина мест. Пропавшую систему они ввели, а если она не дает результатов, то виноват тот, кто ее придумал.

Однако перейдем к другим заключениям рейдовой бригады.

Бригада отмечает страшное засорение посевов сорняками.

Так, на полях совхоза «Цветочный» колосов не видно в зарослях желтого и розового осота, овсяга, березки.

В Омской области «сорняки» унесли с полей «Краснодарского» совхоза многие тысячи пудов зерна. Совхоз «Дружба» (Алтайский край), по мнению бригады, «намолотит больше овсяга, чем пшеницы».

Особенно печальное положение с уборочной техникой. Так, в Алтайском крае требовали ремонта 19 тысяч комбайнов и 15 тысяч жаток. К началу уборки каждая третья из этих машин не готова к выходу в поле. К концу июля из 60 зерно-

вых районов края только два района справились с ремонтом техники.

Но не всегда в таком положении винюваты местные ремонтные мастерские. С горькой иронией участники рейда констатируют, что «друкводители «Россельмаша», Таганрогского комбайнового и Карпаловского заводов и ряда других предприятий вместо запасных частей шлют уверения в своем добром отношении к целинникам».

Что же удивляться, если из-за аварий, поломок, плохого технического обслуживания средняя дневная выработка на трактор составила в прошлом году в совхозах Алтая только 2,43, а на комбайн — 7,26 условных гектара. Следовательно, производительность была вдвое меньше, чем в первый целинный год.

Как и раньше, очень тяжелое положение с рабочей силой. Так, только одному алтайскому производственному управлению не хватает 8 тысяч механизаторов. Трех с половиной тысяч одних только комбайнеров не хватает Новосибирскому управлению. Всего же только по этим двум районам необходимо будет привлечь со стороны 50 тысяч рабочих.

В Омской области положение несколько лучше, но и здесь придется привлечь со стороны тысячи людей. Не лучше и в соседней Казахской республике и уж совсем неприглядное положение в Белоруссии.

Так рассеивается розовый флер «достижений» и выступает наружу неприглядная действительность.

В. КУНГУРЦЕВ

Кирилленко о „валовом подходе“

К СОВЕЩАНИЮ РАБОТНИКОВ МЕСТНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ РСФСР

Хотя в последнее время Хрущев в своих выступлениях и утешает население, что провалы существуют только в сельском хозяйстве страны, но что в промышленности у нас только «успехи», что мы уже якобы «опередили по стали США», советские газеты пишут и иное, — о больших провалах и в промышленности. В «Правде» (от 31 июля) помещено выступление члена президиума ЦК КПСС, первого заместителя председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР А. Кирилленко на совещании работников местных партийных органов РСФСР, проходившем недавно в Москве.

Речь Кирилленко мало «гармонизует» с хрущевскими утверждениями. Так, по словам Кирилленко, «значительное число предприятий, строки и некоторые совнархозы работают плохо, систематически не выполняют государственные планы. Особенно много отстающих предприятий в Архангельской, Вологодской, Омской, Тюменской, Кубышевской, Пензенской областях, Ставропольском крае».

Кирилленко вскрывает подоплеку статистических трюков в ЦСУ, умудряющегося катастрофические провалы подносить населению как «успехи»:

«...Многие партийные комитеты не отказались от „валового подхода“ (подчеркнуто здесь и ниже нами. — Л. К.) в оценке работы промышленности. А такой подход, как известно, позволяет предпринимать прикрывать провалы в работе отдельных предприятий и даже целых отраслей, мешает призвать к порядку тех, кто недодает нужной продукции».

«Большую озабоченность вызывает и то, — сказал Кирилленко, — что темпы роста производительности труда в промышленности отстают от заданий семилетки. Отдельные совнархозы, а вместе с ними обкомы, крайкомы и горкомы партии мирятся с систематическим невыполнением планов по производительности труда предприятиями и целыми экономическими районами».

Несмотря на ряд прозвучавших указов и партийных директив, мало в чем улучшилась система кооперирования промышленности, хотя после коренной перестройки системы управления прошло уже больше пяти лет. «Никита Сергеевич, — подчеркнул особенно Кирилленко, — требует, чтобы было тщательно проработано новое направление в развитии «специализации и кооперирования промышленности», — тем не менее происходит «срывы кооперированных поставок некоторыми совнархозами, особенно Челябинским, Ростовским, Брянским, Красноярским, Орловским и некоторыми другими».

Не лучше обстоит дело и в области промышленного строительства. «За истекшее полугодие, — как признается Кирилленко, — план капитальных вложений в республике выполнен на 91 процент, а по строительно-монтажным работам — на 93 процента. Особенно отстают Карельский, Языковский, Пензенский, Оренбургский совнархозы. Во многих совнархозах медленно идет сооружение особо важных объектов».

«Правда» пишет, что «серьезной критике» подверглись Госплан РСФСР и ВСНХ. При этом Кирилленко несколько раз употребил такой непопулярный на коммуни-

стической верхушке термин, как «провал»...

Все, что сказал Кирилленко, не ново. В его выступлениях проскользнул, однако, и новый мотив: «...некоторые хозяйственные руководители не интересуются нуждами и настроениями рабочих»...

Власть впервые заговорила о «настроениях» трудящихся. Это неспроста. Массовые беспорядки в Ростовской области, в областях Донбасса и в ряде других мест на почве поднятия цен и снижения зарплат вызвали огромный переполох у руководства КПСС.

Очевидно власть чувствует, что настало время, когда трудящиеся начали превращать свои боевые настроения в конкретную политическую и экономическую борьбу за свои права.

Л. ВОИНОВ

ЧЕМ ЗАНИМАЕТСЯ АВТОМОБИЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ СССР?

Если верить сводке ЦСУ, в 1961 году в СССР было выпущено 555.000 автомобилей. В том числе грузовиков и автобусов 406.000 и легковых автомашин разных типов 149.000. Маловато, если подумать, что в одной только Западной Германии в том же 1961 году выпущено 2.150.000, т. е. почти в четыре раза больше, и что правительство в Бонне вынуждено увеличивать предпринимателей не поднимать цены на автомашину, сравнивать цены на автомашину с ценой на хлеб и другие общественно важные предметы потребления.

А между тем в СССР больше десятка автомобильных заводов, среди которых такие гиганты с десятками тысяч рабочих, как Горьковский, Московский, Белорусский (в Жодине), Уральский (в Миассе), Ярославский, Минский...

Цифра в 149.000 легковых автомобилей особенно смехотворна. Один лишь «Фольксвагенверк» в той же Западной Германии выпустил их в 1961 году 1.101.000 штук, а автомобильная промышленность США выпускает их минимум по несколько десятков тысяч в неделю.

Автор плохо разбирается в статистических тонкостях, а на автомашине может только кататься. Но при виде предложенных цифр в его душу закрадывается сомнение: что же делают, извините, сотни тысяч рабочих и служащих, занятых в автомобильной промышленности СССР?

Грузовики и автобусы... Да, пожалуй, автобус построить труднее, чем, скажем, немецкий «Фольксваген». Но ведь весь-то автобусный парк в Советском Союзе (по данным того же ЦСУ, других ведь нет!) составляет лишь 35.000 автобусов, обслуживающих площадь по меньшей мере в несколько миллионов квадратных километров, в то время как опять в той же

Западной Германии их бегает 30.000, обслуживая площадь всего в 250.000 кв. км. Советские же грузовики хоть и намного больше, но не намного сложнее легкой машины. Надо же взять в расчет, что 90% советского грузового парка состоит из машин средней мощности от 2,4 до 4 тонн, что 70% того же парка составляют машины с неподвижным кузовом и только 20% самосвалы, что на каждые сто грузовых автомашин грузоподъемностью свыше 2,5 тонн приходится лишь 14,2 прицепа (эти данные берем из журнала «Автомобильная промышленность»).

А вспоминается, что еще в первой послевоенной пятилетке цифра в 500.000 автомобилей была запланирована на 1950 год, когда работали только Московский завод имени Сталина, Горьковский завод имени Молотова, Ярославский да Уральский заводы, Минский же и Днепродзержинский и Львовский не то достраивались, не то вступали в строй с недоделками, а Белорусского и Кременчугского и вообще не было...

И хоть и хорошо, что Москва единственная столица в мире, не знающая автомобильных заторов, и хоть не велика беда, что советские путешественники пока что «голосуют» на родных дорогах и лежат в кузове грузовика, вместо того, чтобы садиться в автобус, и хоть, конечно, личные автомашинки при коммунизме будут иметь совсем иное значение, чем при капитализме, и хоть коммунизм и не обещает непременно каждому по машине (Энгельс предостерегал, помните, дилжансы), но все же 555.000 автомобилей в год маловато и для российских просторов и для технического развития в век космонавтов и спутников.

Р. РЕДЛИХ

Энвер Ходжа о Хрущеве

А. НИКОЛИН

В нашем распоряжении отпечатанная в Тиране на русском языке брошюра: «Энвер Ходжа. Речь на торжественном собрании, посвященном 20-летию основания Албанской партии труда и 44-ой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции». Советские газеты не воспроизвели эту речь. Не была она помещена — хотя бы в огульных выжимках — и в тех секретных информационных материалах, которые время от времени рассылаются членам КПСС. (Есть свободное мирное опрощение: ишь помещением немощи мест этой речи, к тому же тех, которые, по ее мнению, наиболее интересны для общественности Запада. Сейчас, имея на руках полный текст речи Энвера Ходжа, мы можем довести до сведения русского читателя места, которые представляют для него немалый интерес.

Открыта небольшая внешняя деталь: первая страница брошюры занята фотографией первой страницы газеты «Зери ипопуллит» от 8 ноября 1961 года. В центре, как и полагается, портрет Энвера Ходжа, а внизу фототрафия самого торжественного собрания: скамьи президиума, огромные профили Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина: как известно, «отец народов», не знавший лично Энвера Ходжа и даже в 1945 году справлявшийся у Тито: коммунист ли он, обрел в лице нынешнего албанского диктатора ярого поклонника.

Первая часть речи Энвера Ходжа малоинтересна: она целиком посвящена сказочным (в самом буквальном смысле слова!) успехам АПТ на поприще хозяйства и культуры, одержанным волевыми «подвигами троцкистской деятельности» приспешника Тито Кочи Дзодзе и его товарищей, перед лицом «самых бесчестных нападок, клевет, давлений и шапала со стороны безгражданской предательской банды». (Спасительную помощь оказали нашей партии в этой борьбе, — добавляет Энвер Ходжа, — Центральный комитет ВКП(б) и И. В. Сталин, которые в известных письмах о положении в коммунистической партии Югославии разоблачили перед всем миром истинное лицо этой банды ренегатов).

Здесь обращает на себя внимание расстановка акцентов. Хрущев и с ним руководство КПСС, возражал «догматикам», обвиняют их в «переоценке собственных сил» и в «авантюризме». Энвер Ходжа, записываясь от этого обвинения, выдвигает встречное: он обвиняет Хрущева и с ним руководство КПСС в «беспринципных уступках» и в «оппортунизме». Для Энвера Ходжа и его единомышленников — прежде всего, руководства КПК — генеральной линией сегодняшнего дня есть курс на войну (что прикрыто словами о возможности развязывания войны «империалистами»), а не на попытки разложить свободный мир изнутри путем «мирного сосуществования». В частности, Энвер Ходжа прямо обвинил Хрущева в нерешительности в берлинском вопросе, в затягивании заключения мирного договора с «ГДР».

«Возникает вопрос: кто действительно боится ответственности за решение германского вопроса, кто затягивает это дело? — патетически спрашивает Энвер Ходжа. — Мы, коммунисты выступали и выступаем за его скорейшее решение, или же наши обвинители, которые в этом вопросе отступали из года в год, затягивали его решение?»

Здесь обращает на себя внимание расстановка акцентов. Хрущев и с ним руководство КПСС, возражал «догматикам», обвиняют их в «переоценке собственных сил» и в «авантюризме». Энвер Ходжа, записываясь от этого обвинения, выдвигает встречное: он обвиняет Хрущева и с ним руководство КПСС в «беспринципных уступках» и в «оппортунизме». Для Энвера Ходжа и его единомышленников — прежде всего, руководства КПК — генеральной линией сегодняшнего дня есть курс на войну (что прикрыто словами о возможности развязывания войны «империалистами»), а не на попытки разложить свободный мир изнутри путем «мирного сосуществования». В частности, Энвер Ходжа прямо обвинил Хрущева в нерешительности в берлинском вопросе, в затягивании заключения мирного договора с «ГДР».

«Возникает вопрос: кто действительно боится ответственности за решение германского вопроса, кто затягивает это дело? — патетически спрашивает Энвер Ходжа. — Мы, коммунисты выступали и выступаем за его скорейшее решение, или же наши обвинители, которые в этом вопросе отступали из года в год, затягивали его решение?»

ЭНВЕР ХОДЖА О МИРНОМ СОСУЩЕСТВОВАНИИ

«Мы не выступаем против принципа мирного сосуществования, но не согласны с некоторыми оппортунистическими взглядами Н. Хрущева и его последователей, считающих мирное сосуществование генеральной линией внешней политики социалистических стран, основным путем победы социализма во всем мире. Мы не согласны с тем, что они ради мирного сосуществования отказываются от борьбы за разоблачение империализма, почти полностью затуманивают идеологическую и политическую борьбу с югославским ревизионизмом под предлогом того, что Югославия в некоторых вопросах внешней политики поддерживает советские предложения. Такое понимание мирного сосуществования является пороком и антимарксистским, ибо оно ведет к отрицанию классовой борьбы. Правильное проведение политики мирного сосуществования, подразумевающей также разоблачение империализма и его поли-

тики войны и агрессии, должно способствовать развитию борьбы рабочего класса в капиталистических странах, как и национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах. Коммунистические партии в капиталистических странах, наряду с борьбой, чтобы навязать буржуазным правительствам своих стран политику мирного сосуществования, ведут одновременно и классовую борьбу за свержение власти буржуазии, за переход к социализму в соответствии с конкретными условиями каждой страны».

Здесь, как мы видим, опять-таки дело в расстановке акцентов. «Национально-освободительное движение в колониальных и зависимых странах» для догматиков это прежде всего коммунистическое движение. Поэтому, например, итало-югославская компартия ищет поддержки у Мао Цзэ-дуна, а не у Хрущева, лоббизирующего с Сукарно. «Мирное сосущество-

вание» для догматиков это не что иное, как усиленная подрывная деятельность коммунистов в свободном мире в преддверии близкой войны и борьба за захват власти.

Такая же расстановка в расстановке акцентов и в вопросе о различных «формах перехода к социализму»:

«Мы, албанские коммунисты, никоим

АТАКА НА ХРУЩЕВА

Дав теоретические обоснования своей позиции, Энвер Ходжа перешел в лобовую атаку на Хрущева.

Хотя, по словам Энвера Ходжа, «между нашей партией труда и советским руководством и до июля 1960 года были разногласия», но исходным пунктом возникшего конфликта «является Бухарестское совещание июля 1960 года: «Хрущеву известна причина, ведь он сам виноват в этом», Энвер Ходжа не поясняет, — в чем же заключается причина. Но мы можем догадаться: именно в Бухаресте произошло первое острое столкновение между Хрущевым и делегатами КПК.

Обвиняя Хрущева в попытке навязать свою волю руководству АПТ, обрушившись попутно на Фурцева, заявившую «как могут называть себя коммунистами люди, которые не принимают решения XX съезда нашей партии», Энвер Ходжа заявляет: «Не наша партия, а советское руководство во главе с Н. Хрущевым отошло от позиции марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма».

Энвер Ходжа считает важным пунктом расхождений между АПТ и КПСС «вопрос об отношении к И. В. Сталину и его деятельности».

«По мнению нашей партии, — сказал далее Энвер Ходжа, — для того, чтобы выдвинуть свои оппортунистические тезисы на XX съезде коммунистической партии Советского Союза, а затем распространять их, Н. Хрущеву понадобилось сначала развенчать И. В. Сталина и его дело. Это он сделал в своем особом докладе на XX съезде. По мнению нашей партии И. В. Сталин во всей своей теоретической и практической деятельности был и останется одним из самых выдающихся руководителей и деятелей не только Советского Союза и коммунистической партии Советского Союза, но и международного коммунистического и рабочего движения, одним из самых пламенных защитников и самых крупных теоретиков марксизма-ленинизма... Не будучи в состоянии опровергнуть Сталина на основе принципиальных доводов в сфере его деятельности и теоретического творчества, Хрущев в борьбе против Сталина перенесет вопрос на полицейскую и агентурную почву и принимает меры даже для уничтожения труп Сталина». Энвер Ходжа обвиняет Хрущева в лицемерии: еще в январе 1957 г. Хрущев заявлял: «как говорится, дай бог, чтобы каждый коммунист умел так бороться, как боролся Сталин».

ВЕНГЕРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ, РЕВИЗИОНИЗМ

Касаясь Венгерской революции, Энвер Ходжа цитирует письмо Хрущева Тито от 9 ноября 1956 года, как доказательство того, что Хрущев, «попирая всякое правдоподобие, вмешивается во внутренние дела другой партии. В этом письме в частности говорилось:

«Мы с удовлетворением отмечаем, что еще в ходе переговоров в Брioni вы были полностью согласны с нашим отношением к товарищу Яношу Кадару, как выдающемуся авторитетному и революционному деятелю Венгрии, способному в эти трудные моменты и условиях возглавить новое революционное правительство... Вы были вполне довольны тем, что Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза еще летом этого года, в связи с удалением Ракоши, стремился к тому, чтобы товарищ Кадаш стал Первым секретарем Центрального Комитета Венгерской партии трудящихся».

не были априори против мирного пути. Но учение марксизма-ленинизма, исторический опыт и действительность наших дней учат, что для обеспечения победы дела социализма рабочий класс и его партия должны готовиться одновременно к обоим возможностям — как к мирному, так и к немилитарному пути. Ориентироваться только на одну возможность, значит стать на неправильный путь. Только хорошо готовясь, особенно к немилитарному пути, увеличиваются шансы также для мирного пути».

«Хрущев и его группа, — по словам Энвера Ходжа, — и это со временем становится все более ясным, использовали для своих антимарксистских целей... Н. Хрущев использовал вопрос о борьбе с культом Сталина для развенчания ленинизма, для подготовки почвы к ревизионизму-ленинизму и для распространения своих оппортунистических взглядов на важнейшие вопросы современного мирового развития и международного коммунистического движения». Как мы видим, здесь уже прямо и без обиняков Энвер Ходжа выдвигает против Хрущева самое серьезное из всех обвинений, какие могут быть только выдвинуты против коммунизма: в ревизионизме, оппортунизме и даже антимарксизме!

Разоблачение Сталина, по словам Энвера Ходжа, сопровождается насаждением культа личности Хрущева:

«О том, что под предлогом борьбы с культом личности Н. Хрущев пытается развенчать ленинизм и проложить путь ревизионизму, свидетельствует также тот факт, что он вовсе не заботится о правильной и принципиальной марксистско-ленинской борьбе с культом личности. Ибо, если бы это было так, то, независимо от его догматических утверждений, он не мог не увидеть, что в настоящее время в Советском Союзе с каждым днем становятся все более заметными проявления культа личности, причем часто в более открытых и возмущающих формах в отношении его самого. Так, трудно найти такие номера советских иллюстрированных журналов, в которых бы не была помещена фотопортрет Хрущева, страницы советской печати полны цитатами из выступлений Н. Хрущева, везде и во всем вопросам выступает один только он; целая кинокадрилья посвящена жизни Н. Хрущева, другие фильмы — его поездкам по разным странам мира; его много хвалят в устных и печатных выступлениях, приписывая ему лично самые большие достижения советского народа в развитии промышленности, науки и техники. Прилагаются большие материальные усилия, чтобы изобразить Хрущева не только как «великого воина», но и как «великого» победителя над фашизмом во второй мировой войне».

Итак, где принципиальность Н. Хрущева в борьбе с проявлениями культа личности, которую он с таким шумом рекламирует в своей беспринципной борьбе против других братских партий и их руководителей?»

Содержащаяся в письме ссылка на Брioni весьма знаменательна. Она подтверждает слух о том, что 2 ноября 1956 года Хрущев в обстановке величайшей тайны летал на о. Брioni на свидание с Тито, поставив его в известность о готовящейся советской вооруженной интервенции и заручился согласием югославского диктатора. Для Энвера Ходжа это письмо, равно как и последующие примирительные шаги Хрущева в отношении Тито — доказательство того, что «Н. Хрущев и его последователи, признавая на словах необходимость борьбы с ревизионизмом, но фактически не ведя такой борьбы, под предлогом борьбы с догматизмом, борются с марксизмом-ленинизмом, пытаются опровергнуть основные положения революционного учения пролетариата».

XX-ый съезд КПСС, по словам Энвера Ходжа, развязал волну ревизионизма в коммунистических партиях. «Многочис-

числен тот факт, — замечает Энвер Ходжа, — что именно в это время в апреле-мае 1956 года советское руководство посредством М. Суслова и П. Постелова попыталось убедить нашу партию реабилитировать предателя Кочи Дзодзе, врага партии и албанского народа...

ПОПЫТКА СОЗЫВА МЕЖДУНАРОДНОГО СОВЕЩАНИЯ КОМПАРТИЙ

Как далее следует из речи Энвера Ходжа, в 1961 году кем-то (вероятно, руководством КПК) была предпринята попытка добиться от Хрущева согласия на созыв международного совещания компартий, — по примеру московского совещания 1960 года. Хрущев на этот шаг не пошел, а местом для сведения счетов с «догматиками» избрал трибуну XXII съезда КПСС. «Н. Хрущев побоялся созыва такого совещания»... — сказал Энвер Ходжа. — «Он избрал «путчистские методы», подобно тем, которые он применил в Вукаресте, где при помощи лживых и односторонних обвинений попытался поставить на колени марксистско-ленинские партии и путем постепенного, непродуманного и невзвешенного высказывания скомпрометировать представителей братских партий». После же XXII съезда КПСС, по словам Энвера Ходжа, нет шансов на созыв международного совещания компартий: «Н. Хрущев фактически сорвал любое другое международное совещание в будущем, ибо, предприняв одностороннее публичное нападение на нашу партию, он поставил Албанскую партию труда в неравные условия».

Что скрывается за этими словами? Весьма вероятная картина: в течение весны-лета 1961 года по инициативе «китайских товарищей» (и никого другого: только они обладают для этого необходимым удельным весом) шли разговоры о созыве международного совещания компартий, на котором был бы обсужден конфликт КПСС-КПК и КПСС-АПТ. Хрущев избрал другой путь: «путчистских методов», односторонних нападок на XXII съезде КПСС. Теперь очередь заартачиться была за «китайскими товарищами», выдвинувшими заведомо неприемлемое для Хрущева условие созыва совещания: допустить на него на равных правах делегацию от АПТ.

Попутно Энвер Ходжа так обрисовывает настроения на XXII съезде КПСС: «Из 80 зарубежных делегаций, принимавших участие в работе съезда и выступивших или направивших свои приветствия в письменном виде, 34 представителя братских партий не присоединились к обвинению Н. Хрущева в адрес нашей партии... Нужно также сказать, что и масса местных делегатов XXII съезда не высказалась относительно советско-албанских разногласий... Из 88 делегатов, выступивших на съезде, только 14 выступили против нашей партии. Причем все они были членами советского руководства».

ЗА КУЛИСАМИ У «БРАТЬЕВ»

Далее, защищаясь от обвинений, «будто в нашей партии отсутствует демократия», Энвер Ходжа возражает своим критикам:

«...лучше посмотрите на ваши дела, ибо не в Албанской партии труда, а в ваших партиях имеется множество скандальных примеров нарушения самых элементарных правил демократии. Дмитрий Полянский, выступивший против антипартийной группы и особенно против товарища Клементя Ворошилова, конечно, воздержался от того, чтобы подробно рассказать о всей той закулисной деятельности, проведенной им и его друзьями во время пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза летом 1957 года. Полянский скрыл это от съезда, но он об этом рассказывал их «другу» — Лири Велишовой, которая доложила об этом нашей партии. Возьмем другой пример. Когда суд в Тиране вынес заслуженный приговор по делу агентов американского империализма, Югославии и Греции — Томе Сейко и его сотрудников, из всей печати европейских стран народной демократии только газета «Труд», орган болгарского рабочего класса, правдиво сообщила об этом процессе. Но немедленно, в тот же день, сальми «демократическими» методами, было объявлено, что председатель и два секретаря Центрального Совета болгар-

В лице скончавшегося 5 августа в Париже проф. прот. В. Зеньковского православная Церковь теряет одного из самых выдающихся пастырей и богословов современности, Св. Сергиевская Духовная Академия в Париже — выдающегося профессора и декана, Русское Студенческое Христианское Движение — своего бессменного председателя, бесчисленные верующие — вдумчивого, терпеливого и любвеобильного духовного отца.

С кончиной о. Василия ушел один из последних русских ученых-эмигрантов дореволюционной формации. Революция застала покойного, родившегося в 1881 году в городе Проскурове, уже ordinarily профессором философии и психологии Киевского университета, автором нескольких научных трудов — в частности книги «Проблемы психологической прищипности», которая может почитаться первой научной работой по психологии, тогда еще молодой науке, написанной в России.

Покончив родину после революции, проф. Зеньковский преподавал философию в Белграде и Праге, но уже в середине двадцатых годов переезжает в Париж и становится профессором Св. Сергиевской Духовной Академии, Совет которой избирает его в 1944 году, после кончины прот. С. Булгакова, на должность декана.

Сорок лет, проведенные о. Василием в эмиграции, были заполнены неустанным трудом — академическим, воспитательным, общественным, а с 1940 года и пастырским — на благо Церкви и религиозно-понимаемой русской культуры. Десятки книг, сотни статей в русских и иностранных журналах, несколько научных работ, которые еще ждут своего издателя — таков итог этой напряженной творческой жизни.

В центре философского мировоззрения о. Василия стояла борьба с секуляризмом, с отрывом мысли и культуры от религиозной веры, которая одна может осмы-

слих профсоюзных были сняты с занимаемой должности. И это потому, что ревизионист Тито в тот же день заявил серьезный протест при болгарском правительстве в связи с опубликованным в этой газете сообщением о тиранском процессе. Наконец, тот, кто говорит о внутрипартийной демократии и о соблюдении партийных норм, при этом имеет в виду особенно Пальмиро Тольятти, рассуждает ли он свой поступок на XXII съезде, где выступил и осудил нашу партию, правильным, демократическим?..

...Пальмиро Тольятти употребил в отношении нас римскую анафему, обвиняя нас в том, будто мы подрываем единство международного коммунистического движения. На чем основывается Тольятти, который всего несколько лет назад совершил публичные выпады на советскую социалистическую систему и проповедовал полицентризм и зоны влияния в международном коммунистическом движении?»

В чем именно заключалась закулисная деятельность Д. Полянского, Энвер Ходжа не сообщает: это, очевидно, какая-то карта, которую он прибегает для следующего удобного случая.

*

Нельзя себе, конечно, и представить, чтобы речь Энвера Ходжа не была им предварительно согласована с его друзьями и покровителями в руководстве КПК. Именно это обстоятельство и придает ей планктонный привкус: все, что сказал Энвер Ходжа, — как в части теоретической, так и там, где он оценивает личность и деятельность Хрущева — могли бы слово в слово повторить Мао Цзэ-дун и Чжоу Энь-лай, если бы они захотели выложить карты на стол.

Проф. прот. о. Василий Зеньковский



ских философов, но и осмыслившие русскую философию в целом, как динамически развивающегося, но неразложимого явления.

Оставаясь верным своей основной идее, о. Василий, как всякий подлинный ученый, непрестанно устремлялся вперед, совершенствуя и углубляя свою мысль. За несколько недель до своей кончины о. Василий сказал пишущему эти строки: «перечитываю мою «Историю русской философии» и не могу поверить, что книга написана мною. В конце жизни, во всеоружии опыта следовало бы все написанное за долгую жизнь переписывать заново». О том, что о. Василий, до самой своей кончины, не переставал работать, свидетельствуют его труды, появившиеся за последние годы. В это время вышла его книга о Лголе, учебник апологетики, «Наша эпоха» и, наконец, напечатанный в издательстве «Посев» первый том большого труда «Основы христианской философии», в котором о. Василий приводит к системе свои философские взгляды, излагая теорию познания и учение о мире и человеке в свете того, что принесло миру христианское откровение. «Христос, Свет истинный, просвещающий каждого человека, грядущего в мир» — эти слова из молитвы богослужения первого часа были для покойного мыслителя путеводной звездой. Всем своим творчеством о. Василий исповедывал и всей своей жизнью являл, что истинный подвиг Христа коснулся не только души человека, даровав ей бессмертие, но и мыслительных и познавательных способностей человека, который «во Христе» смог по-новому увидеть мир и свое место в нем. Эта исходная интуиция покойного ученого, развитая им со всей убедительностью строго научного подхода, призвана оплотворить русскую философскую мысль и открыть перед ней новые пути.

свящ. К. ФОТИЕВ

Жертвуйте на радиовещание НТС

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ АВСТРАЛИИ (Сидней)	Ав. фунты	От продажи билетов на лотерею	10
В. А. Николаев (май)	1 ф.	Р. и Л. Гаркуша	5
В. А. Николаев (июнь)	1 ф.	Эрст Чедвар	5
Б. И. Ильчик (7-ой взнос)	12 ш.	В. Монастырский	2
С. Станиславский (5-ый взнос)	1 ф.	Из Чикаго по подпис. листу	15
Г. Р. Вильсон	2 ш.	В. Граскович	2
М. Шайярский	5 ш.	От продажи лот. билетов	6,50
А. Пелеховский	2 ш.	Г. Константинов	6
Б. С. Домогацкий (3-й взнос)	1 ф.	В. Качанский	2
Л. Соловей	1 ф.	А. Лобан	10
Л. Мамонтов	12 ш.	А. Беренде	10
Г-жа М. Метаксас	12 ш.	С. Б. Павел	2
И. Е. Поповский (3-й взнос)	2 ф.	Н. Родионова	2
Г-жа Е. Курбатова	10 ш.	Н. Тимофеевна	2
А. Яновский	8 ш.	А. П. Ар.	4
А. Суторичина (3-й взнос)	1 ф.	А. К. Ол.	1
В. Н. Вишневецкий (2-ой взнос)	2 ш.	А. Беренде по подп. листу	2
Г-жа А. Л.	1 ф.	За лот. билеты	5
Г-жа К. Пивоварова	8 ш.	А. Соломатко	5
Доход с устного журнала «Свободная трибуна»	9 ф. 8 ш.	А. Руссакова	15
А. Львов	7 ш. 6 п.	Д. Соколов (подп. лист)	14
ИЗ США (Нью-Йорк)	Доллары	Р. Полтавинов	2
О. В.	5	О. В. Л.	5
А. П. Студенцов	5	Лотер. билеты	10
А. И. Студенцова	12	Н. Румянцев	5
В. Баталин	12	П. Багаев	5
		В. Моисеев	1
		А. Вааски	3

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postcheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidaristen — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Poesev-Verlag, Frankfurt/Main
 Telefon: Sammelnummer 4 46 41
 Telegramm-Adresse: Poesev-Verlag, Frankfurt/M.
 Postfachkonto: Frankfurt/M. 33481, Bankkonto:
 Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504
 Почтовый адрес: 6 Frankfurt/M. 1, Postfach 2780.

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Прокат и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

"Poesev",
 Post Office, Carrum, Victoria.
 Mr. A. Veromeeff,
 8 Abingdon St., W. Gabba,
 Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 70, Postfach 40.

АНГИЯ

V. V. Baratchevsky,
 23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casillo de correo 2585,
 Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevineky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandinha, 648,
 Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosodovsky, Apartado correo 4655,
 Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kanderow, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazaraki & Co.
 Athina, Patission 9.
 Salonique, Angeliokopoulou-Zakharopoulou
 Naa Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schawltz, Hørthavej 2, B. København-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giv'ath-Koach str.
 Kiriat-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Juranjika-Kolchin,
 Padilla, 15, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovata, Casella Postale 429,
 Rome, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
 Montreal.

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournezel, Imm. 14
 App-11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fodor Tarakanow, Kruesagt 5, B. Oslo.

США

Mr. A. P. Studentoff, 340 Liberty ave.
 Brooklyn 7, N. Y.
 Mr. A. Tzikelovich, 2314 - 25th Avenue,
 San Francisco, 16, California.
 Tel. SE 1 - 0339.
 A. Selsky, 527-41 Ave., Kenohe, Wis.
 B. M. Burkovsky, 1327 W. Marino at
 West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aye Andreye Binae,
 Muma ene caddeesi No. 109
 Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

"Le Samie", Société d'Édition
 125, rue du Théâtre, Paris 15 e.
 N. Altoff c/o M-me Berge, 6, Place de la
 Croix-Rouge, Lyon (Rhône).
 A. K. Lavrov, 2, rue de la Moselle,
 Nillange (Moselle).

ЧИЛИ

Sr. Iho Temmi, Gómezes 68, Santiago.

ШВЕИЦАРИЯ

Lao Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidekriften "Poesev", Box 4054,
 Söderålfö 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreise — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0.80 н.м.; Австрия — 1 шилл. 10 пенсов; Англия — 1 шилл. 5 пенс; Аргентина — 1 песо; Бельгия — 6.50 фр.; Бразилия — 25 крузейро; Венесуэла — 0.80 боливар; Голландия — 0.70 гульдена; Греция — 5 драм; Дания — 1.40 кроны; Израиль — 0.25 фунта; Иран — 1 риял; Испания — 8 песо; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 40 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0.00 н. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0.85 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 160 н.м. Условия подписки за еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев» — на 3 месяца — 0.10, на полгода — 18.20, на год — 36.40. «Грани» — Отдельный экземпляр — 6.00, годовал подписка — 20.00. Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

КПСС и „братские компартии“

Внутренняя обстановка в странах коммунистического блока развивается под знаком острейшего продовольственного кризиса. Волею за повышением цен на мясо и масло в нашей стране, аналогичные меры приняты в некогда плодородной Болгарии, где цены на мясо подняты на 23,7%, на молоко — на 31,8%. Сильная нехватка продуктов питания ощущается в «ГДР», где продукция масла за первые пять месяцев текущего года снизилась сравнительно с соответствующим отрезком времени прошлого года на 18,5%, продукция молока — на 13,5%, продукция мяса — на 9%. Туманные сообщения кадрового режима о «плохих метеорологических условиях» говорят о том, что плохо с продовольствием и в Венгрии. В Чехословакии, где в мае месяце в Праге разыгрался «мясной бунт», положение не улучшилось ни на йоту. Только в Польше — где после 1956 года существовавшие колхозы распались и где преобладают мелкие крестьянские землевладения — обстановка несколько лучше, чем в СССР и странах «народной демократии». Что же касается коммунистического Китая, то его шестисотмиллионное население вот уже третий год живет на границе катастрофического голода.

Правящие компартии далеки от того, чтобы делать из этого кризиса надлежащие выводы: признать неудачу колхозной системы, провозгласить свободу способов землепользования. Наоборот: Хрущев по-прежнему хвалится «донаты и перегибать США», а виновниками неудач оказываются погода и козлы отпущения: Мацкевич, Белая в СССР, Вилько Червенков в Болгарии, Рудольф Барак в Чехословакии. Но если на коренную земельную реформу руководство КПСС (и с ним Ульбрихт, Новотный, Георгиу-Деж, Югов и пр.) не хочет, да и не может пойти, то нельзя ожидать, чтобы нынешний кризис остался в «братской семье» без последствий — как в психологической, так и в политической областях.

Психологически руководство КПСС проиграло, еще ниже уронило свой престиж в тех западноевропейских компартиях, для которых уже половинчато трусливая «десталинизация», проведенная на XXII съезде, была чем-то вроде холодной душой, и которые с той поры стремятся найти какой-то собственный «путь к социализму», чтобы не растерять кадры. Мы имеем в виду итальянскую компартию (в первую очередь), затем бельгийскую и скандинавские.

Рост напряжения внутри страны, дошедший уже до рабочих забастовок в Донбассе и Новочеркасске, толкает власть на обострение своего авантюристического внешнеполитического курса, на такие опасные при всех обстоятельствах «эффекты», как возобновление термоядерных испытаний. Одновременно, подобно всем иными замкнув диктатурам, власть пытается отыгаться на антисемитизме наиболее темных, наиболее отсталых слоев населения: свыше половины людей, казненных в период между маем 1961 г. и июнем с. г. за «экономические преступления», были еврейми. Но и возобновление термоядерных испытаний и правительственный антисемитизм ведут к психологической изоляции руководства КПСС (и с ним всего «международного коммунистического и рабочего движения») от тех лево-социалистических, нейтральных и пацифистских кругов свободной мира (эти круги, как правило, неприимимы к антисемитизму), коих сотрудничество жизненно необходимо Хрущеву и компартии для успешного проведения в жизнь операции «мирное сосуществование». Скандальный «конгресс за мир и разоружение» в Москве и еще более скандальный фестиваль в Хельсинки, протесты против смертных приговоров, подписанные выдающимися представителями левых кругов Западной Европы и США, говорят о степени этого взаимного отчуждения, этой психологической изоляции.

Политически возникшие «временные трудности» способствуют не сплочению «монопольного лагеря», а, наоборот, углублению существующих в нем трещин; иному трудно и ожидать, учитывая атмосферу взаимного недоверия, поджигания и

эгоистичной обособленности, царящую на верхах «братской семьи». Когда Ульбрихт (если верить сообщениям западной прессы) едет к Хрущеву для того, чтобы вынудить от него скорейшее подписание мирного договора с «ГДР», то он руководствуется интересами собственного режима и ему горя мало, что этот шаг Хрущев в интересах своей безопасности отягчает посылку возможно. Но тот же Хрущев не оказывает вставшему в экономическое банкротство режиму Ульбрихта в финансовой, продовольственной и иной помощи, хотя как раз «ГДР», как вывеске коммунизма на Западе, экономическое благополучие важно в пропагандных целях. В результате «рабоче-крестьянская власть» ораживается стеной, колочей проволокой и концлагерными вышками, чтобы помешать своим трудящимся бежать к «капиталисту» Аденауэру, у которого Ульбрихт был вынужден кланяться кредиты.

Положение, с точки зрения коммунистических интересов, совершенно невыносимое, но Хрущев свою рубашку ближе к телу, так же, как и Ульбрихт.

Еще более красноречивый пример того, что в коммунистическом мире, вопреки пословице, — «несчастье объединяет», представляют собой отношения КПСС-КПК. Эти отношения в период переживаемой обеими сторонами продовольственной катастрофы отнюдь не улучшились. Как стало на Западе известно, «китайские товарищи» заявили руководству КПСС серьезный протест против намеряющейся продажи советским правительством Индии самолетов типа МИГ-21. Авиация КНР этими самолетами не располагает, а теперь их должна получить «капиталистическая» Индия. «Китайские товарищи» в своем протесте указали также на то, что проданные Индии самолеты будут употреблены не против Пакистана, а против КНР. Указание это справедливо: несмотря на весь разлад между Пакистаном и Индией, до военных действий между ними не дошло и нет признаков, что дойдет. А вооруженные столкновения между передовыми частями индийской и коммунистической китайской армией имели и имеют место. Таким образом, если самолеты МИГ-21 суждено принести кому-то смерть, то вероятнее всего это будут солдаты армии КНР. На «нерушимую братскую дружбу» это похоже мало, и ничего здесь не изменит и ответ руководства КПСС: в данный-де момент важнее всего вырвать Неру из объятий «империалистов», чего не понимают «китайские товарищи», судящие только со своей колокольни.

Министр иностранных дел маршал Чжен И, будучи в Швейцарии, дал интервью, из которого следовало, что ученые и техники коммунистического Китая значительно продвинулись вперед в области изготовления атомных бомб. По словам Чжен И, руководство КПК стремится иметь собственные атомные бомбы, «потому что империалисты полагают, что мы слабы и что нами можно пренебрегать, раз у нас нет атомных бомб». Промышленность в КНР находится на столь низком уровне, что в обозримое время коммунистическому Китаю вряд ли будет по силам наладить серийное производство атомных бомб большой мощности. Но суть здесь не в военной, а в политической стороне вопроса: руководство КПСС не делалось и не делится с «китайскими товарищами» секретом производства термоядерного оружия. Слова китайского коммунистического маршала можно, следовательно, толковать по-разному.

Но что уже никак не истолкуешь в разных смыслах, это факт перепечатки газетой «Женьминь жябао» протеста Токийской VII-ой мировой конференции за предотвращение термоядерной войны против возобновления руководством КПСС термоядерных испытаний. (Конференция происходила с 1 по 6 августа и была создана по инициативе японского «Совета против атомных и водородных бомб»).

Вряд ли Мао Цзю-дун и Чжоу Эн-лай против такого возобновления по существу: не они ли спят и видят, когда Хрущев развяжет третью мировую войну? Их демонстративное одобрение (по существу)

японского протеста означает другое. Во-первых, — моральную поддержку (в пике КПСС) японских коммунистов, уже давно в своих симпатиях склоняющихся к КПК, а последние, в свою очередь, не могут не считаться с бурей возмущения, вызванной советскими термоядерными испытаниями именно в Японии. Вторая причина этого очередного афронта «китайских товарищей» в недовольстве их лаосским «нейтралитетом», при котором тактика «Патет-Лао» будет определяться КПСС, а не КПК. К слову сказать, поддерживая японский протест против термоядерных испытаний, руководство КПК изменяет собственную доктрину; оно сползает — в утлуд своим местным интересам — в то самое болото оппортунизма, где, по его мнению, уже давно барахтается Хрущев. «Практическая коммунистическая политика» — есть использование вражды между капиталистическими странами, ставящая их друг с другом, писал когда-то Ленин. (Сочинения, т. 25, 2 изд. стр. 502). Бодро шагал по ленинскому пути, руководство КПСС постепенно пришло к тому, что сперва возникли НАТО, СЕАТО, СЕНТО, а теперь на наших глазах происходит экономическое и политическое слияние Западной Европы в единое целое. Но остается вопрос: как окarakterизовать взаимоотношения КПСС-КПК: практической коммунистической политикой или, может быть, как-нибудь иначе?

Занятое внутренними кризисами и сварами, мучающееся — между Берлином и Тайванем, Новой Землей и Гималаями — от одной авантюры к другой, «международное коммунистическое и рабочее движение» не в состоянии даже в полной мере использовать предоставляющиеся ему благоприятные возможности. Ни в одной из стран булущей Африки не возникло сколько-нибудь серьезного коммунистического движения. Новейшую историю Конго можно — с точки зрения «международного рабочего» и т. д. — обозначить, как историю разбитых иллюзий. Независимый Алжир эволюционирует в сторону однопартийной диктатуры. Алжирская «Федерация фронта народного освобождения во Франции» отбуксовывала проект программы будущей единой партии, которой надлежит стать всенародной — и поэтому иметь под своим исключительным контролем народ, — и демократический, т. е. не допускать ни конкурирующих партий, ни независимых профсоюзов, ни свободы выбора. Государственное устройство Алжира — как оно представляется авторам проекта программы — предопределяет Национальный совет, как законодательный орган, его президиум — на ролях коллективно-го главы государства и избираемое им же на 5 лет правительство с самыми широкими полномочиями. Каждый видим, авторы проекта неплохо ознакомились с политическим и государственным устройством СССР. Но вот заморозка: единая правящая партия, по их проекту, это не коммунистическая партия Алжира! Алжирские коммунисты — как это ни парадоксально звучит — выступают теперь в защиту многопартийной системы. Но вряд ли их голос будет услышан. Таким образом, семь лет неустанной поддержки коммунистами алжирских националистов могут завершиться тем, что последние станут сажать в тюрьмы первых: всякая однопартийная система имеет свою логику и свои законы.

В 1958 году Хрущев заявил, что Западный Берлин это «раковая опухоль», и что ее нужно вырезать как можно скорее. С тех пор прошло четыре года. Подписание мирного договора с «ГДР» изодня в день откладывается, несмотря на все понукания Ульбрихта и «китайских товарищей». Не то, чтобы Хрущеву не хотелось покончить с Западным Берлином и тем самым одержать блестящую политическую победу. Но не оправдался главный расчет Хрущева: на то, что Запад уступит Берлин. В этом жизненно важно для Запада вопросе отступление для него невозможно без риска катастрофы. В результате Хрущев стал жертвой собственных маневров: он сманеврировал в «узкое место», откуда без ущерба для его престижа нет выхода. А каждый просро-

человек — удар по престижу руководства КПСС в глазах международного коммунистического и рабочего движения».

Нынешний год можно охарактеризовать также и как год заката титотизма, как влиятельного международного фактора. И югославское коммунистическое хозяйство — как откровенно признал сам Тито в своей майской речи в Опльте — завело страну в экономический тупик. Партия, выродившаяся в алчный и себялюбивый «новый класс», не удалось воспитать идейно-надежную смену. В результате, боясь за собственные судьбы, партийное руководство на всех парусах ринулось в объятия «братской семьи» во главе с Хрущевым, ища в ней опору. Хрущеву не до идеологических тонкостей: он публично (в беседе с корреспондентом «Нью-Йорк таймс») признал Югославию «социалистическим государством» (за что был Энвером Ходжа заклеймен, как оппортунист и предатель дела марксизма-ленинизма). Но сблизившись с Хрущевым, Тито и его присные утратили возможность выступать, как носители «истинного марксизма-ленинизма».

ма», независимого в своей «девственной чистоте». Постепенно были фактически разорваны все связи, завязанные Тито с нейтральными странами (за исключением, может быть, продолжающейся дружбы Тито-Насер), а расправа над Джаиласом оттолкнула от Тито лево-социалистические круги Запада. Титотизм в настоящее время это не что иное, как пятое колесо в коммунистической повозке. Такая его деградация в конечном итоге вредна для «международного коммунистического и рабочего движения» потому, что мешает ему производить столь для него в нынешней обстановке нужные оборотные маневры.

Нарисованная нами картина состояния «монолитного лагеря», конечно, не тайна и для ответственных деятелей свободного мира. К сожалению, Запад, пассивный и эгоистичный, не делает ничего, чтобы использовать сложившуюся для него благоприятную обстановку. Вместо политического, психологического и дипломатического наступления на коммунизм мы видим лишь бесконечные поиски компромиссных соглашений с ним.

А. Н.

Отовсюду

▲ На Западе и в особенности в Германской Федеративной Республике много возмущенного внимания было уделено позорной для всей коммунистической системы дате — 13 августа. В этот день в прошлом году реалем Ульбрихта воздвиг в Берлине каменную стену с целью не позволить жителям «ГДР» уходить на Запад. В своей речи, произнесенной в Западном Берлине 13 августа с. г., президент ГФР Любке еще раз осудил действия восточнотерманских властей и заявил, что немцы, как и другие народы, имеют право на свое национальное и государственное единство.

▲ Специальная комиссия общества свободных юристов в Берлине объявила, что за год, прошедший со дня сооружения здесь «стены позора», в «ГДР» и Восточном Берлине арестовано по политическим мотивам самое меньшее 1785 человек. В 936 случаях приговоры стали известны: 4 человека были казнены, 11 человек осуждены на пожизненное тюремное заключение, 28 человек — на тюремное заключение на сроки от 10 до 15 лет, остальные — к лишению свободы до 10 лет.

▲ Как сообщают из Бонна, заместитель начальника Восточного отдела Министрства иностранных дел Германской Федеративной Республики Хорст Гренпер заменит д-ра Кролля на посту западногерманского посла в Москве.

▲ Находясь в Кельне Германский научно-исследовательский институт экономики опубликовал данные о времени, необходимом рабочему в ГФР и «ГДР» для того, чтобы заработать на приобретение тех или иных товаров. Согласно этим данным, промышленный рабочий в ГФР должен проработать, чтобы купить: 1 кг. масла — 2 часа 14 мин., 1 кг. говядины — 1 час, 39 мин., 1 костюм — 43 час. 8 мин., 1 холодильник — 101 час. 34 мин., 1 телевизор — 304 час. 4 мин. и т. д. Чтобы купить названные товары, восточнотерманскому рабочему требуется проработать 4 часа 10 мин., 4 час. 16 мин., 85 час. 13 мин., 521 час 44 мин., 826 час. 5 мин.

▲ Чарльз Болен назначен послом Соединенных Штатов Америки во Франции. До сих пор американским послом в Париже был Гэвлин Болен — бывший специальный советник президента Кеннеди. Еще раньше Болен несколько лет был послом США в Москве.

▲ В некоторых областях Румынии введены карточки на хлеб и зерно. Введение карточек объясняется, в частности, тем, что в этом году в Румынии урожай зерновых культур оказался весьма низким.

▲ Как сообщают из Дели, предусмотренная соответствующими договорами экономическая помощь Советского Союза за Индию замедляется, что объясняют серьезными хозяйственными трудностями в самом Советском Союзе. Назначены

более поздние сроки для строительства промышленных объектов, соорудить которые обязался СССР.

▲ Из Варшавы сообщают, что польское правительство решило передать в государственную систему образования и воспитания монастырские школы-интернаты и сиротские дома, находящиеся под опекой Церкви. В связи с этим выступил с резким протестом глава католической Церкви Польши кардинал Выхинский.

▲ В г. Алжире состоялось совещание Политического бюро, возглавляемого Бен Беллой, и командующих военными округами (вилаями). Согласно опубликованному коммюнике, предостановлено реорганизация «Фронта национального освобождения» и «Народно-освободительной армии». Первый должен превратиться в единую политическую партию, вторая — в регулярную армию.

▲ Бегство европейцев из Алжира не прекращается. В последние дни покинули Алжир несколько тысяч европейцев, главным образом французов, в том числе более двух тысяч человек — воздушным путем.

▲ По сообщению агентства Рейтер из Аммана, здесь объявлено, что причины попытки убить короля Иордании Хусейна во время его пребывания в Марокко в том, что в арабских странах существует «насеризм». У лиц, арестованных в Танжере по обвинению в попытке покушения на жизнь короля Хусейна, были изъяты фальшивые паспорта Объединенной Арабской Республики.

▲ Президент Югославии маршал Тито принял в своей летней резиденции на острове Бриони ряд видных американцев и имел с ними беседы. Среди них — председатель Верховного суда США Уоррен, постоянный заместитель главы американской делегации в ООН Фричли, известный журналист Пирсон.

▲ Соединенные Штаты Америки намерены запустить в ближайшее время космическую ракету к планете Венера. Сообщают, что запуск состоится не позднее 10 сентября.

▲ Во вторник 14 августа произведен последний взрыв на строительстве крупнейшего в мире автотуннеля в районе Монбланского массива. Этот туннель с самого начала строился вместе Францией и Италией.

▲ В городе Голландия — административном центре Западной Новой Гвинее (Западной Ириан) — состоялся демонстрация папуасов в знак протеста против возможной передачи их страны Индонезии. Шедшие во главе колонн демонстрантов музыканты-папуасы исполняли голландский гимн.

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ, ПОДПИСЧИКОВ, КОРРЕСПОНДЕНТОВ

Всю корреспонденцию для издательства и редакции, заказы на издания, денежные переводы направлять по адресу:

Possev-Verlag, 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 2786.

Приема в издательстве и редакции временно нет. Все дела следует решать путем переписки.

Объединение чинов Марковского пехотного полка сообщает, что первый том истории полка — «МАРКОВЦЫ В БОЯХ И ПОХОДАХ ЗА РОССИЮ» (около 400 страниц текста, фотографии и схемы), сдан в набор и в сентябре этого года выйдет в свет.

Этот том охватывает всю эпопею Белой Борьбы, начиная от зарождения военных организаций сопротивления, как на догорающем фронте Великой Войны, так и в Петрограде, Москве и на Дону, а также 1-ый и 2-ой кубанские походы.

Вся героическая борьба Добровольческой Армии проходит перед читателями в живых красках свидетельских показаний непосредственных участников этих событий и читается с неослабевающим интересом от первой до последней страницы.

Для предварительной подписки на это издание цена книги — 20 новых франков, а с выходом из печати — 25 новых французских франков. Пересылка по почтовому тарифу.

С заказами обращаться по следующим адресам:

Mr. V. Pavloff
27, rue Ballefiers
Clichy, Sein. France

или
Mr. Boris W. Rjabudin
Maison Russe
Menlon [A. - M.] France.

НОВЫЙ ЗАВЕТ

или отдельные Евангелия желающие могут получить бесплатно в одном экземпляре на их родном языке. Рассылка производится во все страны света. Просьба сообщить об этой возможности друзьям и знакомым, особенно иностранцам.

Запросы по адресу:

PETRO PACHNIUK
Knowle Cottages
Hambledon Godalming
Surrey, ENGLAND

ПАКЕТЫ-ПОДАРКИ В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ С ОПЛАЧЕННОЙ ПОШЛИНОЙ

ВАЖНОЕ СООБЩЕНИЕ во всем нашим клиентам!

МЫ имеем прямой договор с Внешпосылторгом, Москва.
МЫ подтверждаем фактуры-лицензии теперь сами,

поэтому

лицензионный сбор теперь дешевле, всего только 10 марок.

МЫ оформляем фактуры-лицензии немедленно.
Пакеты отсылаются еще скорее.

Как и раньше, Вы можете заказывать у нас фактуры-лицензии и отсылать Ваши пакеты сами или поручать нам отправлять купленные Вами товары.

МЫ имеем на нашем складе все допущенные к посылке товары высокого качества по умеренным ценам.

Большой выбор готовых стандартных посылок.

ПОЛУЧАТЕЛЬ ПОСЫЛОК НЕ НЕСЕТ НИКАКИХ РАСХОДОВ.

Требуйте наш новейший каталог.

LINDEX G. m. b. H.
Rauchstrasse 5.
6. München 27.
Z. R. und E. P. Igenbergs

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврозы, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройства нервной системы влечет к более тяжким последствиям, а именно: ослабление активности жизненных функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, и преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы в силе и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета д-р Керне пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 86, Bd. Kehlmann Paris (16-e) France

В Канаде: Pharmacie Brunelle Ltd, Bd. Monk Montreal
В Бразилии: W. Nogueira S. A. Caixa Postal 517, Alameda E. M. Colas.
Заказы из США и других стран направляйте нам по Францию.

Отвественный редактор В. Горюнов. Главный редактор А. Савельева. Ответственный секретарь редакция В. Федоров. Отделы: редакционной стратегии и тактики — Л. Трушников; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Шмелев; идеологический — Л. Сергеев; литературы, искусства, науки — Н. Тарасов. Ответственный за корректуру В. Астемиров. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Бадмаев, В. Гаршин, В. Гунинев, С. Кустов, В. Кутурбаев, Л. Рер, Г. Ренкин, Ю. Трушубов, Н. Трубицына, слам. К. Фотиса. Статьи, подписанные фамилией или инициалами авторов, не обязательно выражают мнение редакции. Неприятные рукописи, как правило, не возвращаются. Статьи редакция не печатает. Кому она отказала следует прислать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, сданные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальным авторам могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.