

96
402

А

22/8/1

ИТОГИ

ДВАДЦАТИ СЕМИЛЪТНЯГО УПРАВЛЕНИЯ НАШЕГО

ТУРКЕСТАНСКИМЪ КРАЕМЪ.

Ю. Д. Южакова.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Товарищества «Общественная Польза», Большая Подъяческая, № 39.
1891.

А

А

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 23 Мая 1891 года.



Р392,80-39



2004175356

А

И Т О Г И

27-ЛѢТНЯГО УПРАВЛЕНИЯ НАШЕГО ТУРКЕСТАНСКИМЪ КРАЕМЪ.

15-го іюня прошлаго года праздновалось 25-лѣтіе взятія Ташкента, а въ сентябрѣ на ташкентской выставкѣ подведены были итоги экономическому развитію Туркестанскаго края за время нашего здѣсь владычества. Выставка намъ показала, что естественные богатства края громадны и неистощимы, что край находится мѣстами въ весьма благопріятныхъ, климатическихъ условіяхъ и не въ далекомъ будущемъ можетъ проявить широкую и кипучую сельско-промышленную дѣятельность. Она намъ объяснила, что экономическое развитіе края за 25 лѣтъ нашего владычества сдѣлало большой шагъ впередъ. Благодаря полному умиротворенію изнывавшаго въ постоянныхъ тревогахъ, неурядицѣ и анархіи края, благодаря водворенію въ немъ твердой власти, закона и порядка, туземцы свободно и спокойно отдались своимъ мирнымъ, полевымъ работамъ и разнымъ сподручнымъ промыслямъ, а щедрая природа развернула свои производительныя силы и богатства,—и закипѣла мирная хозяйственная и промысловая дѣятельность, которая чрезъ 25 лѣтъ дала блестящіе результаты, и указала ту выдающуюся великую роль, которую край въ скоромъ времени будетъ играть въ государственномъ хозяйствѣ Россіи. Наше активное въ этомъ участіе, хотя было не велико, но несомнѣнно и оно дало могучій толчекъ промышленному развитію края. Хлопководство въ томъ размѣрѣ и въ томъ видѣ, какъ теперь оно стоитъ, винодѣліе, винокуреніе, пивовареніе, табаководство, садоводство, кожевенное производство въ ихъ настоящемъ усовершенствованномъ видѣ, столярное ремесло и отчасти, къ нашему проскорбію въ очень слабой

степени, шелководство, а также рыболовство,—если не всю вполную обязаны инициативой, знанию и капиталу русскихъ промышленниковъ, то всю достигли своего развитія и значительнаго совершенства только благодаря нашему активному участію. Опытный, просвѣщенный и проницательный глазъ министра финансовыхъ, посѣтившаго прошлой осенью край и выставку, удивленный дѣйствительнымъ и почти еще нетронутымъ богатствомъ края, назвалъ его „жемчужиной въ коронѣ Русского Царя“. Несмотря на мизерность инициативы капиталистовъ, опыта и знаній нашихъ торгово-промышленныхъ предпринимателей, придерживающихся узкой аршинной рутинны отцовъ и дѣдовъ, мы все же, благодаря дѣйствительно богатой природѣ, съ чувствомъ нѣкотораго удовлетворенія можемъ смотрѣть назадъ и съ громадными надеждами обращаться впередъ.

Итакъ у насъ есть данные судить обѣ экономическомъ развитіи края, радоваться ему и возлагать на него большія надежды.

Взглянемъ же теперь на другую сторону медали, на политическое соціальное состояніе края, разсмотримъ, что въ этомъ отношеніи мы внесли въ него, что ему дали и какие получились результаты.

До нашего прихода, Туркестанскій край находился въ состояніи полной и постоянной неурядицы, даже нерѣдко полной анархіи: не было въ немъ твердой власти, не было ни прочно-организованного порядка управления, ни установившагося общественного строя. Кокандское правительство занимало укрѣпленные города и кишлаки, назначало въ этихъ пунктахъ аксакаловъ, курбашей, какъ полицейскую власть, и зекетчиевъ, саркеровъ, какъ сборщиковъ податей,—и затѣмъ совершенно не вмѣшивалось во внутреннюю жизнь населенія. Жизнь осѣдлого населенія текла строго по шаріату подъ вліяніемъ, руководствомъ и строгимъ присмотромъ казіевъ, рапсовъ, ишановъ, муфтіевъ и имамовъ. Населеніе занималось хлѣбопашествомъ, ремеслами и торговлею, но никакого самоуправленія ему предоставлено не было. Общественная его жизнь выражалась лишь рожденіемъ въ мечеть въ установленное время и въ точномъ строгомъ соблюденіи требованій и установленій шаріата. Шаріатъ во все вникъ, все предусмотрилъ—и правовѣрному оставалось только слѣдовать его указаніямъ и исполнять его требованія; другихъ общественныхъ

нуждъ и потребностей онъ не зналъ и не признавалъ,—о чёмъ въ шаріатѣ не упоминалось, то и не считалось обязательнымъ. Каждый кишлакъ былъ отдельная религіозная община. Больше же города состояли изъ десятковъ такихъ общинъ, составлявшихъ махалля (приходъ), единственная общественная единица. Въ большихъ городахъ кромѣ того были торговые люди—купцы. Но они не составляли собою отдельного сословія, не были соединены въ одно цѣлое, словомъ ничѣмъ не проявляли особаго общественнаго единенія, особыхъ интересовъ, да и не имѣли для того потребной организаціи. Ими специально завѣдывалъ зякетчій; но онъ лишь взималъ съ нихъ зякетъ и передавалъ имъ къ исполненію требование бека или правительства—и только. Торговля также всецѣло находилась подъ вліяніемъ и присмотромъ шаріата—зякетчи ни придумать, ни требовать ничего новаго не могъ. Базарные же аксакалы завѣдывали только порядкомъ и охраной базаровъ. Такимъ образомъ, города и кишлаки не представляли собою общество, какъ едино, цѣлое и правоспособное установление—это было совмѣстное жительство правовѣрныхъ, которые обязаны были аккуратно ходить въ мечеть, строго исполнять всѣ обрядовыя требованія шаріата и исправно платить сборщикамъ государственные подати, хераджъ танапъ и зякетъ, и налоги по требованію хакимовъ, и бековъ на разныя потребности. Совмѣстная жизнь, конечно, создавала нѣкоторую общность интересовъ, напримѣръ: окарауливаніе и охрана кишлака отъ степныхъ хищниковъ, исправленіе и чистка старыхъ арыковъ, проведение новыхъ; но ирригациею завѣдывали саркеры чрезъ назначаемыхъ ими арыкъ-аксакаловъ и ихъ помощниковъ тугачей, а охрана лежала на обязанности аксакаловъ, которые и распоряжались этимъ. Вообще осѣдлое населеніе не составляло организованныхъ обществъ, которые бы дѣйствовали самостоительно, властно, имѣли бы право приказывать, требовать, распоряжаться. Оно группировалось въ удобныхъ для земледѣлія мѣстностяхъ, составляло изъ отдельныхъ семействъ селенія, города и управлялось казіями, раисами, курбашами, аксакалами, саркерами, зякетчіями, которые назначались беками и центральнымъ правительствомъ. Но всѣ эти власти руководствовались исключительно шаріатомъ,—только беки, какъ и само правительство, хотя должны были управлять населеніемъ тоже по шаріату, но часто позволяли себѣ дѣйствовать по своему усмотрѣнію,