

PRINCIPES
DE
PSYCHOLOGIE

212
5

LIBRAIRIE F. SAVY

DU MÊME AUTEUR

PRINCIPES DE LOGIQUE

EXPOSÉS D'APRÈS UNE MÉTHODE NOUVELLE

SUIVIS

D'UN TRAITÉ SUR LES PRINCIPES DE L'ESTHÉTIQUE

1 vol, in-8 de 156 pages

Prix : 3 fr.

Dans le traité sur la Logique, le docteur Hartsen fait des observations qui jusqu'à présent n'ont jamais été présentées dans les manuels ordinaires.

Il ne discute pas, comme deux sujets séparés, la logique inductive et ce qu'il appelle la logique rationnelle; et, comme il ne regarde point la science comme *but*, mais comme *moyen* propre à atteindre un but, il l'a définie : un ensemble d'idées qui rend l'homme capable de modifier le monde et de réaliser l'idéal déterminé qui lui est donné par l'ensemble de ses inclinations ou de ses désirs. En insistant sur les relations qui existent entre la logique d'une part et la métaphysique, la psychologie, la poétique et la dialectique de l'autre, le docteur Hartsen a ajouté comme appendice à son ouvrage un traité intéressant sur les principes de l'Esthétique.

À

151
417

PRINCIPES

DE

PSYCHOLOGIE

AVEC UNE

ÉTUDE SUR L'INSTINCT ET SUR LA NATURE DU CERVEAU

PAR

F.-A. HARTSEN

Docteur en médecine de la Faculté d'Utrecht,

Auteur des *Principes de logique exposés d'après une méthode nouvelle*



9 26 21
4

AVEC 4 PLANCHES



PARIS

LIBRAIRIE F. SAVY

21, RUE HAUTEFEUILLE

1873

À



PRÉFACE

En écrivant nos *Principes de logique*, nous éprouvâmes le désir de traiter d'après une méthode semblable les *Principes de la psychologie*. Les marques d'approbation que la « Logique » a reçues de la part d'autorités compétentes¹ nous encouragèrent à exécuter le plus tôt possible ce projet.

Le présent livre doit servir de pendant aux *Principes de logique*.

Nous ne prétendons donc pas, cette fois-ci encore, avoir fait un *Manuel complet*, et notre traité n'est destiné ni à concourir avec les œuvres psychologiques de MM. BAIN, DESPINE, DE FICHTE, FORTLAGE, GRATRY, DE HARTMANN, HERBERT, HORWICZ, JESSEN, LINDNER, NAHLOWSKY, RIBOT, ROSENKRANTZ, TAINÉ, HERBERT SPENCER, R. ZIMMERMANN et d'autres, ni surtout à les remplacer.

Il n'aspire qu'à leur servir de complément ou de com-

¹ Nous nous bornons à citer la mention des plus flatteuses du *Saturday Review* (avril 1872). Le jugement de cette Revue est pour nous de la plus haute valeur, d'autant plus que (chose à noter dans le monde critique !) la rédaction nous est personnellement parfaitement inconnue.

mentaire. Son but principal est de faire connaître au public nos recherches personnelles sur le monde spirituel et sur la méthode de l'étudier.

En outre, il offre, comme les *Principes de logique*, quelques résultats, trop peu connus en France, de la philosophie étrangère.

Les psychologues, en général, se divisent en deux camps : les *empiriques* et les *rationalistes*. Nous ne nous trouvons ni d'un côté ni de l'autre ; ou plutôt nous sommes l'un et l'autre. La science, en effet, n'est jamais ni exclusivement empirique, ni exclusivement rationnelle ou raisonnante. Elle est empirique en observant des faits ; elle est rationnelle en établissant leurs rapports, et en formant des hypothèses qui la guident dans la recherche de nouveaux faits. Aussi croyons-nous que la distinction entre les empiriques et les rationalistes est purement illusoire. Nous doutons qu'un homme doué de raison puisse se borner à observer. D'un autre côté, il est impossible de raisonner sans prendre pour point de départ une observation quelconque soit vraie, soit fausse. Il y a sans doute des hommes raisonnant mal ou ne raisonnant pas assez, comme il y en a qui raisonnent et font des théories sans avoir un capital suffisant d'observations justes. Mais ces gens ne valent pas la peine qu'on en fasse une école psychologique.

Que dire à ceux qui exigent qu'on traite la psychologie d'après *la méthode des sciences naturelles* ? Nous leur répondons que nous ne connaissons pas cette méthode. Dans la science, il n'y a qu'une bonne méthode. Les sciences naturelles doivent s'y soumettre tout comme les autres sciences.