

4

1992
2002

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ в РОССИИ

Научно — педагогический журнал
Министерства образования
Российской Федерации

В. ФИЛИППОВ. Два века народного просвещения 3

КУРСОМ РЕФОРМ

А. ГОХБЕРГ. Кадровый потенциал российской науки 8

И. БОЛОТИН, Г. ДЖАМАЛУДИНОВ. Социальные проблемы
научно-педагогических кадров 21

М. ЛУКАШЕНКО. Маркетинг и PR в учебном заведении 32

МИР И МЫ

В. КУВАКИН. Современный гуманизм 41

А. ОГУРЦОВ. Антипедагогика: вызов постмодернизма 54

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

Н. КОЖЕУРОВА. Научить философии нельзя! 69

С. БАТРАКОВА. Педагогическое общение как диалог
в культуре 77

В. КАГАН. Система интегральной подготовки 84

ВУЗОВСКАЯ ЖИЗНЬ

ЧЖАН ЛИЛИ. Медицинский диалог с позиции
риторики 89

М. ЯКУШИН. От симптома к диагнозу: элиминируя
субъективность 93

Учредитель:
Министерство
образования РФ

Издатель:
Московский
государственный
университет печати

Журнал зарегистрирован в
Министерстве печати РФ
Рег. св. № 735
от 14 марта 1991 года

Председатель редколлегии

В. М. Жураковский

Главный редактор

Б. Г. Яковлев

Редакционная коллегия:

В. А. Зернов

В. Г. Кинелев

В. В. Козлов

Л. П. Кураков

Г. В. Майер

Э. А. Манушин

А. М. Матвеев

В. Л. Матросов

С. В. Мищенко

Ю. А. Новиков

М. А. Пальцев

Н. Д. Подуфалов

В. М. Приходько

В. П. Савиных

В. А. Садовничий

М. Б. Сапунов

П. Д. Саркисов

А. Ф. Хохлов

А. М. Цыганенко

В. Д. Шадриков

Редакция:

зам. главного редактора

Н. П. Огородникова

ответственный секретарь

М. Б. Сапунов

Редакторы:

С. Ю. Ахмаков,

А. М. Банкетов,

Е. А. Гогоненкова

Художник: С. Лемешко

Адрес редакции:

103045, Москва,

ул. Садовая-Спасская, д. 6,
комн. 201.

Тел./факс: **208-93-04.**

Подписано в печать
с оригинал-макета 22.07.2002.

Формат 70 × 100/16.

Бумага офсетная.

Усл. п. л. 13. Тираж 2400 экз.

Отпечатано в типографии

ЗАО «Академический

печатный дом».

127550, Москва,

ул. Прянишникова, д. 2а.

Заказ №

Н. ЩУКИНА. Образовательная модель для
инвалидов 96

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

Т. СОХРАНЯЕВА. «Массовый человек» как
субъект образования 99

А. ЕЛЯКОВ. Информационные
приоритеты 106

И. АРАНОВСКАЯ. Подготовка
специалиста как социокультурная
проблема 115

ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ

Г. АКСЕНОВА, А. ВИШЕВСКИЙ. Русский
язык в американском колледже 121

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

В. ХОТЕЕНКОВ. Последняя капля
«оттепели» 127

Ю. ГОСПОДАРИК. Министры
предреволюционной эпохи.
Петр Семенович Ванновский 142
Григорий Эдуардович Зенгер 148
Владимир Гаврилович Глазов 152

РЕЦЕНЗИИ

В. ПАВЛЕНКОВ. Предприниматель
в России больше, чем... 156

А. КАЦВА. Учимся вести переговоры .. 158

В. ФИЛИПPOB, профессор
Министр образования Российской Федерации

ДВА ВЕКА НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

В чередe памятных дат, которыми отмечено начало XXI века, одной из самых заметных станет, безусловно, 200-летие образования в России министерств. Их появление в сентябре 1802 года знаменовало переход российской государственности на качественно более высокий уровень развития. Среди восьми «первенцев», заменивших прежние петровские коллегии, возникло тогда и Министерство народного просвещения. Вся его последующая двухвековая деятельность неизменно находилась на гребне исторических перемен, происходивших в стране, и оказала мощное влияние не только на образовательное сообщество, но и на экономику, науку, культуру, международный престиж России.

Сфера образования с самых древних времен и у всех народов считалась ценнейшим даром. Россия в этом смысле была государством, шаг за шагом пытавшимся создать такую систему народного просвещения, которая могла бы эффективно способствовать ее переходу к цивилизованным формам жизни. О такой системе мечтал Петр I; он даже попросил Г.В. Лейбница разработать соответствующий проект, но ввести его в государственную практику не успел.

Аналогичная идея вынашивалась и Екатериной II, увлекавшейся в молодости просветительскими идеями, которые она пыталась совместить с принципами абсолютной монархии. В этом направлении проявил себя с самой лучшей стороны И.И. Бецкой – ее личный

секретарь, известный просветитель, а фактически – екатерининский министр по делам просвещения. Однако, испугавшись Великой французской революции, императрица отказалась от реформирования государственности, в том числе и ее образовательного направления. К тому же, как отмечает историк С.Ф. Платонов, личные взгляды, «с которыми она взошла на престол, не вполне соответствовали обстоятельствам русской жизни, и теоретические планы Екатерины II не могли перейти в дело вследствие того, что не имели почвы в русской практике».

Между тем социально-экономические интересы России настоятельно требовали решительных перемен во всех сферах жизни, а это, в свою очередь, было связано с удовлетворением потребности не только в грамотных людях, но и в практических специалистах. Таких людей в тех исторических условиях могла подготовить система образования, построенная на светской основе и на началах строгого государственного регулирования.

К началу XIX века необходимая «критическая масса» для такого рода преобразований, в том числе в сфере просвещения, была создана. Нашелся и исполнитель в лице Александра I: 23-летний император, воспитанник либерально настроенного швейцарца Лагарпа, земляка Руссо, вместе со своими молодыми друзьями, реформаторски мыслящими людьми (среди них был В.П. Кочубей – знаток английской государственности, бывший посол в Тур-