

КОНКУРС СТАЛ ТРАДИЦИОННЫМ

Во Владимирской области стал традиционным ежегодный творческий конкурс «Прокурорский надзор и гласность». Его организаторы — прокуратура и Союз журналистов области. В Положении о конкурсе говорится, что к участию в нем «допускаются произведения, освещающие становление правового государства в Российской Федерации, соблюдение в России Всеобщей декларации прав человека и других международных актов о политических, экономических и социально-культурных правах человека и гражданина, а также отражающие деятельность органов прокуратуры Владимирской области по укреплению законности и правопорядка, гласность прокурорского надзора, юридический всеобщ населению, защиту конституционных прав и законных интересов личности. Предпочтение отдается публикациям, рассказывающим о делах и людях прокуратуры, проводимой ими работе по охране прав и свобод гражданина, об уважении к праву».

В конкурсную комиссию вошли: А. Денисов — заместитель прокурора области, А. Сухарев — старший

сы—97», ветераны и молодые работники прокуратуры, принимавшие присягу.

Дипломы Союза журналистов, премии (подписка на журнал «Законность») и памятные подарки 20-ти лауреатам вручали прокурор области А. Шайков и председатель Союза журналистов А. Карпилович.

На Владимирщине со средствами массовой информации давно и плодотворно сотрудничают работники органов прокуратуры. Поэтому не случайно они оказались достойно представлены среди победителей конкурса, которыми стали: **М. Базлова** — помощник Александровского городского прокурора, **В. Веревейко** — заместитель Суздальского межрайонного прокурора, **О. Власова** — старший помощник Муромского городского прокурора, **Л. Кронштатова** — старший помощник Ковровского городского прокурора, **Т. Крылова** — помощник Муромского городского прокурора, **А. Лаврухин** — начальник отдела криминалистики следственного управления прокуратуры области, **А. Михалин** — член пресс-группы областной прокуратуры, **В. Носова** — заместитель Александровского городского прокурора. А первый в этом списке — бывший прокурор Владимирской области **Виктор Иванович Царев**, 10 лет активно сотрудничавший журналом «Законность», автор книг «Слово государственному обвинителю» и «Обвиняется пьянство».

Всего же за конкурсный период работники прокуратуры выступили в средствах массовой информации более 500 раз. Цифра говорит сама себя.

10141/n

№2 (760)

Учредители:

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

ЗАКОННОСТЬ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАВОВОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАЕТСЯ С 1934 ГОДА

Главный редактор ЗАИКИН Н. П.

Редакционная коллегия:

КАРЛИН А. Б., КЕХЛЕРОВ С. Г.,
КОБЗАРЬ В. А., КОНДРАШКОВ Н. Н.,
СМИРНОВ Г. П., ТАРАНЕНКО В. В.

Технический редактор ЕВСТИГНЕЕВА Н. К.

Корректор НИЗАМОВА Т. И.

Адрес редакции: 103868, ГСП, Москва К-9,
Б. Дмитровка, д. 9, строение 6

Телефон: 229-01-06

Сдано в набор 29.12.97.

Подписано в печать 20.02.98.

Формат 70x108 1/16. Бумага кн.-журн. Офсетная
печать. Усл. печ. л. 5,6. Усл. кр.-отт. 5,93.
Зак. 2533

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский
полиграфический комбинат Государственного
комитета Российской Федерации по печати

142300, г. Чехов Московской области
Тел. (272) 71-336, факс (272) 62-536

© «Законность», 1998.

Прекр
Бос
5 И Б
10141/n

1998

НЕ ХВАТАЕТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВОЛИ

Н. ТКАЧЕВ

Прокурор Курской области

Реформирование общественных отношений в России длится уже продолжительное время и сопровождается кризисными явлениями. Среди наиболее болезненных — деформация правоохранительной системы, рост преступности. И было бы, наверное, странно, если бы при стремительно ухудшающейся общественно-политической ситуации, развале экономического базиса страны, глубоким упадке кредитно-финансовой системы правопорядок улучшался. Тем не менее видение основной причины падения законности и правопорядка в низком уровне работы правоохранительных ведомств достаточно широко распространено. И не столько среди людей несведущих, сколько среди государственных мужей, до самого высокого ранга. Это удобное — прежде всего для них — видение.

Уровень работы правоохранительных ведомств действительно низок. Здесь не о чем спорить. Столь же очевидно и то, что повысить его в одночасье не удастся: он — производная от интеллектуальных и прочих возможностей людей, которые там работают, и общества в целом. Поэтому повышение спроса за качество работы правоохранительных органов — лишь часть — хотя и важная — организационных мер по усилению борьбы с преступностью. Ограничиться этой частью — заведомо бесплодный, хотя и сопровождающийся шумовыми эффектами, путь. Необходимы другие меры.

Говоря о других мерах, обычно видят в них дополнительные финансовые, материальные, кадровые инъекции и т. д. Опыт показывает, что они нужны, но не они составляют определяющий фактор. Прежде всего для преодоления преступности нужна политическая воля общества. Тогда многого, очень многого

можно достигнуть имеющимися силами и средствами без особых дополнительных материальных затрат, которых сегодня ждать неоткуда. Если даже эти средства изыскать, то они, как и прежде, будут уходить, как вода в песок, если законодательное и информационно-психологическое обеспечение борьбы с преступностью — а они в первую очередь зависят от политической воли общества и государственной потребности в борьбе с преступностью — останется таким, как сейчас.

Между тем от этой темы всячески уходят. Ангажированные правоведа и средства массовой информации искажают суть вещей, время от времени организуют буквально агрессивную кампанию против правоохранительных ведомств.

Опыт позволяет высказать суждения по поводу причин создавшегося положения. Суждения эти, безусловно, небесспорны, несут элемент субъективизма, но они основаны на многолетней правоприменительной практике, реальных столкновениях с существующими проблемами, найденных и не найденных путей их преодоления.

Напрашивается, может, не слишком уж крамольный вывод об отсутствии государственной потребности в действительной борьбе с преступностью. То есть она вроде бы и есть, но реально ее признаки проявляются лишь отчасти в борьбе с общеуголовной преступностью и, в первую очередь, когда дело касается защиты процветающего класса. В острые моменты формируется ажиотажное мнение с политическими заявлениями, объявляющими войну преступности. Но она в итоге оказывается очередной войной политиков, которые используют вопросы борьбы с преступностью как вексели, по которым едва ли намереваются платить. На деле не только никакой «войны», но даже элементарных шагов к усилению хотя бы