

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

№ 28 (445)

18–24 июля 2012 года

Выходит по средам



# ВПК

НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СТАРОВОГО СВЕТА

Аналитик об очередном закате Европы 02

ПОЯСА ЗАТЯНУЛИ – БОМБУ СДЕЛАЛИ

Каков ядерный арсенал Пакистана 05

НЕМЕЦКИЙ «ХИЩНИК»  
В АРАВИИ

Для чего саудовской династии  
нужны «Леопарды» 10

СЕКС УСТАВОМ  
НЕ ПРЕДУСМОТРЕН

Год воздержания  
здоровью не повредит 12

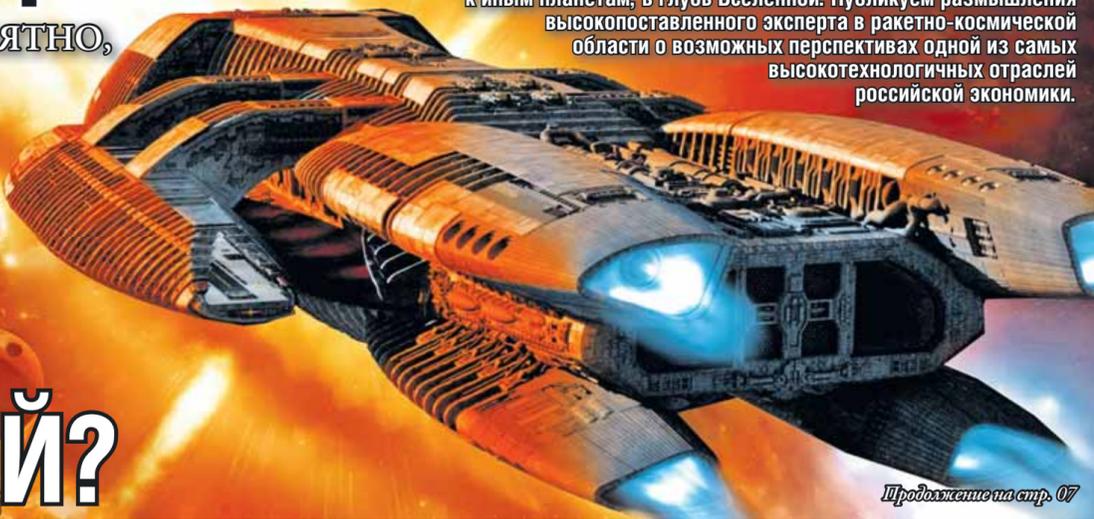
ТЕМА

## СКВОЗЬ ТЕРНИИ К ЗВЕЗДАМ...

УВЫ, ВЕСЬМА ВЕРОЯТНО,  
ЭТО БУДЕТ  
НЕ НАША СТРАНА

КТО  
ПЕРВЫЙ?

Разработанная и представленная на обсуждение Роскосмосом «Стратегия развития космической деятельности России до 2030 года и на дальнейшую перспективу» вызвала большой общественный резонанс (о чем свидетельствуют и материалы, увидевшие свет на страницах еженедельника «ВПК»). Но, естественно, особенно взволновала она людей, занимающихся вопросами освоения околоземного пространства, подготовкой и осуществлением полетов к иным планетам, в глубь Вселенной. Публикуем размышления высокопоставленного эксперта в ракетно-космической области о возможных перспективах одной из самых высокотехнологичных отраслей российской экономики.



Продолжение на стр. 07

## РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Федеральное космическое агентство (Роскосмос) подготовило план реформы ракетно-космической отрасли, согласно которому будет сформировано семь крупных интегрированных структур. «Исходя из проекта реструктуризации отрасли Роскосмос планирует сформировать семь крупных интегрированных структур», — говорится в документе. По словам заместителя руководителя Роскосмоса Виталия Давыдова, на создание каждой из них может потребоваться до 18 месяцев. Основные направления: средства выведения; пилотируемый и научный космос; СПРН, космическая разведка и РЭБ; МБР и АСБУ; связь и электрические ракетные двигатели; НАКУ и РТС; наземная и космическая инфраструктура.

Самым крупным холдингом станет ОАО «Российская ракетно-космическая корпорация», которое объединит предприятия, создающие средства выведения (в том числе разгонные блоки серии «Бриз»), ракетные двигатели, ракетные двигатели, системы управления средствами выведения и космическими аппаратами, космическими комплексами дистанционного зондирования Земли и картографии. Как следует из проекта реструктуризации, в состав нового холдинга будут включены шесть крупных предприятий: ФГУП «Государственный космический научно-производственный центр имени Хруничева», ФГУП «Конструкторское бюро «Арсенал», ОАО «Красмаш», ФГУП «Государственный научно-производственный ракетно-космический центр «ЦСКБ-Прогресс», ФГУП «Научно-производственный центр автоматики и приборостроения имени Пилотина», ФГУП «Московское опытно-конструкторское бюро «МАРС». Помимо этого, в составе холдинга будет создан отдельный дивизион, специализирующийся на двигателях, в который войдут ФГУП «Воронежский механический завод», ОАО «Конструкторское бюро химавтоматики», ОАО «Протон-ПМ», а также ОАО «Научно-производственное объединение «Энергомаш».

В свою очередь космические телекоммуникационные системы, навигационные комплексы, а также электрические ракетные двигатели будет развивать ОАО «Корпорация «Информационные спутниковые системы». Холдинг составят два предприятия: ОАО «Информационные спутниковые системы» имени Решетнева и ФГУП «Опытно-конструкторское бюро «Факел».

В ОАО «Российские космические системы» окажутся предприятия, задействованные в создании наземных и бортовых (в том числе специальных) радиотехнических систем (РТС), наземных автоматизированных комплексов управления (НАКУ), а также бортовых и наземных оптоэлектронных систем.

Последней интегрированной структурой станет ФГУП «Центр эксплуатации наземной и космической инфраструктуры» (ЦЭНКИ). В ней сосредоточатся все предприятия и организации, задействованные в эксплуатации космодромов и наземных автоматических комплексов связи, космических радиотелескопов, стартового, топливного и запорочно-нейтрализационного комплексов, а также пусковых услуг.

## СОТРУДНИЧЕСТВУ БЫТЬ!

В последние годы ОАО «Авиационный комплекс им. С. В. Ильюшина» активно формирует систему послепродажного обслуживания самолетов марки Ил, в рамках которой осуществляются ремонт и модернизация авиационной техники, а также поставка запасных частей и агрегатов. При этом постоянно расширяется география предоставляемых услуг.



Большое место в увеличивающемся объеме работ по продлению проектного ресурса самолетов Ил-38, Ил-76, Ил-78 занимает сотрудничество в военно-технической сфере со странами ближнего и дальнего зарубежья, в частности с Индией, Алжиром, Китаем.

Высокое качество и ответственность за результаты работы, а также доверие заказчиков обеспечивают увеличение числа заключаемых контрактов, что позволяет коллективу ОАО «Ил» с уверенностью смотреть в будущее. Подтверждением высокой оценки исполнения предприятием своих контрактных обязательств является получение Свидетельства о праве на осуществление внешне-торговой деятельности в отношении продукции военного назначения, выданное Федеральной службой по военно-техническому сотрудничеству на очередные пять лет.

ТЕНДЕНЦИИ

Читайте материал на стр. 06

## ОСВОЕНИЕ ОКОЛОЗЕМНОГО ПРОСТРАНСТВА – ЗАБОТА НЕ ТОЛЬКО ГОСУДАРСТВА

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЧАСТНОГО ИНВЕСТОРА – ОДИН ИЗ ПРИНЦИПОВ  
ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСОКОЭФФЕКТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА  
И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЛОЖЕНИЙ

О значении принципов государственно-частного партнерства в интересах реализации космических программ, а также о практическом применении этих подходов и перспективах развития ОАО «Газпром космические системы» в интервью газете «Военно-промышленный курьер» рассказал генеральный конструктор компании Николай СЕВАСТЬЯНОВ.

## В ЕДИНОМ РАСЧЕТНОМ ЦЕНТРЕ МО ВЫЯВИЛИ ЖУЛЬНИЧЕСТВО

Финансовые махинации некоторых сотрудников Единого расчетного центра МО РФ вскрыли служащие подразделения компьютерной безопасности военного ведомства.

Как разъяснили в Управлении пресс-службы и информации Министерства обороны РФ, в апреле 2012 года благодаря электронной системе внутреннего контроля расчетов специалисты ЕРЦ, Главного управления кадров Минобороны и Службы компьютерной безопасности военного ведомства обнаружили факты незаконного перечисления денежных средств на фиктивные банковские карты, якобы принадлежавшие 128 военнослужащим Южного военного округа.

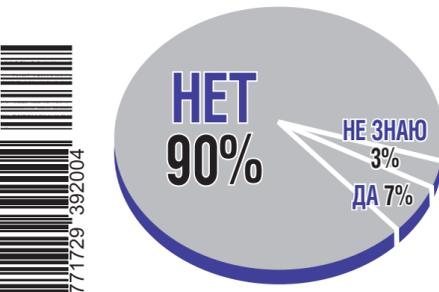
По данным фактам было проведено внутреннее разбирательство, в результате которого удалось установить примерный круг лиц, которые могли быть причастны к проведению незаконных финансовых операций, отметили в управлении.

При этом часть денежных средств, уже перечисленных на фиктивные банковские карты, сотрудникам ЕРЦ МО РФ удалось оперативно заблокировать, чтобы не допустить их незаконного присвоения злоумышленниками.

В настоящее время все похищенные бюджетные средства возвращены, подчеркнули в Минобороны.

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Должна ли Россия соглашаться с требованиями Таджикистана и Киргизии об увеличении арендной платы за военные базы?



ISSN 1729-3928

## В ПЛЕСЕЦКЕ ПРОВЕДЕНО ОКОЛО 500 ПУСКОВ

На военном космодроме Плесецк (Архангельская область), которому 15 июля исполнилось 55 лет, готовятся к испытаниям перспективных ракет космического назначения. «Уже в конце 2012 года на космодроме планируется приступить к летным испытаниям ракеты-носителя легкого класса «Союз-2.1в» и завершить их в 2014 году», — заявил официальный представитель Управления пресс-службы и информации Минобороны РФ по Войскам воздушно-космической обороны полковник Алексей Золотухин.

Кроме того, по его словам, в Плесецке полным ходом идут работы по строительству и реконструкции объектов универсального стартового комплекса и технического комплекса для ракет нового поколения «Ангара» и унифицированного технического комплекса для подготовки военных космических аппаратов. «Летные испытания космического ракетного комплекса «Ангара»

## ВОЙСКА ВКО: ПЕРВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

В зимнем периоде обучения в объединениях, соединениях и воинских частях Войск ВКО проведено около 30 основных мероприятий боевой подготовки.

Среди них совместные и отдельные командно-штабные тренировки, тактические учения с боевой стрельбой, оперативно-специальные, учебно-методические и специальные сборы, а также другие мероприятия. Об этом сообщили в Управлении пресс-службы и информации МО РФ.

Результаты боевой подготовки Войск воздушно-космической обороны в зимнем периоде обучения были подведены в ходе завершающего этапа учебно-методического сбора с руководящим составом органов боевой подготовки Войск ВКО, который прошел на базе одного из подмосковных зенитных ракетных полков Командования противовоздушной и противоракетной обороны (ПВО-ПРО). В сборе приняли участие более 100 руководителей подразделений боевой подготовки.

В течение двух дней участники мероприятия под руководством заместителя командующего Войсками ВКО генерал-лейтенанта Сергея Лобова обсуждали актуальные вопросы организации боевой подготовки в соединениях и воинских частях Космического командования, Командования ПВО-ПРО, космодрома Плесецк и др.

Кроме того, обсуждались порядок ввода в строй офицеров – выпускников вузов 2012 года, направленных для прохождения военной службы в Войска ВКО, а также критерии отбора и подготовки младших специалистов и сержантского состава, проходящих военную службу по контракту.

с проведением первого пуска ракеты-носителя «Ангара-1.2» легкого класса планируется начать уже в 2013 году», — сказал Золотухин. Он отметил, что создание этих комплексов позволит обеспечить возможность запуска всех космических аппаратов оборонного назначения с российской территории. В рамках реализации международных космических программ выполнено около 70 миссий с иностранным участием. На орбиты выведены полезные нагрузки заказчиков и партнеров из 24 стран. За 55 лет с территории космодрома проведено около 500 испытательных учебно-боевых пусков межконтинентальных баллистических ракет. Испытано 14 ракетных комплексов, три из которых несут боевое дежурство. Космодром располагает более 300 километров автомобильных дорог, свыше 300 километров железнодорожных путей, более 1000 километров линий электропередачи, 237 объектами энер-

ЭКСПЕРТИЗА

Владислав НИКОЛЬСКИЙ, доктор технических наук, профессор Николай НОВИЧКОВ, кандидат технических наук

ЗАДАЧИ И ПОТРЕБНОСТИ

Концепция предполагала значительное сокращение численности ВМФ, но не предусматривала его низведения до уровня флота второразрядного государства. При этом намеченные количественные параметры корабельного состава рассчитывались с учетом двух факторов: решение боевых задач согласно трем концепциям применения, представленным в Морской доктрине РФ, экономические возможности страны.

В случае возникновения локальных угроз России ее ВМФ следует быть готовым к действиям на значительном удалении от основных пунктов базирования (1-я концепция применения флота). Предполагалось, что силы, необходимые для этого, должны превосходить по боевой мощи даже ВС некоторых стран. Поскольку современные боевые действия ведутся в форме воздушно-наземной (морской) операции, то основу российского флота должны составлять воздушные силы. Именно они способны нанести параллельный удар по силам государств-противников для недопущения шанса Москвы возможным нападением на РФ с использованием оружия массового поражения. Так, по некоторым оценкам, при развертывании оперативного соединения из двух-трех тяжелых авианосцев (АВТ), на борту которых находится до 150 многоцелевых истребителей (МЦИ), ВМФ России сможет проводить активную стратегию против 85 процентов потенциально опасных стран, не имеющих общей границы с РФ и не входящих в НАТО.

Согласно мнению специалистов для ведения активных действий экспедиционных сил против тех же государств необходимо иметь не менее 200–300 современных танков, что требует привлечения одной-двух дивизий или четырех – восьми бригад морской пехоты (МП) со всеми средствами усиления. Для высадки первого эшелона в составе одной дивизии МП нужны три-четыре универсальных десантных корабля (УДК), шесть – восемь десантно-вертолетных кораблей-доков (ДВКД) и ряд привлекаемых гражданских судов (класса РО-РО и других).

Десантостойкость амфибийных сил оценивалась в 50–70 процентов общей численности морских пехотинцев. Структура и оснащение ответственной МП при переходе на новую концепцию десантной операции («вертикальный охват») предполагалось изменить. Планировалось также увеличить «азромобильность» морской пехоты заменой ряда образцов тяжелого вооружения на аэротранспортные аналоги. Например, из первых предполагалось оставить основные боевые танки (ОБТ) и БМП, а вместо САУ применять буксируемые артиллерийские установки (АУ), которые могли бы перебрасываться вертолетами. Наконец, признавалось необходимым заменить штатные армейские БМП и БТР специальными боевыми машинами, способными входить в воду вне видимости берега, преодолевать расстояние до него на высокой скорости и обладать значительным запасом хода на побережье. Такая БМП типа АААВ уже создана в США. Однако планы внедрения новой концепции развития амфибийных сил до настоящего времени полностью не реализованы.

Для организации обороны одного АВТ в составе авианосной многоцелевой группы (АМГ) потребуются до четырех-шести многоцелевых боевых надводных кораблей (БНК) класса эсминец-фрегат (ЭМ-ФР) и одна-две атомные подлодки (ПЛАТ). В прибрежной зоне для решения этой задачи нужны четыре-пять корабельных групп многоцелевых БНК (по одной на каждой морской театре) из трех – восьми ЭМ-ФР и корветов (КРВ), одного-двух больших танкодесантных кораблей (БТДК) или до шести – восьми крупных десантных катеров (ДКА) с усиленной ротой МП, четырех – шести минно-тральных кораблей (МТК), четырех-шести боевых катеров (БКА).

По мнению разработчиков новой концепции, эти же силы, развернутые вблизи своего побережья, совместно с 200–300 МЦИ берегового базирования обеспечат прикрытие территории страны от воздушно-космического нападения с морского направления в широкомасштабной войне (2-я концепция применения ВМФ). Предполагалось также, что для скоординированных действий на океанских коммуникациях, нанесения беспокоряющих ударов крылатыми ракетами морского базирования (КРМБ) по территории противника и контроля за его ПЛАРБ достаточно иметь всего 16–20 ПЛАТ. При этом применение любых субмарин для активных действий против соединений БК агрессора признавалось нецелесообразным, а главная задача заключалась в поражении намеченных целей.

Особенности прилегающих к России морских театров таковы, что действия ПЛАТ на некоторых из них будут невозможны. Это требовало наличия НАПЛ в оперативно-стратегических объединениях российского флота на Балтийском и Черном морях. Вначале Главный штаб ВМФ настаивал на том, что общее количество неатомных подлодок надо довести минимум до 25–30 единиц, но затем эта цифра была снижена до 12–16, поскольку в крупномасштабной войне действия НАПЛ на Балтике будут невозможны из-за высокой минной опасности. Кроме того, представители Главного штаба так и не смогли ответить на простой вопрос: а зачем вообще нужны НАПЛ на океанских театрах?

В итоге все согласились, что эти субмаринки везде требуются лишь для обеспечения боевой подготовки БНК. Только на Черноморском театре их надо больше для организации блокады проливов. Тогда, кстати, пришлось всем признать, что в широкомасштабной войне НАПЛ смогли бы заражать аккумуляторы только в зоне устойчивого господства российской авиации.

Для разработчиков концепции самой сложной задачей было определение необходимого количества ПЛАРБ в составе российского флота для решения задачи сдерживания (3-я концепция применения ВМФ). По мнению создателей документа, минимально потребное число атомных подлодок с баллистическими ракетами можно установить на основе следующего условия: гарантированное нахождение в море в любой момент времени на двух театрах не менее одной ПЛАРБ. Проведенные исследования показали, что их должно быть восемь – десять единиц (по четыре-пять на Северном и Тихоокеанском театрах). Для обеспечения боевой устойчивости этих субмарин нужно иметь столько же ПЛАТ (то есть по одной на каждую ПЛАРБ).

В первой таблице приведен количественный состав ВМФ России, который может быть достигнут к расчетному времени в соответствии с разработанной концепцией, а во второй – в соответствии с прогнозируемыми экономическими возможностями. В таблицах показаны цифры на момент доклада концепции высшему руководству страны (середина 90-х годов).

Надо отметить, что военные и экономические оценки, выполненные при подготовке концепции развития ВМФ России, совпали. Можно предположить, что указанная численность корабельного состава и будет достигнута в результате реализации заявленных планов по военному кораблестроению к 2025–2030 годам, если, конечно, такую программу удастся выполнить.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

Некоторые российские политики и военные до сих пор предлагают отказать от базирования ПЛАРБ на Дальнем Востоке. Возможно, в этом есть определенный смысл. Вместе с тем большинство экспертов полагают, что для построения обороны стратегических ракетноосцев наиболее удобно Охотское море. Ведь оно отгорожено узкими проливами и является почти внутренним морем.

В данном плане ни одно из морей на Севере не обладает подобными



Продолжение. Начало в № 27

# ВМФ РОССИИ: СОСТОИТСЯ ЛИ ВОЗРОЖДЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ГОСПОДСТВА ПОДВОДНО-РАКЕТНОГО ЛОББИ

качествами. Поэтому разработчики новой концепции считали, что ПЛАРБ и ПЛАТ должны находиться в составе Северного и Тихоокеанских флотов, где для их базирования уже есть достаточно развитая инфраструктура. С другой стороны, предполагалось, что основной группировке надводных сил (АВТ, УДК, КР и ЭМ-ФР) надлежит быть на Северном флоте и, возможно, на Черноморском, составляя мобильный ударный кулак вблизи от основных промышленных центров, способный при необходимости переместиться в любой, в том числе и в Тихоокеанский регион для выполнения боевой задачи. В начале 90-х годов XX века уже чувствовалось нагнетание угроз с юга, в связи с чем значение Черноморского флота возросло. Однако окончательно важность южного направления выявилась лишь после августа 2008-го. А значение новой системы базирования руководства ВМФ осознали только в конце 90-х годов, когда было принято решение о базировании тяжелого атомного ракетного крейсера (ТАРКР) проекта 11442 «Петр Великий» на Северном флоте, хотя первоначально он предназначался для ТОФ.

Многие специалисты были возмущены таким отношением к Тихоокеанскому флоту, но ответить на ряд вопросов они не могли. Например, следующие: «Вы что не знаете, что война с Японией – это война с США?». «Китай наш стратегический союзник или нет?». «Промышленность Дальнего Востока при населении всего в пять миллионов человек позволяет обслуживать крупный флот или нет?».

Посетив Северный флот в октябре 2008 года, занимавший тогда пост российского президента Дмитрий Медведев на борту АВС «Адмирал Кузнецов» озвучил точку зрения руководства страны на авианосцы: «Это очень важное направление развития военно-морских сил... Так развиваются все крупные государства, имеющие мощный военно-морской флот... К 2013–2015 годам мы сможем получить первые результаты, если отсчитать пять лет от принятого решения... У этих кораблей должны быть атомная энергетическая установка, новая электронная начинка и вооружение... Мы в 90-е годы много потеряли, не строили ничего. Нужно восстанавливать саму базу создания авианосцев-крейсеров и по сути всего Военно-морского флота».

Заявление вроде бы свидетельствовало о том, что нынешнее российское руководство при определении будущего облика отечественного ВМФ официально отказалось от «национального» пути его развития, в котором приоритет отдается подводным лодкам и нацеленности на грядущую борьбу с НАТО и США. Однако пока не видно реальных шагов, подтверждающих единство слова и дела. Не так-то просто победить «подводно-ракетное лобби». Уже сейчас в СМИ, как по команде, затихли разговоры о строительстве «плавающих аэродромов» и соответственно о наращивании базы

Таблица 1  
**Потребный минимальный боевой состав ВМФ России по новой концепции, разработанной в начале 90-х годов XX века**

Класс корабля	Количество
ПЛАРБ	8–10
ПЛАТ	24–30
НАПЛ	12–16
<b>Всего ПЛ</b>	<b>44–56</b>
АВ	до 4
КР, ЭМ, СКР (ФР)	40–60
Малые БНК (КРВ) и БКА	20–30
МТК	20–30
ДК (УДК, ДВКД и другие)	20–24 (в том числе УДК – 4, ДВКД – 6–8)
<b>Всего БНК и БКА</b>	<b>104–144</b>
<b>Всего БК</b>	<b>148–196</b>

Таблица 2  
**Минимальный боевой состав ВМФ России по годам (рассчитан в соответствии с прогнозируемыми экономическими возможностями с учетом эквивалентной доли ВВП и пропорционально составу ВМС США)**

Класс корабля	Количество по годам		
	1996	2005	2020
ПЛАРБ	3–4	4–5	10
ПЛАТ	16–17	14–15	25–30
АВ	1–2	2	4
БНК основных классов (КР, ЭМ, ФР, КРВ)	30	50	80
<b>Всего БК</b>	<b>50–53</b>	<b>76–78</b>	<b>119–124</b>

крупнотоннажного судостроения. По отдельным информационным всплескам можно полагать, что планы возрождения авианосного флота отодвинуты за 2020 год.

Наряду с этим в тех же СМИ стали все чаще мелькать высказывания о дороговизне АВ и необходимости замены другими боевыми единицами вплоть до ракетных катеров (РКА). Авторы таких пассажей, похоже, не знают, что стоимость современного военного корабля определяется в основном ценой радио-технического вооружения (РТВ), а на авианосце именно оно и является достаточно простым (нет сложной и дорогой гидроакустики, как у подлодок, практически нет сложной и дорогой ракетной системы ПВО, так как противозулучшую оборону обеспечивают палубные самолеты).

Специалисты знают, что по себестоимости один ответственный АВ эквивалентен двум ПЛАТ, или полтору КР, или 27–35 РКА. В 80-х годах АВТ проекта 11437 с атомной энергетической установкой (АЭУ) оценивался в 700 миллионов рублей, АВС проекта

Итак, в основе новой концепции дальнейшего строительства российского Военно-морского флота лежали общемировые тенденции развития основных сил ВМС и, в частности, боевых кораблей.

Подводные силы

ПЛАРБ. В настоящее время в составе отечественных морских стратегических ядерных сил (МСЯС) числятся 12 ПЛАРБ (три – проекта 941, три – проекта 667БДР, шесть – 667БДРМ). Все эти субмаринки были спроектированы и построены в советское время 18–30 лет назад. За счет проводимых модернизаций они находятся в достаточно высокой боевой готовности.

В 80-е годы в СССР приняли решение начать разработку новой ПЛАРБ проекта 955, оснащенной твердотопливной межконтинентальной баллистической ракетой (МБР). По условиям построенного места на Северном машиностроительном предприятии (СМП) были определены размеры корабля и его вооружение из 12 МБР типа Р-39 (или ее модификации). Позже их поменяли на 16 трехступенчатых твердотопливных МБР Р-30 «Булава» с дальностью полета более 8000 километров и РГЧ ИН (шесть боевых блоков). Предполагается, что четвертая и последующие субмаринки (проект 955А) будут нести 20 МБР.

В ноябре 1996 года состоялась закладка на СМП первой ПЛАРБ проекта 955 «Юрий Долгорукий», а 15 апреля 2007-го – ее торжественный спуск на воду. Строительство головной лодки обошлось в 23 миллиарда рублей (без учета МБР). Ввод ее в боевой состав планировался еще в 2009 году, но поскольку МБР Р-30 «Булава» проходила испытания, фактическая готовность субмаринки была достигнута к 2012 году.

В 2004 и 2006 годах заложены два серийных корабля этого проекта – «Александр Невский» и «Владимир Мономах», а в 2011-м – третий серийный (четвертый по общему счету) корабль «Святитель Николай». Всего предполагается до 2020 года построить восемь – десять таких ПЛАРБ.

Вокруг проекта 955 много шума в СМИ о его якобы сверхвыдающихся характеристиках по шумности. Но поскольку этот проект разрабатывался в 80-х годах, вряд ли он лучше последних модификаций проектов 671РТМК и 971. Правда, нельзя не признать, что это единственная программа строительства ПЛА, которая является необходимой, обоснованной и эффективной в ВМФ России.

ПЛАТ. Имеющиеся в боевом составе ВМФ РФ 27 ПЛАТ относятся к самым современным типам. В их числе восемь (как сообщает СМИ, еще одна лодка – К-139 «Белгород» проекта 949АМ находится в постройке) – проекта 949А, четыре – проекта 945/945А, 11 – проекта 971 (несколько единиц в постройке и в резерве), четыре – проекта 671РТМК.

Атомные подлодки проекта 949А, как и крейсера проектов 1144 и 1164 – последние «монстры» советской морской стратегии, превратились в яблоко раздора между сторонниками старой и новой концепций развития ВМФ России. Большинству специалистов, не связанных с руководством СМП, давно ясно, что строить или достраивать эти ПЛАТ бессмысленно. Но «подводное лобби» стремится как минимум их достроить. Только вот для чего?

По мнению многих экспертов, субмаринки проектов 971, 945, 945А – высокоэффективные корабли, превосходящие практически все ПЛАТ ВМС США, включая лодки типа Virginia (Block I SSN-774 – SSN-777, Block II SSN-778 – SSN-783), кроме трех ПЛАТ типа Seawolf (SSN-21 – SSN-23).

В 1993-м была заложена ПЛАТ нового типа «Северодвинск» проекта 885 (ввод в боевой состав ожидается в текущем году). Вместе с тем эта субмарина тоже является фактически кораблем ВМФ СССР, так как проект разрабатывался в 80-х годах в качестве эффективного ответа на ПЛАТ Seawolf ВМС США. «Бедные» американцы отказались от широкомасштабной программы строительства «Морского волка» из-за ее большой стоимости, а вот «богатая» Россия решила, по предварительным данным, построить целую серию в 7–10 ПЛАТ проекта 885. Вместе с тем важным преимуществом этой лодки является большой боекомплект ракет. В нынешней обстановке вместо ПКР типа «Оникс» в вертикальных пусковых установках (ВПУ) скорее всего разместят КРМБ типа «Калибр» для поражения наземных целей. Пока точно известно лишь о постройке двух кораблей.

Когда программа строительства ПЛАТ Seawolf в США была свернута, а строительство субмарин проекта 885 фактически заморожено, начались отдельные работы по созданию подлодок нового поколения с водоизмещением 6000–8000 тонн – аналога ПЛАТ Virginia. Однако пока каких-либо результатов добиться не удалось. Таким образом, основная линия развития отечественных ПЛАТ – программа строительства проекта 885. Одна ПЛАТ проекта 971 – К-152 «Нерпа» (ныне INS Chakra) передана на 10 лет Индии.

НАПЛ. В боевом составе ВМФ РФ числятся 20 неатомных подлодок (одна – проекта 677, 18 – проекта 877 и одна – проекта 641Б). Единственная отечественная новейшая НАПЛ – субмарина «Санкт-Петербург» проекта 677 «Лада», но она из-за отсутствия воздухо-независимой энергетической установки (ВНЭУ) и недостаточной комплексированности выдвигных устройств уступает по боевым возможностям немецкой подлодке проекта 212А.

Однако по мнению ряда экспертов, российский НАПЛ этого типа благодаря расчетной большой дальности плавания под аккумуляторными батареями (более 650 миль) в закрытых морях могут действовать весьма эффективно. Вдобавок субмарина однокорпусная, благодаря чему при одинаковом вооружении с лодками проекта 877 имеет на 600 тонн меньше водоизмещения и на два узла большую скорость полного хода. Однако на испытаниях не все заявленные характеристики корабля подтвердились. Головная НАПЛ проекта 677 «Санкт-Петербург» принята в опытную эксплуатацию еще в 2008 году, а окончательно вошла в боевой состав ВМФ только в 2010-м. В постройке находятся еще две такие же субмаринки – «Кронштадт» и «Севастополь», а вся серия может составить 12–14 единиц.

Разработчики концепции развития ВМФ еще в 1996-м предложили два варианта программы строительства этой НАПЛ. Первый предусматривал постройку в основном на отработанном вооружении и технических средствах проекта 877. Второй – использование принципиально нового вооружения и ВНЭУ на базе топливных элементов. Начало этой программы пока отложено. Кстати, отечественная опытная НАПЛ проекта 613Э с такой установкой успешно прошла испытания еще в 1988–1989 годах, достигнув той же дальности подводного хода, как и немецкой лодки проекта 212А. Однако к сторонникам применения ВНЭУ не прислушались и стали строить НАПЛ с новым вооружением и без ВНЭУ. Проектанты субмаринки оказались заложниками множества НИОКР, которые после свертывания финансирования строительства других ПЛ «повисли» на лодке проекта 677. В результате, по заявлению нынешнего руководства ВМФ, проект будет передан, так как без ВНЭУ лодка флоту не нужна. Однако это «презрение» пришло, как ни печально, только через 15 лет.

О привлекательности варианта проекта 677 для инноказачников уже говорить не приходится, а вот строительство лодок проекта 877 последних модификаций на экспорт не прекращено (шесть единиц получит Вьетнам). Продолжающееся развитие проекта 877 привело к возобновлению строительства последней модификации – проекта 636.3 – для ВМФ России. Планируется построить до 2016 года шесть НАПЛ для Черноморского флота, причем две уже в работе (головная – «Новороссийск»).

В боевом составе ВМФ также имеется восемь атомных подлодок специального назначения (ПЛА СН) и одна НАПЛ СН «Саров» проекта 20120 (начата постройка еще в 1988-м и создана на базе проекта 877). Несмотря на завет секретности, в Интернете уже есть подробные сведения об этих субмаринах. Большинство из них предназначались для разведки и противодействия системе гидроакустического наблюдения НАТО, а «Саров» использовался для испытания новых видов оружия и вооружения.

Впрочем, наше надводное кораблестроение тоже отстало от создания атомного разведывательного монстра «Урал» проекта 1941, сейчас бесполезного и дрифтающего у стенки на Тихоокеанском флоте.

Продолжение следует

НОВОСТИ

КНААПО ОБНОВЛЯЕТ ПРОИЗВОДСТВО



ОАО «Комсомольское-на-Амуре авиационное производственное объединение имени Ю. А. Гагарина» (КНААПО) в 2012 году планирует направить свыше 1,4 миллиарда рублей на модернизацию производства и инфраструктуры. Намечено установить более 40 единиц оборудования, в том числе фрезерные центры для обработки титановых сплавов. Для ввода и эксплуатации фрезерных центров ведется реконструкция цехов, трансформаторной подстанции, а также обучение персонала. Из общего объема инвестиций 647,5 миллиона рублей составят собственные средства предприятия. «Во

втором полугодии 2012 года на предприятии установят пятнадцать высокотехнологичных единиц механообрабатывающего, раскрывного и гибочного оборудования. Также будет введен в эксплуатацию складской комплекс», – уточнили в пресс-центре КНААПО, добавив, что восемь из 15 единиц оборудования приобретаются в лизинг. Среди нового оборудования – аэродинамическая техника для летно-испытательной станции, грузоподъемные установки, сетевое оборудование, системы резервного копирования, вычислительная техника, лабораторные приборы. Ввод этой техники позволит повысить производительность и качество деталей, а также сократить производственный цикл. КНААПО выпускает истребители Су-27СМ/СКМ, многофункциональные истребители Су-30МК2, истребители палубного базирования Су-33 и другую авиатехнику. Завод принимает участие в программе создания перспективного авиационного комплекса фронтовой авиации (ПАК ФА), а также участвует в программе Sukhoi SuperJet 100.

ВЗАМЕН РС-18 «ЯРСЬ»

В Козельской ракетной дивизии РВСН в Калужской области начинаются подготовительные мероприятия по перевооружению на новый ракетный комплекс (РК) «Ярс». «Козельская ракетная дивизия станет первым соединением в Вооруженных Силах, которое будет перевооружено на новейший ракетный комплекс «Ярс» шахтного базирования с межконтинентальной баллистической ракетой (МБР) РС-24», –

сообщил официальный представитель управления пресс-службы и информации Минобороны РФ по РВСН полковник Вадим Коваль. Он уточнил, что сейчас в дивизии проводятся мероприятия по снятию с боевого дежурства МБР РС-18 и подготовке к перевооружению существующих шахтных пусковых установок (ШПУ) под «Ярс». Дальнейшее предназначение каждой выводимой из боевого состава ракеты РС-18 определяется с учетом ее технического состояния и возможности дальнейшего использования по назначению в других воинских частях РВСН.

По информации Минобороны РФ, перевооружение Козельского ракетного соединения осуществляется по ресурсосберегающей системе с максимальным использованием существующей инфраструктуры и проведением ее модернизации. Помимо перевооружения на современных РК будет осуществлено строительство новых объектов позиционных районов ракетных полков: комплексных зданий дежурных сил, технологических систем и технического оборудования (энергоблоков, холодильных центров и других систем). МБР РС-24 с разделяющейся головной частью разработана Московским институтом теплотехники. Эта ракета создана с использованием научно-технических и технологических решений, реализованных в РК «Тополь-М», что существенно сократило сроки и затраты на ее создание. С 2012 года в Иркутском и Новосибирском ракетных соединениях начались подготовительные мероприятия по обеспечению перевооружения ракетных полков на РК «Ярс».

Принятие на вооружение МБР РС-24 усиливает боевые возможности ударной группировки РВСН по преодолению систем противоракетной обороны, тем самым укрепляя потенциал ядерного сдерживания российских стратегических ядерных сил. Кроме этого, в текущем году закончится перевооружение на РК «Тополь-М» шахтного базирования Татищевского ракетного соединения в Саратовской области, а на РК «Ярс» мобильного базирования – Тейковского ракетного соединения в Ивановской области.



По сообщениям корреспондентов «ВПК», информгентство АРМС-ТАСС и Интернет-АВН

# ГОНКА ЯДЕРНЫХ ВООРУЖЕНИЙ В ЮЖНОЙ АЗИИ

Подорванный 30 мая урановый ядерный заряд имплозивного типа мощностью 12–18 килотонн имел меньше массогабаритные характеристики, чем у устройств, сработавших 28 мая. Вероятнее всего спустя два дня испытывалось устройство, предназначенное для оснащения головной части ракеты.

После этих испытаний Исламабад объявил о моратории на их дальнейшее проведение. Оговорившись, впрочем, что если в Индии состоятся новые ядерные испытания, пакистанцы ответят тем же через 10 дней. Вероятнее всего в настоящее время реальная техническая готовность полигона Чагай к новым ядерным взрывам составляет 15 суток. Здесь имеются два штылевых комплекса и возведены сооружения для размещения регистрирующей аппаратуры.

## ХВАТИТ НА 600 ЯЭП

В ядерный оружейный комплекс Пакистана входят три атомных центра — Кахута, Нелора и Хушаб. Все они находятся в провинции Пенджаб.

В Кахута ведутся работы по созданию ядерных боеприпасов на основе высокообогащенного урана. Здесь расположен завод по обогащению урана с применением газодиффузионной технологии (введен в эксплуатацию в 1984 году), несколько оружейных лабораторий и производственный комплекс по сборке ядерных боеприпасов. Мощности завода по обогащению урана обеспечивают ежегодную наработку 40–60 килограммов оружейного урана.

Разведанные запасы урановой руды в Пакистане оцениваются в 20 тысяч тонн. Она поступает с месторождений на две уранообогатительные фабрики в Дера Гхазии Хан и Исса Кхеле (опять-таки в Пенджабе). Их суммарная мощность по выводу уранового концентрата — 60 тонн в год. В Дера Гхазии Хан также находится построенный с помощью ФРГ завод по переработке уранового концентрата в гексафторид урана, который поставляется на завод по обогащению урана в атомном центре Кахута. Конверсия обогащенного до оружейного качества гексафторида урана в металлический уран, пригодный для производства ядерных боеприпасов, осуществляется на предприятии в пригороде Исламабада.

В атомном центре Нелора имеются два научно-исследовательских комплекса: закрытый и открытый. Последний поставлен под гарантии МАГАТЭ (Пакистан является членом этой организации с 1957 года).

В закрытом комплексе ведется разработка технологии получения оружейного плутония и производства ядерных боеприпасов на его основе, а также разделение изотопов урана с использованием газовых центрифуг и лазеров. Кроме того, здесь имеется лабораторная радиохимическая установка по выделению оружейного плутония из стержней облученного ядерного топлива.

Новая промышленная радиохимическая установка (с производственной мощностью 0,6–0,8 кг оружейного плутония в сутки) введена в эксплуатацию в 2009 году на территории АЭС «Чашма» (и она в Пенджабе) и с учетом плановых регламентных работ способна выдать до 100 килограммов оружейного плутония в год.

В атомном центре Хушаб с апреля 1998 года функционирует промышленный тяжеловодный ядерный реактор тепловой мощностью 40 МВт, который позволяет наращивать ежегодно до 12 килограммов оружейного плутония и получать тритий для ядерных боеприпасов. В конце 90-х там же введена в эксплуатацию установка для получения тяжелой воды мощностью 50–100 тонн в год. А в конце 2009 года запущен второй промышленный тяжеловодный ядерный реактор тепловой мощностью 75–100 МВт с целью увеличения производства оружейного плутония. На очереди ввод в строй еще одного подобного ядерного реактора.

Как утверждается в обнародованном в США в апреле 2012 года докладе «Модернизация ядерного оружия в мире», Пакистан способен каждый год наращивать 150 килограммов оружейного плутония. Его запасы в ИРП достигли 2750 килограммов — количество, достаточное для изготовления 550 ядерных боеприпасов. Из этого маловероятно, что весь ядерный материал был использован для этих целей. Следует

учитывать, что мощности пакистанских предприятий, выпускающих такие боеприпасы, ограничены.

Что касается оружейного урана, то он мог быть нарабатан в Пакистане в объеме 1200–1400 килограммов. Это эквивалентно 48–56 ядерным боеприпасам.

## В ОСНОВНОМ АВИАБОМБЫ

ИРП, как и его азиатские соседи — Индия и Китай, не раскрывает данные о своем ядерном арсенале, а экспертные оценки существенно разнятся. Но практически все эксперты едины в том, что Пакистан за последние несколько лет резко увеличил свой ядерный потенциал. Как утверждает директор программы ядерной информации в Федерации американских ученых Ханс Кристенсен, сейчас Исламабад имеет от 90 до 110 ядерных боезарядов и продолжает наращивать их количество. Заместитель директора ИМЭМО РАН Геннадий Чуфрин заявил: «Пакистан по числу имеющихся ядерных боезарядов обогнал не только Индию, но и Англию и приблизился к Франции. То есть по этому показателю он превратился в пятую ядерную державу».

Известно, что у Великобритании 225 ядерных боеприпасов, а у Франции — около 300. Следовательно, если опираться на оценки Чуфрина, в ядерном арсенале Пакистана может насчитываться свыше 250 ядерных боеприпасов. Оценка представляется излишне максималистской. Мощности пакистанских заводов-производителей, как отмечалось выше, ограничены. Вероятнее всего общие запасы ядерных боеприпасов у Пакистана составляют 140–160 единиц, может быть чуть больше. В мирное время они хранятся отдельно от носителей, в специально оборудованных складах.

В отношении номенклатуры пакистанских ядерных боеприпасов с большой долей уверенности можно утверждать, что подавляющее их большинство — это ядерные авиабомбы. Приоритетные отныне производятся авиабомбы плутониевым ядерным зарядом имплозивного типа. По сравнению с авиабомбами с урановым ядерным зарядом они более легкие и компактные. Разработка ядерных головных частей, по всей видимости, находится на завершающем этапе. Не исключено, что сегодня Пакистан располагает несколькими экспериментальными образцами ядерных головных частей. Их серийное изготовление возможно в самое ближайшее время.

Стремится Пакистан заполучить и термоядерные боезаряды. Косвенное тому свидетельство — увеличение производства тяжелой воды и трития. Однако разработка термоядерного оружия существенно осложняется тем, что у пакистанских ученых и специалистов пока нет полноценной концепции создания термоядерного заряда. В 1998 году Пакистан в отличие от Индии испытал только урановые взрывные устройства и не располагает экспериментальными данными термоядерного взрыва.

## САМОЛЕТЫ ПЛЮС РАКЕТЫ

Современные ядерные силы ИРП состоят из двух компонентов — авиационного и наземного. Морской — на стадии зарождения.

Авиационный компонент пакистанских ядерных сил представлен тремя эскадрильями тактических истребителей F-16 A/B американского производства (всего 32 машины). Помимо них в качестве носителей ядерных авиабомб могут применяться поставленные Китаем пакистанским ВВС самолеты F-7, а также «Мираж» III и «Мираж» V, закупленные Исламабадом во Франции. Боевой радиус действия этих машин с одной ядерной бомбой на борту — от 750 до 1900 километров.

Сейчас в Пакистане ведется разработка крылатой ракеты воздушного базирования Raad (Hatf-8) с дальностью полета до 350 километров. Она будет оснащаться как обычной, так и ядерной боеголовкой. Первое летное испытание КРВБ проведено в августе 2007-го, последнее — в мае этого года. Предполагается, что Raad поступит на вооружение в 2013 году. В первоочередном порядке эту ракету получат самолеты F-16 A/B.

Достоварная информация о дальнейшем развитии авиационного компонента отсутствует. Известно, что

пакистанский авиатрассер весьма слаб и неспособен строить современные машины. Вот почему, если ИРП не удастся приобрести новые самолеты, перспективы авиационной составляющей ее ядерных сил останутся туманными. В 90-е годы даже рассматривались варианты сброса ядерных бомб с воздушных транспортных С-130.

Наземный компонент ядерных сил Пакистана включает довольно многообразное семейство ракетных комплексов малой и средней дальности. Все находящиеся на вооружении баллистические ракеты созданы при активной технической поддержке Китая (технологии твердотопливных ракет) и Северной Кореи (технологии жидкостных ракет).

ИРП имеет три типа баллистических ракет малой дальности — Abdali (Hatf-2), Ghaznavi (Hatf-3) и Shaheen-I (Hatf-4). Они могут оснащаться обычными и ядерными головными частями.

Abdali — одноступенчатая твердотопливная ракета, размещаемая на самоходной пусковой установке. Принята на вооружение в 2005 году (по другим данным — в 2007-м). Дальность стрельбы — 180–190 километров при массе головной части 450–500 килограммов.

Ghaznavi — одноступенчатая твердотопливная ракета грунтово-мобильного базирования. Принята на вооружение в 2004 году (согласно некоторым источникам — в 2005-м). Дальность стрельбы — до 400 километров при массе головной части 500 килограммов.

Shaheen-I — одноступенчатая твердотопливная ракета грунтово-мобильного и железнодорожного базирования. Принята на вооружение в 2003 году (либо в 2004-м). Дальность стрельбы — до 750 километров при массе головной части 500 килограммов (приводятся и иные показатели — 650 км и 800 кг).

Оба имеющихся у Пакистана типа баллистических ракет средней дальности Ghauri-I (Hatf-5) и Shaheen-II (Hatf-6) могут оснащаться как осколочно-фугасной или кассетной, так и ядерной головной частью.

Ghauri-I — одноступенчатая жидкостная ракета грунтово-мобильного базирования. Принята на вооружение в 2003 году (или в 2005-м). Дальность стрельбы — 1200–1300 километров при массе головной части 700–800 килограммов.

Shaheen-II — двухступенчатая твердотопливная ракета грунтово-мобильного базирования. Принята на вооружение в 2008 году (по другим данным — в 2010-м). Дальность стрельбы — 2400–2500 километров при массе головной части около 1000 килограммов.

## ОТВЕТ ДЕЗИНФОРМАЦИЕЙ

О перспективных разработках баллистических ракет Пакистана известно следующее. Управление оборонного производства Министерства обороны страны отвергло программу создания жидкостной баллистической ракеты средней дальности Ghauri-II из-за ее низких эксплуатационных характеристик. Требовалось больше времени для подготовки БРСД к пуску и использованию при этом труднохраняемых агрессивных компонентов ракетного топлива. Ракета разрабатывалась с конца 90-х годов на основе технологии северокорейской БР Taepodong-1. Ныне ставка сделана на конструирование твердотопливных ракет. Не только баллистических, но и крылатых.

25 апреля текущего года Пакистан провел первое летное испытание, как было заявлено, БРСД Shaheen-IA. Давая ему оценку, генеральный директор стратегического отдела Министерства обороны республики генерал Халид Кидвай подчеркнул, что успешный запуск баллистической ракеты Shaheen-IA укрепил оборону Пакистана, а также усилил его способность к ядерному сдерживанию. Одновременно пакистанские СМИ сообщили, что Shaheen-IA способна поражать цели на расстоянии до 2500–3000 километров. Для сравнения: максимальная дальность стрельбы предыдущей версии ракеты — 750 километров.

Анализируя эту информацию, следует помнить, что в ракетостроении чудес не бывает. Либо за Shaheen-IA выдвигается новая двухступенчатая баллистическая ракета, либо СМИ подобрали дезу. Последние представляются наиболее реалистичными. Дело в том, что за неделю до испытания Shaheen-IA Индия осуществила успешный пуск новой баллистической ракеты Agni-V на дальность 5000 километров. Исламабаду надо было дать адекватный ответ. Им и стал полет Shaheen-IA с последующим повествованием о ее явно завышенных возможностях.

Скорее всего стартовал прототип модифицированной баллистической ракеты малой дальности Shaheen-I, названной Shaheen-IA, который вполне мог преодолеть 1000 километров (или чуть большее расстояние) и тем самым «перейти» в категорию БРСД. Безусловно, это успех пакистанских ракетостроителей. Но не столь ошеломляющий, как преподнесли его пакистанские СМИ.

Недавно (5 июня) в Пакистане прошло очередное успешное летное испытание крылатой ракеты наземного базирования Babur (Hatf-7), скорость полета которой достигла 880 километров в час. Как сообщается, ракета имеет стартовую массу 1440 килограммов, а ее дальность пуска составляет 703 километра при массе головной части 300 килограммов. Летные испытания Babur начались в 2005 году. Предполагается, что в конце этого или начале следующего года ее примут на вооружение как в обычном, так и в ядерном оснащении. Развертывание предусмотрено на самоходных пусковых установках.

Кроме того, ведется опытно-конструкторская работа по адаптации крылатой ракеты наземного базирования Babur для запуска с подводных лодок и надводных кораблей. Конечно, она будет способна нести обычную и ядерную боеголовку. Вероятные сроки принятия ее на вооружение — 2013 или 2014 годы.

Сведений о разработке в Пакистане корабельных ракетных комплексов с баллистическими ракетами нет. Это означает, что ИРП серьезно отстает от Индии в строительстве и развитии морского компонента ядерных сил.

## УРАВНЕНИЕ С ТРЕМЯ «ПЕРЕМЕННЫМИ»

Пакистан, как и Индия, не является участником Нию Договора о нераспространении ядерного оружия, ни Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Вместе с тем Исламабад неоднократно заявлял о готовности подписать последний после того, как это сделает Нью-Дели.

Сегодня ядерный арсенал Пакистана считается самым быстрорастущим в мире. Как следствие баланс ядерных сил в Южно-Азиатском регионе в ближайшем будущем изменится и это не может не тревожить мировое сообщество. Ведь отношения между Пакистаном и Индией остаются напряженными, они неоднократно воевали друг с другом, а в недавнем прошлом, уже будучи де-юре непризнанными ядерными государствами, не раз оказывались на грани вооруженного конфликта.

Еще одна причина для беспокойства — наращивание ядерного потенциала Пакистана происходит на фоне нестабильной политической ситуации в стране, усугубляемой экономическим спадом и возрастанием террористических угроз. Нельзя исключать, что ИРП потеряет государственную устойчивость, и тогда риск попадания ядерного оружия в руки религиозных экстремистов, склонных к терроризму, возрастает многократно. Не учитывая возможность развития событий по подобному негативному сценарию было бы опрометчиво.

В этой связи очевидно, что мировое сообщество (прежде всего США и Китай, обладающие значительным влиянием на пакистанское руководство) должно предпринять меры, которые бы способствовали нормализации ситуации в ИРП. В частности, следовало бы призвать Исламабад к отказу от амбициозных планов увеличения ядерного арсенала в обмен на оказание безвозмездной гуманитарной и финансовой помощи. Сегодня мир устроен так, что за стратегическую стабильность приходится платить в буквальном смысле слова, и от этого, как свидетельствуют реалии, никуда не деться. В конце концов указанная компенсация Пакистану будет неизмеримо меньше того ущерба, которым черт знает какой акт ядерного терроризма.

Однако следует четко осознавать, что на подобный обмен Исламабад может пойти только при одном условии: если Индия также заморозит свои ракетно-ядерные программы. Добиться выполнения этого условия будет непросто. В строительстве и развитии своих ядерных сил Индия ориентируется в первую очередь на Китай, а не на Пакистан. Следовательно, предстоит найти решение своеобразного уравнения, в котором по меньшей мере три «переменных». Свести их к общему знаменателю очень сложно. Но мировое сообщество обречено на поиск приемлемого результата, если хочет обеспечить стратегическую стабильность и международную безопасность.

## ЧРЕВАТА ПЕРЕРАСТАНИЕМ В ОБЩЕМИРОВОЮ УГРОЗУ

Газета «Военно-промышленный курьер» недавно рассказала об индийском ядерном потенциале. Исламабад настойчиво стремится как минимум не отставать в этом плане от Нью-Дели, а еще лучше — превзойти.

Виктор ЕСИН,  
генерал-полковник в отставке,  
кандидат военных наук,  
профессор Академии  
военных наук РФ

Старт военной ядерной программы Пакистана был дан премьер-министром Исламской Республики Зульфикаром Али Бхутто. В январе 1972 года он подписал указ о создании Министерства науки и технологии и расширении деятельности Комиссии по атомной энергии с целью создания собственной ядерной бомбы.

## «БУДЕМ ЕСТЬ ТРАВУ ИЛИ ЛИСТЬЯ...»

Стимулами для принятия данного политического решения явились два фактора. Во-первых, неудачная война с Индией в 1971 году, завершившаяся утратой значительной части территории страны (Восточный Пакистан превратился в самостоятельное государство Бангладеш). Потерев столь чувствительное поражение, Исламабад осознал, что для обеспечения военной безопасности ИРП опоры только на силы общего назначения недостаточно. Необходимо обладать ядерным оружием в качестве гарантии сдерживания Индии от нападения.

Вторым фактором стала уверенность пакистанского руководства в том, что Нью-Дели сделал выбор в пользу создания ядерного оружия. Пакистан не мог позволить себе отстать от Индии. В мае 1974 года индийцы провели первое ядерное испытание, выдав его за мирный ядерный взрыв, в связи с чем Бхутто произнес получившую впоследствии широкую известность фразу: «Мы будем есть траву или листья, страдать от голода, но создадим ядерную бомбу».

ИРП разрабатывала ядерное оружие за счет огромного напряжения внутренних ресурсов. Сокращались государственные расходы, главным образом на социальные нужды. Для получения безвозмездных ассигнований от богатых арабских государств Исламабад умело использовал тезис о будущей «мусульманской ядерной бомбе». Деньги на нее дали Ливия, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты.

Первоначально Комиссия по атомной энергии предполагала под прикрытие развития мирной ядерной энергетики построить с помощью Франции и при участии Канады промышленный

реактор тепловой мощностью 200 МВт и радиохимический завод. Они могли обеспечить наработку и выделение оружейного плутония. В 1978 году французы раскрыли истинное предназначение проекта и свернули сотрудничество с Исламабадом в ядерной сфере.

Пакистан в отличие от Индии в то время не имел широкой производственной базы для развития военной ядерной программы. Отказ Франции от взаимодействия повлек за собой приостановку реализации программы наработки оружейного плутония. Альтернативой стала разработка ядерного оружия на основе высокообогащенного урана (90% изотопа 235).

К принятию этого решения Исламабад подтолкнуло еще одно обстоятельство. В конце 70-х годов благодаря труду группы пакистанских специалистов во главе с Абдул Кадир Ханом, работавшим в 1972–1975-м в европейском урановом консорциуме Urenco, в атомном центре Кахута появилась промышленная установка по обогащению урана (с использованием газовых центрифуг). Технология создания этой установки и оборудование для нее были приобретены в Европе через контрабандную сеть, которую сплел Хан.

Первый опытный образец уранового ядерного заряда пушечного типа оценочной мощностью в 10–20 килотонн был изготовлен в 1987-м в атомном центре Кахута в Исследовательской лаборатории имени А. К. Хана. Это название она носит с 1984 года. Однако до 1998-го Пакистан воздерживался от проведения ядерных испытаний, хотя и основал в конце 80-х — начале 90-х годов в провинции Белуджистан атомный полигон Чагай.

«Спусковым крючком» послужили индийские ядерные испытания 11 и 13 мая 1998 года. Пакистан в кратчайшие сроки завершил подготовку к аналогичным апробациям и осуществил их всего через пару недель — 28 и 30 мая, объявив вслед за Индией, что стал обладателем ядерного оружия.

В экспертном сообществе существуют разные оценки первых пакистанских ядерных испытаний. Превалирует мнение, что 28 мая практически одновременно были приведены в действие пять ядерных взрывных устройств с общим энерговыделением 40–45 килотонн. Более реалистичным представляется суждение об одновременной детонации двух устройств с общим энерговыделением 20 килотонн. Целью взрывов являлась отработка урановых ядерных зарядов пушечного и имплозивного типа для авиабомб.

## НОВОСТИ

### СЛУЖЕБНОЕ РВЕНИЕ ПООЦРЯТ РУБЛЕМ

В связи с переходом с 1 января 2012 года на новую систему денежного довольствия в Минобороны России разработаны соответствующие приказы, регламентирующие порядок выплат военнослужащим целого ряда ежемесячных надбавок в соответствии с принятыми в конце 2011-го — начале 2012 года нормативными правовыми актами федерального уровня. Главной целью данной работы является создание эффективной системы стимулирования военнослужащих в интересах качественного выполнения ими служебных обязанностей, дальнейшего профессионального и карьерного роста в зависимости от специфики службы в видах и родах войск. Об этом пишет управление пресс-службы и информации МО РФ. В частности, в июле 2012 года после регистрации в Минюсте России Правил выплаты ежемесячной надбавки за особые достижения в службе военнослужащим, проходящим службу по контракту в Вооруженных Силах РФ, в финансовых органах Министерства обороны развернута работа по начислению указанной надбавки соответствующим категориям военнослужащих. Так, надбавки в размере 60 процентов к окладу по воинской должности определены слушателям Военной академии Генерального штаба ВС РФ, имеющим отличные и хорошие оценки за месяц обучения. Предусмотрены надбавки военнослужащим из числа руководящего, профессорско-преподавательского и научного состава

военных образовательных учреждений высшего и дополнительного профессионального образования, сотрудникам научно-исследовательских организаций. Для этой категории военнослужащих ежемесячные доплаты к денежному довольствию определены в зависимости от наличия ученой степени кандидата или доктора наук — от 3000 до 7000 тысяч рублей соответственно. От 40 до 60 процентов оклада по воинской должности станут получать также военные преподаватели и специалисты, занимающие должности доцентов и профессоров. С целью поддержания здорового образа жизни и повышения физической подготовленности военнослужащих за выполнение или подтверждение спортивных разрядов по военно-прикладным видам спорта и наличие специальных спортивных званий ежемесячные надбавки в зависимости от квалификационного уровня физподготовки составляют от 15 до 100 процентов. Также военнослужащие снайперских подразделений воинских частей, прошедшие обучение или обучающиеся по специальным программам огневой подготовки, станут получать ежемесячную надбавку до 70 процентов.

### АРМЯНСКИЙ СПУТНИК СОЗДАДУТ В СИБИРИ

ОАО «Информационные спутниковые системы» имени М. Ф. Решетнева» (ИСС, Железногорск, Красноярский край) подписало меморандум о намерениях, предусматривающий заключение контракта на создание телекоммуникационного спутника с Министерством транспорта и связи Армении. Данный контракт предполагается заключить до конца текущего года, информирует пресс-служба ИСС. Также отмечается, что документ предусматривает возможность заключения договора на создание спутника связи и вещания в интересах Армении. Геоостационарный космический аппарат с 15-летним сроком активного существования предполагается создать на базе платформы «Экспресс-1000Н» разработки ОАО «ИСС». Согласно ему технические требования к полезной нагрузке спутника будут уточнены после решения вопроса по оптимальному использованию орбитально-частотного ресурса Армении. Подписание меморандума состоялось в ходе международного авиакосмического салона Farnborough International Airshow-2012 в Великобритании. Стороны намерены проводить регулярные встречи для координации сотрудничества в рамках предконтрактных работ. ОАО «ИСС» постоянно расширяет свое присутствие на мировом рынке. Предприятием успешно осуществлены два международных проекта, создаются еще три телекоммуникационных кос-



мических аппарата для зарубежных заказчиков. В большинстве этих спутников используется платформа «Экспресс-1000Н». Продавником ОАО «ИСС» на новые рынки — закономерный этап развития ведущего российского предприятия в области спутникостроения», — говорится в сообщении.

По сообщению корреспондентов «ВПК», информативность АРМС-ТАСС и Интерфакс-АВН