

Смена главы коммунистической охраны

«Правда» от 19 мая сообщила о назначении Юрия Андропова председателем Комитета государственной безопасности (КГБ СССР) при Совете министров СССР.

В отделе «Хроника» в той же газете сообщено об освобождении В. Е. Семичастного от обязанностей председателя КГБ «в связи с переходом на другую работу».

Хотя со времени XX партсъезда КПСС КГБ перестал играть роль государства в государстве, тем не менее председатель КГБ и в настоящее время является одной из ключевых фигур в партийной верхушке. Смена Семичастного и назначение на его место Андропова означает, с одной стороны, новую расстановку в балансе сил, представленных в высшем звене власти. С другой стороны, это предвещает, если не новый курс, то какое-то изменение на внутреннем фронте во взаимоотношениях с общественностью, интеллигенцией и творческой молодежью. Иначе — для чего же было смещать Семичастного?!

Как известно, Семичастный занял место первого жандарма советской власти не в силу каких-либо выдающихся качеств и дарований, а благодаря протекции своего предшественника Шелепина и своей хватке матерого держиморды, подающего большие надежды. Эту хватку Семичастный блестяще показал в своей хамской речи осенью 1958 года по поводу присуждения Нобелевской премии Б. Пастернаку, которого он сравнил с «свиньей, гадающей у корыта».

Эта речь, показавшая моральный и культурный уровень В. Семичастного, нашла свое полное одобрение у любителя подобных же «образных выражений» Н. Хрущева, который и выдвинул Семичастного.

Последний отплатил своему благодетелю черной неблагодарностью: он не предупредил Хрущева о собравшейся над его головой тучей в октябре 1964 года.

В благодарность — новое руководство перемело Семичастного из кандидатов в члены ЦК КПСС на «освободившееся» место Аджубея.

По-видимому, сложность создающейся ныне внутренней политической обстановки, требующая от власти маневренной и изворотливости в связи с её политикой, внешне идущей на сговор с примиренческим крылом интеллигенции и одновременно камуфлирующей свою тактику зажима оппозиционно настроенных сил, — уже не по плечу Семичастному.

Кроме того, всякие ренегаты опасны.

Брежнев, ставший вторым в истории КПСС генсеком, вынужден много разъезжать. Где гарантия, что, скажем, группа Шелепина или Суслова не устроит ему такой же бенедикс,

как Хрущеву на октябрьском (1964 г.) пленуме ЦК КПСС?!

Возможно, что одним из внешних поводов для снятия В. Семичастного послужило «частное дело» Светланы Аллилуевой.

Последствия ее перехода на Запад становятся все более скандальными для престижа руководства КПСС. Ведь система власти и после смерти ее отца не изменилась. И она это постоянно подчеркивает. Первым признаком, что ее переход на Запад сильно ударил по престижу руководства КПСС, было также «перемещение на другую работу» советского посла в Индии Бенедиктова, получившего назначение послом в Белград.

Новый главный чекист Андропов — по профессии типичный партаппаратчик. Ему сейчас 53 года (рожд. 1914 г.). Его биография не блещет ни ратными, ни гражданскими подвигами. Свои партийные шпоры он заработал на комсомольской работе и на посту второго секретаря Петрозаводского горкома КПСС (1944-1953). Отечественную войну он проводил в партийных канцеляриях. Отсюда он был выдвинут вторым секретарем ЦК КП Карело-Финской СССР. Потом попал в аппарат ЦК КПСС. В 1953 году он был назначен посольским советником при посольстве СССР в Венгрии. С 1954 по 1957 год он был советским послом в Будапеште. При нем вспыхнула героическая Венгерская революция 1956 года, которую подавили по приказу руководства КПСС советские танки. При нем были казнены руководители этой революции — Имре Надь и генерал Малетер.

С 1957 г. Андропов вновь отзывается в ЦК КПСС и становится заведующим отделом ЦК

КПСС по связи со странами социалистического блока.

На XXII и XXIII съездах КПСС он избирается членом ЦК КПСС, а с 1962 еще и секретарем ЦК КПСС.

С выдвижением Андропова в КГБ Шелепин потерял своего ставленника. Отпадает теперь также и роль Шелепина по наблюдению за КГБ по линии ЦК КПСС. Теперь Шелепин сам будет взят под наблюдение.

Этим назначением Брежневу и Косыгину удалось убить сразу двух зайцев: во-первых, поставить в КГБ своего человека, во-вторых — уменьшить опасность для себя прихода к власти клики Шелепина или Суслова.

Андропов, как секретарь ЦК КПСС, тесно связан с Брежневым, которого он обычно сопровождал почти во всех поездках в страны Варшавского пакта.

Судя по статьям Андропова в «Правде», он уже достаточно овладел «научной теорией марксизма-ленинизма», чего Семичастному судьбой не было дано.

По-видимому, в расчеты руководителей КПСС входят предположения, что повышенная (в сравнении с Семичастным) интеллигентность Андропова поможет создать «мост» и лучшее взаимопонимание с молодыми интеллектуальными силами страны.

Смещение держиморды Семичастного в КГБ и назначение туда «нейтрального» Андропова, видимо, по мнению руководства КПСС, должно свидетельствовать о жесте примирения с его стороны и о стремлении его к отысканию новой линии во взаимоотношениях с общественностью.

Этим и можно объяснить, что новое назначение Андропова два дня до съезда советских писателей.

Открылся IV съезд писателей СССР

В понедельник 22 мая в Большом Кремлевском дворце, в напыщенной обстановке, с Брежневым, Косыгиным, Вороновым, Кириленко, Мазуровым, Пельше, Подгорным, Полянским, Сусловым, Шелепиным, Демичевым, Устиновым, Андроповым, Капитоновым, Кулаковым, Пономаревым, Соломенцевым в правительственных ложах — открылся IV съезд писателей СССР, на котором присутствуют «мастера советской литературы» — более пятисот делегатов, представляющих шесть с половиной тысяч членов Союза писателей СССР.

Съезд открыл первый секретарь правления Союза писателей СССР К. Федин, который поздравил писателей с награждением Союза писателей орденом Ленина, перечислил имена писателей, умерших за период между III и IV съездами. По предложению А. Гончара был избран президиум съезда в составе 79 делегатов, затем — по предложению Л. Соболева — почетный президиум в составе Политбюро ЦК КПСС.

После выборов секретариата, мандатной и ревизионной комиссии была утверждена повестка дня съезда: вступительное слово К. Федина «Советская литература в строительстве коммунистического общества»; доклады: о прозе — Г. Марков, о поэзии М. Дудина, о драматургии — А. Салынского, о литературной науке и критике — Л. Новиченко, о детской и юношеской литературе — С. Михалкова, об организационно-творческой деятельности союза — К. Воронкова. После этого будут зачитаны доклад Центральной ревизионной комиссии ЦП (Г. Гуля), доклад об изменениях в Уставе ЦП (П. Бровка) и произведены «выборы» руководящих органов ЦП.

Затем кандидатом в члены Политбюро, секретарем ЦК КПСС П. Демичевым было произнесено приветствие ЦК КПСС съезду. К. Федин произнес свое вступительное слово. После него выступал Г. Марков. После обеда выступили М. Дудин и А. Салынский.

Пока съезд идет в казенной партийной линии — «ленинским курсом». Будут ли на нем подняты вопросы, действительно интересующие российских писателей и читателей, — будет видно. Во всяком случае в нашей стране ожидают, что кто-нибудь из писателей, отбросив страх, произнесет с трибуны слова правды. Этого ожидают и многие на Западе, — так корреспондент парижской «Монд» в статье об открытии съезда писателей задавал вопрос — посмеет ли кто-нибудь на съезде заговорить об А. Синявском и Ю. Даниэлле?

Некоторые из западных писателей, как например Сартр и Арагон, не приняли приглашения на съезд из протеста в связи с делом репрессированных писателей. Одновременно с этим некоторые советские писатели, изображающие из себя либералов и понимающие, что их молчание на съезде было бы истолковано общественностью не в их пользу, а выступление могло бы лишить правительственных привилегий — предпочли не присутствовать на съезде. Так Эрнстбург спешно перед самым открытием съезда уехал в Италию, Евтушенко и Вознесенский находятся за границей и, по-видимому, намереваются «опоздать». Само собою разумеется, что власть позаботилась о том, чтобы на съезд не попали особо опасные для нее писатели старшего поколения и, в особенности, поколения молодого, бунтующего.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Валерий Тарсис. Непроизнесенная речь на Съезде писателей
- ♦ К. Гушин. «Экономическая диверсия»
- ♦ Ю. Васильев. Вокруг экономической реформы
- ♦ К. Горский. Три встречи
- ♦ В. Сергеев. Град земной
- ♦ В. Маслов. Растет опрос на книги по философии

Писатели ставят под сомнение...

Брожение среди советских писателей сильно беспокоит власть. Это можно было лишним раз заметить по выступлениям некоторых «руководителей» партии и правительства незадолго до съезда писателей.

Так, выступая перед избирателями в Тбилиси, первый секретарь ЦК КП Грузии В. Мжаванадзе заявил (см. «Зарю Востока» от 18 марта) о желаниях коммунистического руководства:

«Идя навстречу 50-летию Великого Октября... наши писатели, наши художники должны в своих произведениях показывать все самое яркое, все самое светлое, все самое значительное — одним словом, все, что помогает людям жить и трудиться... что вселяет волю к борьбе и веру в победу».

Советские писатели «должны...» либо светлое, либо ничего. У них не может быть свободной воли. Поясняя, о чем писать надлежит, Мжаванадзе дальше сказал:

«Глубоко ошибаются те товарищи, которые, видя и показывая лишь темные и только темные стороны нашей жизни, а есть и такие, которые ничего, кроме этого и не хотят видеть, и застав на этой точке зрения, думают, что они тем самым помогают советским людям устранять недостатки...»

У нас же кое-кто расстраивает свои силы на то, что скрупулезно копается в наиболее темных закоулках человеческой души, выливая и омакая отдельные человеческие пороки».

Хуже всего для власти, что писатели настолько осмелели, что перестали верить прославленной романтической героике и даже сами стали ее развенчивать. Писатели отказываются «прокидывать политику» даже на самое близкое прошлое.

Так, в другой «юбилейной» речи в Тбилиси тот

же Мжаванадзе сказал (см. «Зарю Востока» от 19 февраля):

«Поскольку речь зашла об истории, мне хочется сказать о том, что есть на свете еще люди, которые ставят под сомнение некоторые бесспорные исторические события, героическое прошлое народа, то, что составляет для нас самое дорогое, самое священное».

Эти люди дошли до того, что стали публично осуждать, раздался ли залп «Авроры» или нет? А не был ли этот залп холостым?

Другие стараются всячески приуменьшить подвиг панфиловцев, уверяя, что на подступах к Москве они ничего героического не совершили.

Есть даже и такие, которые осмеливаются осквернять дорогие всем нам имена Зои Космодемьянской и Александра Матросова, высмеивая и высучивая их, стремясь развенчать этих героев, их самоотверженный подвиг в борьбе за свободу и независимость нашей Родины».

Вместо внесения «достойного вклада» к 50-летию «Октября», писатели вдруг засыпали издательства произведениями, которые, по выражению Мжаванадзе, «смаковали» советские недостатки. Как известно, Хрущев назвал в 1963 г. за год до своего свержения, примерное число этих произведений: 10.000!

Писатели дали свой ответ на «пламенные призывы ЦК КПСС» «ярче отображать советскую действительность».

Ни одно из них не было с тех пор напечатано.

Таков — жуткий и единственный во всем мире социалистический реализм!

Будет ли поднят вопрос об этом на Съезде писателей?

Л. ВОИНОВ

Нота советского правительства по поводу столкновения военных кораблей в Японском море

По сообщению «Правды» от 14 мая, в МИД СССР была вручена 13 мая послу США Л. Томпсону нота протеста советского правительства в связи с «противозаконными и опасными действиями американских военных кораблей в Японском море». В ноте указывается, что 8 мая в Японском море во время проведения совместного американско-японского учения участвовавшие в маневрах корабли неоднократно приближались к советскому побережью на близкое расстояние». Нота отмечает, что во время учения американские корабли не считались с международными правилами для предупреждения столкновений судов в море и сближались с советскими кораблями «на опасно близкую дистанцию».

В результате, как говорится в ноте, «американский эсминец, бортовой номер 517, столкнулся вначале с одним, а затем и с другим из советских эсминцев, нанеся им ряд повреждений». Нота подчеркивает, что «указанные действия американских военных кораблей носили преднамеренный, вызывающий характер... а само проведение американско-японского учения вблизи от советских берегов нельзя расценить иначе, как преднамеренно организованную провокационную военную демонстрацию». Нота требует наказания виновных и принятия мер к «недопущению подобных провокационных действий в дальнейшем».

Как известно, американская сторона до того еще обвинила, в своем демарше советскому посольству в Вашингтоне, в нарушении международных правил по предупреждению столкновений в море командование советских кораблей, которые на расстоянии 200 миль от советских берегов неотступно сопровождали американские и японские военные корабли во время морских маневров.

✱

В «Известиях» от 18 мая помещено по поводу столкновений в Японском море интервью с Главнокомандующим Военно-Морским флотом адми-

ралом С. Горшковым. Адмирал Горшков считает совместное американско-японское учение в Японском море «провокационной военной демонстрацией». Далее адмирал Горшков, в ответ на утверждения американской прессы, что советские корабли «досаждают» своими действиями подразделению американских кораблей, назвал эти утверждения «негодными средствами», чтобы свалить ответственность «за свои преступные действия на командование советских кораблей». Адмирал Горшков назвал «необоснованными» требования американцев, чтобы из района, в котором находятся маневрирующие американские корабли, немедленно уходили все суда других стран.

Но разве ТАСС время от времени не сообщает об ограничении свободного судоходства и воздушных сообщений в отдельных акваториях Тихого океана на период советских ракетных испытаний? Это — одно.

Второе — адмирал Горшков жалуется, что во время учения американский эсминец — «517», шедший на скорости 25 узлов, сорвал при столкновении с советским военным кораблем шлюпку со шлюпбалок и пробил ее своими надстройками. Это столкновение произошло в 115 милях (морская миля — 1,8 км) от советского побережья. Факт этого столкновения показывает, что не американцы «досаждали» советским кораблям, а как раз наоборот.

По словам адмирала Горшкова, тот же американский эсминец — «115» на следующий день «во время обгона» ударил в кормовую часть другого советского корабля и повредил леерные бортовые ограждения на последнем.

По-видимому, командование наших кораблей получило указание сверху о неотступном следовании за американцами во время их маневренных учений с разведывательной целью. Отсюда и все последствия. А все ссылки на нарушение международного права мореходства служат лишь для прикрытия.

Землетрясения, пожары, наводнения...

В апреле прошлого года начались ташкентские землетрясения, которые не кончились до сих пор. Последний толчок силой в 5-6 баллов почувствовали ташкентцы на днях — 15 мая. По счету это уже 763 землетрясение в Ташкенте за 13 месяцев.

В июне, там же, в горах Алайского хребта, озеро Яшин-Куль вырвалось из своей запруды. Когда стихия бушевала в Ферганской долине, вышли из берегов реки Киргизии. На реке Исфайрамсай образовался водяной вал, высотой в 12 метров. Были человеческие жертвы.

В «Литературной газете» от 5 июля сообщалось, что в некоторых районах Казахстана опасаются прорыва высокогорных озер...

«Комсомольская правда» от 26 марта с. г. писала о большой катастрофе в Таджикской ССР. Корреспондент рассказывал: третий месяц на окраине Душанбе люди сражаются с «подземным дьяволом» — газом. В районе Душанбе открыли месторождения газа и начали бурить скважины. Во время смены сработанного долота газ метнул ввысь тонны глинистого раствора. Спустя несколько дней

газовый фонтан вспыхнул. Срочно эвакуировали поселок Чеготай. Повалили вышку. В Душанбе началась паника.

Когда на бушующей скважине создали противодавление, газ вырвался на поверхность в четырехстах метрах от скважины, около поселка Хаджандибиенпоен. «Там земля бурлит небольшими огненными кратерами, — писал корреспондент. — Улетая из Душанбе. Внизу под склоном горы мечутся огненные факелы... Яркость огня умножается. Она доходит до самого города. И сливается с его огнями».

Чем кончилась борьба людей с огненными кратерами — неизвестно, корреспондент улетел...

Центральная печать очень мало, вернее ничего, не сообщает о катастрофах в союзных республиках. Так, лишь в «Правде Востока» от 1 мая появилось сообщение, что в результате «небывалых ливней, обрушившихся в ночь с 28 на 29 апреля на Ташкентский оазис», в течение нескольких часов выпала почти месячная норма осадков. Положение усугубилось тем, что из предгорных районов в долину устремились селевые потоки (смесь камней, гальки и глины). Затопленными оказались колхоз «Коммунизм» и населенные пункты Аккурган, Бука и Тойтена. На помощь населению были направлены войска. Из зоны затопления были эвакуированы полторы тысячи семейств. «Сотни машин и два вертолета вывозили людей, скот и ценное имущество». Размер катастрофы отчетливо отражается в этих скупых строках.

В течение двух месяцев горел рудничный газ в угольных шахтах в Тваркчели (Грузинская ССР). Выгорело около пяти километров старых выработок. Пожар угрожал взрывами на различных участках шахт. Для ликвидации подземного пожара были вызваны подразделения горноспасателей из Донбасса, Ткибули. В тушении пожара участвовал начальник военизированных горноспасательных частей СССР Г. Соболев.

Репортаж о пожаре был помещен в «Известиях» от 21 апреля, спустя ровно два месяца после окончания пожара.

«Правда Востока» от 5 мая сообщает:

«После сильных ливневых дождей потоки мутной воды хлынули на поля Кувинского, Ферганского, Алтыарынского районов. Ночью вода перекрестилась берега Маргилан-сая и ринулась на улицы Ферганы. Залит центральный парк. Пострадали некоторые промышленные, торговые и бытовые предприятия. В Фергане разрушены некоторые жилые дома».

В Папском районе повреждено свыше 7 тысяч гектаров хлопчатника и других сельскохозяйственных культур. Пострадали также посевы в Ферганском, Кувинском, Алтыарыском районах. В некоторых местах разрушены оросительная сеть, гидротехнические сооружения, мосты и дороги. Как сообщили в гидрометбюро, за одну ночь выпало более полумесячной нормы осадков».

Лишь спустя две недели, в «Известиях» от 16 мая, появилось несколько строчек о выделении Узбекской ССР «необходимых средств на восстановление объектов, разрушенных в результате наводнения». Госбанку разрешено выдавать пострадавшим от наводнения кредит на индивидуальное жилищное строительство до 1500 рублей на семью.

Во-первых, это немного. Во-вторых, кредит надо будет как-то погашать...

К. Гушин

ТАИНСТВЕННАЯ ГИБЕЛЬ ГЕНЕРАЛА КГБ

Одновременно со снятием В. Семичастного с поста председателя КГБ СССР, в Москве 19 мая стало известно о гибели, «при исполнении своих служебных обязанностей», генерал-майора КГБ Василия Лушкина.

Об обстоятельствах гибели кагебистского генерала власть хранит полное молчание. Однако уже одно сообщение, говорящее о гибели В. Лушкина, дает повод ко многим предположениям.

Как известно, кагебисты в звании генерал-майора имеют «радиус» полномочий, по меньшей мере в масштабе любой союзной советской республики. По имеющимся данным, В. Лушкин в течение последних восьми лет «обслуживал» сектор вооруженных сил нашей страны.

Находится ли гибель В. Лушкина в какой-либо связи со смещением В. Семичастного или где-нибудь происходили крупные беспорядки, на усмотрение которых он был направлен, — пока еще неизвестно. Правда о гибели В. Лушкина все равно вскоре станет известной.

Этот номер «Посева» — увеличенный: в нем 12 страниц.

Непроизнесенная речь на Съезде писателей

Валерий Тарсис

Четвертый съезд Союза писателей много раз откладывался, так же, как всемирная конференция коммунистических партий.

Идейное банкротство марксистского коммунизма — сегодня уже совершившийся факт. Следствием этого является раскол в коммунистическом лагере, советско-китайский конфликт, все больший отход советских сателлитов в Европе от своего сюзерена — СССР, борьба различных течений внутри самой КПСС, робкие попытки реформ, мелкие подвиги крестьянам.

В этих условиях Союз писателей явно изжил себя, и это прекрасно понимает его руководство, которое в своей бешеной злобе пытается очернить всех честных писателей.

К сожалению, есть и честные писатели, — не лакировщики и не певцы советского коммунистического строя, — которые, однако, не находят в себе мужества порвать с этой холмопской камарильей, которая была создана Сталиным для закабаления и истребления русской литературы.

Теперь партлитераторы зашли в тупик. Народ не хочет читать их пошлые и лживые книжонки. Народ презирает таких личностей, как Шолохов, Аркадий Васильев, Кедрина, и прочую околотитулярную свору, которая выступает, как банда палачей, требующая расправиться со всеми честными писателями. Замечательные зарубежные писатели Игнацио Силоне и Альберто Моравиа пригвоздили к позорному столбу этих литературных полицейских.

Сами руководители Союза писателей презирают друг друга и с барской издевкой относятся к окружающим их литературным лакеям. В беседе со мной, когда я еще был в их среде, они мне говорили вещи, которые они не смели произносить открыто (как «своему человеку»).

Главный редактор одного из центральных журналов говорил мне, что «только человек пятнадцать, может быть, могут считаться писателями, а остальные — это мелкие сошки, которые считают Лебедева-Кумача поэтом». Знали бы его почитатели, как он их «почитает». Один из секретарей Союза писателей СССР говорил мне о том, что «Поднятая целина» — это «книга рыхлая, которую с трудом можно читать». Секретарь ЦП РСФСР, воображающий, что он — тоже писатель, говорил мне, что «советская литература полна сериатины, схематизма, фальши».

Я мог бы припомнить еще много подобных высказываний, но не хочу их припоминать — мне больно и стыдно за этих писателей: ведь они всё же русские люди, хотя и позорят звание русского писателя.

И сегодня я взываю к вашей совести — одумайтесь!, оглянитесь! Куда вы зашли? В темный тупик. Вы великолепно знаете, что народу фальшивая литература не нужна. А что вы ему даете? Камень вместо хлеба. Фальшивки вместо правдивых книг.

Великие русские писатели никогда не были холопами, не угождали сильным мира сего, а боролись против них во имя правды, свободы, справедливости. Многие из них пали, другие добровольно обрекли себя на изгнание. А нынешние за чечевичную похлебку продали свое первородство, стали пособниками-холопами тиранов.

Когда я открыто порвал с этими холопами, а заодно и с самими советскими вождями, многие из писателей, с которыми я жил в Москве в одном доме, мне говорили:

— Что, тебе больше всех нужно? Тебя же сотрут в порошок.

— Да, — отвечал я, — мне нужно больше всех. И когда идешь на идейную борьбу,

нельзя одновременно пером вести нечестную двойную игру или показывать кукиш в кармане, как это делаете вы. В такой большой игре приходится ставить на карту жизнь. Таков закон борьбы.

Вы видите вочую, что враги не смогли меня одолеть. Вы знаете, как тепло приняли меня на Западе все передовые люди. И мне горько, что так мало храбрых людей среди вас.

Еще раз обращаюсь к вам — одумайтесь. Откиньте унизительный страх.

Настала пора ликвидировать Союз писателей — ибо это не творческая организация, а полицейская, созданная для укрощения строптивых. История этой организации позорна. Она санкционировала все гнусные преступления диктаторского режима против человечности. Она одобрила гнусный произвол советской печати по отношению к Синявскому и Даниэлю. Она осудила Бориса Пастернака. Как могут состоять в этой полицейской организации такие люди, как Константин Паустовский, Ефим Дорош, Булат Окуджава,

Растет спрос на книги по философии

Пока мы рассуждаем и спорим о молодежи в России, гадая, когда и как она даст себя знать одряхлевшему режиму по-настоящему, молодежь идет своей дорогой. Последнее увлечение наших юношей и девушек — философия.

В письмах, поступающих из страны, все чаще отмечается, что среди молодежи стремительно растет интерес к высшим, «вечным» проблемам.

Официальная пресса до последнего времени обходила данное явление молчанием. И едва ли из каких-либо «задних» соображений: просто явление не настолько еще набрало силу, чтобы обратить на себя внимание «самой», скажем, «Правды».

Но вот и официальная пресса — в лице «Литературной газеты» — нарушила молчание (см. статью Е. Богата «Будем размышлять вместе» № 9). Статья дана под характерной «шапкой»: «Почему растет спрос на книги по философии? Почему они быстрее многих других исчезают с прилавка? Не потому ли, что молодежь наша хочет все полнее и глубже понять мир и себя?»

«...заходя почти ежедневно в матазин рядом с моим домом, — пишет автор, — я стал замечать в последнее время нечто весьма меня удивившее. Научно-популярные книги по физике, математике, астрономии и даже биологии, раскупавшиеся недавно в мгновение ока, начали медленно, но верно оседать на полках».

Автор пожелал получить объяснение странному явлению — и получил его от одного из работников книготорга: «...начну издавала с первых послевоенных лет. Куда устремлялся покупатель, войдя в магазин? К галактикам и пчелам? Ничего подобного. К искусству. К репродукциям и альбомам, к большим книгам с картинками, как говорят дети.

...И вот уже наступает пора поэзии. Самое сумасшедшее время. Чтобы купить книгу, достаточно было ей содержать больше двух рифм.

...И вот уже начали ценить сборники стихов и подошла очередь ваших пчел и галактик. Что такое время и что такое космос, что такое хромосома и что такое муравей... Берем сто экземпляров — мало. Заказываем тысячу — тоже мало. И вот однажды берем пятьсот и видим: много... И когда это повторилось не два и не три раза, понимаем: началась новая волна... — И теперь подошла очередь?..

Белла Ахмадулина, Новелла Матвеева, Леонид Мартынов, Виктор Некрасов, Василий Быков, Микола Бажан?

Итак, я вношу предложение — ликвидировать Союз писателей, как антитворческую организацию, и взамен ее, на добровольных началах, без всякого принуждения, создать различные творческие группы и объединения из людей, действительно близких друг другу, по творческому и политическому кредо.

Сейчас сотни талантливых молодых поэтов объединились в мятежной организации СМОГ. СМОГ — это боевой отряд честных, богато одаренных юношей. Они сказали и еще скажут новое слово в литературе. Они — ее надежда, ее будущее. Мне думается, что на базе СМОГ-а может быть создана крупная творческая организация. Конечно, могут (и даже должны) быть созданы и другие творческие объединения.

Я обращаюсь ко всем живым писателям: — Уходите из казенного Союза писателей, этой прогнившей организации. Предоставьте мертвым хоронить своих мертвецов. Идите к живым, у которых не иссяк животворный родник подлинно художественного слова. Спешите, — скоро будет поздно.

— Очередь того, чего нет! — ответил старый книжоторговец.

Чего же? Философии.

В чем же дело, почему вдруг не взлюбила молодежь пчел и муравьев? И загорелась «странным» желанием философствовать? (Давно ли само слово «философия» пользовалось в России дурной славой!)

«Молодежь хочет все полнее и глубже понять мир и себя»? «...История человеческой мысли показывает, что философия в часы подъема человеческого духа тяготела к общению с широким кругом людей», — отвечает автор на этот вопрос. Туманно отвечает, не поясняя, что за «часы подъема» такие. Однако читатель поймет. Тот читатель, который поглупее, так и поймет в соответствии со своей природой — подъем, дескать, человеческого духа. Ну а тот, который поумнее, поймет, что это за подъем, о котором автор решается лишь намекнуть. Поймет — и порадуетя вместе с нами тому, что он, «подъем человеческого духа», наконец-то начался в России.

Интерес к философии свидетельствует, однако, не столько об общем подъеме человеческого духа, — о нем скорее свидетельствуют Новочеркасск, или «Сфинксы», или демонстрации у памятника Пушкину, — сколько о начавшемся отрадном процессе интеллектуализации России.

В результате Октябрьского переворота Россия осталась без интеллигенции. Сегодня интеллигент, а не липовый, типа, скажем, Суркова или того же Никиты Сергеевича, который, не будь революции, и поныне лас бы свое стадо.

Один из писателей ответил автору статьи на его замечание о том, что только в одном магазине в течение часа было распродано 200 экземпляров книги «Фома Аквинский»:

— Не усложняйте. Мальчик хочет понравиться девочке. Вчера он покупал для этого Тютчева, сегодня — «Фому Аквинского». Если девочка увидит на его полке «Фому», у него будет больше шансов на успех.

Что можно ответить такому «писателю»? Пожалуй, только то, что отвечает автор статьи: «А быть может, и не столь уж это смешно, что в наше время «мальчик, чтобы понравиться девочке», должен держать на полке «Фому Аквинского»?

В. Маслов

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Очаг напряжения на Ближнем Востоке

С тех пор как в развитии египетской революции 1952 года был устранен от власти ее вдохновитель Нагиб и к рулю управления прорвалась группа лево-националистических офицеров, возглавляемая политическим авантюристом Насером, на Ближнем Востоке одна волна беспокойства сменяет другую, каждый раз ставя мир на грань военной катастрофы.

В феврале прошлого года группе лево-националистических офицеров удалось захватить власть в Сирии. Естественно, что между Каиром и Дамаском скоро установились приятельские отношения и взаимодействие в проведении провокационных операций на территории соседних стран.

Сначала сирийские диверсионные отряды тревожили Иорданию, в надежде свергнуть с престола короля Хусейна, большей частью противостоявшего демагогической пропаганде и авантюристическим предприятиям Насера. Затем сирийские диверсанты стали систематически проникать в Израиль, а сирийские войска — проводить провокационные операции на израильской границе и вызывать пограничные конфликты. Это привело к серьезным столкновениям, вплоть до карательных рейдов израильских самолетов.

Еще в 1956 году Насер скоплением огромной армии с мотомеханизированным снаряжением на Синайском полуострове, после триумфального захвата Суэцкого канала, создал прямую угрозу для дальнейшего существования Израиля и тем вынудил вооруженные силы израильской обороны к превентивному удару, в результате которого насеровские войска были разгромлены и бежали, бросая снаряжение, до самого Суэцкого канала.

В египетской армии не нашлось людей, которые прогнозили бы незадачливую полководца. Но престиж его был сильно подорван. Подорвана была и мощь египетской армии. Потребовалось время, чтобы оскорбленное самолюбие «карманного Гитлера» обрело реальные возможности новой пробы сил. С середины текущего мая Каир и Дамаск стали создавать угрозу военных действий на севере и на юге Израиля.

И в Египте, и в Сирии армии снабжены советским вооружением. Советская дипломатия толкает обе страны на авантюру. Советская пропаганда дезинформирует наш народ, травит Израиль и ведет психологическую подготовку для оправдания разгрома и уничтожения израильского государства. А в то же время у Насера на службе полно гитлеровских нацистов, которые работают над созданием самых разных видов оружия, вплоть до ракетно-атомного, и рады принять участие в новых преступлениях по геноциду, по истреблению еврейского народа. Не впервой КПСС сотрудничать с гитлеровцами, и уроки истории ничему не научили коммунистических коллаборантов.

С 15 мая началось массовое передвижение египетских войск к израильской границе. По всем правилам военных спектаклей у диктаторов всех рангов, войска, с зенитной артиллерией и танками, двигались «на фронт» через столицу Каир, громыхая по улицам и переулкам.

Всё это выкатилось на дороги Синайского полуострова. В ОАР (Египте) было объявлено чрезвычайное положение. В Сирии — мобилизация.

Уже 16 мая Насер потребовал от ООН убрать отряды ООН из пограничной полосы между Египтом и Израилем, нагло мотивируя это требование тем, что только так можно обеспечить безопасность самих войск международной организации (расположенных там по-

сле конфликта 1956 года). И через двое суток генеральный секретарь ООН У Тан уже принял требование Насера (как это не похоже на поведение ООН в отношении Катанги, которая в 1960 году хотела отделиться от Конго под водительством своего президента Чомбе!).

Воинственной пропаганде удалось привлечь ряд арабских стран к «священной обороне» от «израильской угрозы»: Ирак, Алжир, Иордания, даже Саудовская Аравия заявили о своей поддержке, главным образом, Сирии. А между тем Каир с Дамаском угрожают самим Иорданию и Саудовской Аравии.

19 мая Каир сообщил о том, что палестинская пограничная область вокруг города Газы, оставленная отрядами ООН, занята «освободительной армией» палестинских арабов-беженцев, возглавляемой Шукеири. Таким образом создан трамплин для новых партизанских действий против Израиля во имя «освобождения» Палестины от евреев. В тот же день Каир призвал мусульманское духовенство начать проповедь «священной войны»: министерство по делам религии отдало распоряжение, чтобы все проповедники разъясняли верующим, какова «честь принять мученическую смерть в священной войне».

22 мая генеральный секретарь ООН У Тан вылетел в Каир, чтобы в прямых переговорах с Насером искать компромиссов в создавшемся положении. В тот же день, однако, Насер решил блокировать Акабский залив — узкий водный путь между Египтом и Аравией, ведущий от иорданского порта Акабы и израильского порта Эйлата в Красное море и Индийский океан.

Этот акт международного произвола чреват самыми катастрофическими последствиями. Никто не имеет права блокировать международные морские пути. Как Акаба для Иордании, так и Эйлат для Израиля является выходом в южные моря; а если учесть, что Насер не пропускает израильские суда из средиземноморских портов через Суэцкий канал, то станет ясным кардинальное значение Акабского залива.

В Израиле, как пишут газеты, царит «напряженное спокойствие». По имеющимся данным, израильские вооруженные силы хорошо снаряжены самым современным оружием и достаточно обучены военной дисциплине и боевым действиям. Но это не снимает ни угрозы серьезного конфликта, ни взрывчатого характера общего положения дел.

Послевоенная методика разделения стран и живых национальных организмов породила очаги напряжения и конфликтов по всему Старому свету. Разделение Германии на западную и восточную, Кореи и Вьетнама на юг и север — это один тип «кройки и шитья» в мировой политике. Случай с Израилем сложнее, но, в конечном счете, должен быть отнесен за счет той же практики компромиссных решений, порочных в своей основе, а особенно в данном случае.

В конце первой мировой войны, когда Англия кроила государство освобожденных от турок арабов, в 1917 году была опубликована декларация Бальфура, английского министра иностранных дел, о создании еврейского национального очага в Палестине. Однако за 30 лет мандатного управления Палестиной, балансируя между арабами и евреями, Англия проблему решить не могла. И в 1947 году, в конце концов, просто бросила это дело, передав всё ООН (отчасти ее вынудили к этому еврейские националисты, тотчас же по уходе англичан в мае 1948 года провозгласившие государство Израиль). Сразу же началась война семи арабских стран против молодого го-

сударства, которая, однако, не привела к победе нападавших. Решением ООН Палестина была разделена, подобно шахматной доске, на шесть территорий, три из которых должны были принадлежать еврейскому государству, а три — самостоятельному палестинскому арабскому. Практически, однако, евреи удержали за собой большую часть страны, на юго-западе Египет занял область Газы вдоль Средиземного моря, а на востоке Иордания присоединила к себе значительную территорию вдоль реки Иордан и Мертвого моря. Древняя еврейская столица Иерусалим была разделена, вроде Берлина, на две части: израильскую и иорданскую. В этих, невероятно сложных условиях, евреям удалось создать цветущее государство, и совсем не исключено, что захват его нынешних богатств составляет существенную часть арабских воцелений.

Каждый народ имеет право на национальную государственность, основой которой является собственная территория (недавно даже цыгане обратились в ООН за содействием по поселению их в определенной области Сомали, откуда они родом). Исторической территорией еврейского государства была Палестина, и еврейские претензии на нее оправданы.

Правда, с течением времени там расселились и арабы. Но стоит напомнить нынешним арабским «антиколониалистам», что земли их государств, разбросанные от Атлантического океана до Персидского залива, приобретены отнюдь не мирным путем. И на этих обширных землях, надо полагать, можно отыскать место для палестинских беженцев; особенно это мог бы сделать Насер у себя, поскольку он оправдывает коммунистическую политику в германском вопросе, приведшую к переселению миллионов людей. Кстати, палестинских арабов евреи не гонят вон.

Во всяком случае, для евреев собственное государство в Палестине — это вопрос жизни, а для арабов уступка выражалась бы в потере территории и переселении соплеменников в пределах долей процента.

Конкретно в настоящее время у Израиля к двум из четырех соседей (к Ливану и Сирии) нет никаких территориальных претензий, поскольку граница тут старая, палестинская. Спорное положение существует на границах с Египтом и Иорданией. Должно ли это вести к «священной войне» всех арабов (или даже всех мусульман, как заявили в Пакистане, — кстати, тоже раздробленном и тоже урезанном, и совсем не из-за евреев)? Или проще решить спор путем переговоров и уступок (не без компенсаций, конечно)? Но для этого нужно прежде всего признать Израиль, и голоса в пользу признания слышны уже в самом арабском лагере: об этом недавно открыто заявил тунисский президент Бургиба, пока в качестве предварительного суждения.

Говорят, что Израиль разрезает арабский мир на две части. Но, во-первых, при мирном сосуществовании вопрос транзита — не проблема, а во-вторых, надо думать не о блокаде Акабского залива, а о строительстве мостов через него между Египтом и Аравией, что в наш век тоже не является проблемой.

Таким образом, военная истерия, поднятая авантюристическими политиками и разжигаемая недальновидными вождями КПСС (которые кричат ныне об угрозе Израиля всему арабскому миру, как когда-то кричали об угрозе Финляндии громадному Советскому Союзу), не имеет под собой разумных оснований. Зато нагнетание военного психоза в сложном ближневосточном узле чревато угрозой такого необратимого хода событий, вроде Сараевской трагедии 1914 года, когда силы мирового напряжения бросают человечество в бойню, исход которой перечеркивает все расчеты ее участников.

А. Артемов

ПО СТРАНЕ

● Живая информация советской печати о событиях на Ближнем Востоке. Авантюристическая политика «освободителя» Насера, направленная против государства Израиль с целью его полного уничтожения, в советской печати изображается как... «опасный курс правительства Израйля» («Известия» от 18 марта). Газета обвиняет израильское правительство, что, якобы, оно продолжает «развязывать военные конфликты с соседними арабскими странами». «Правда» от 18 мая сообщает о «продолжающемся накаливании израильских войск на границе Сирии». В то время как мировая печать с тревогой отмечает сосредоточение крупных вооруженных сил ОАЭ и других арабских стран на границах Израйля, «Правда», «Известия» и другие советские газеты ложно информируют наших граждан о подлинных зачинах назревающего опасного военного конфликта на Ближнем Востоке. Это ложное освещение политических событий, проводимое по указанию руководства КПСС, нельзя иначе расценивать, как подстрекательство к развязыванию Насером и его вассалами войны, в которую может быть втянута и наша страна.

● Награждение Союза писателей. «Материнские руки партии» (по лексикону М. Шолохова) наградили Союз писателей СССР орденом Ленина. Награждение правительственным приником последовало 20 мая, накануне 19 писательского съезда.

Мотивировка награждения — «За заслуги в развитии советской литературы, выражающей идеи Великой Октябрьской социалистической революции и отмечая вклад советских писателей в коммунистическое строительство и в победу советского народа над фашизмом».

● Протест МИД СССР по поводу высылки из КНР корреспондента «Правды». Как и ожидалось (см. «Посев» № 20), МИД СССР, в связи с выдворением из КНР корреспондента «Правды» В. Пасенчука, по сообщению «Известий» от 16 мая, сделал посольству КНР в Москве заявление, в котором он взял под защиту «объективность» и «достоверность» фактов в информации советских корреспондентов. Эти факты берутся — де ими часто «из материалов китайской печати». МИД СССР отмечает, что этого нельзя сказать о материалах китайских корреспондентов в СССР. Их информация «постоянно изобилует клеветническими измышлениями о советском народе, внешней и внутренней политике Советского государства». Высылку корреспондента «Правды» МИД СССР расценивает «как грубый акт», направленный на ухудшение отношений между СССР и КНР и заявляет о решительном протесте. МИД СССР возлагает всю ответственность «за последствия таких действий на китайскую сторону».

В. Пасенчук, как сообщили позже газеты, уже прибыл в Москву.

● Советско-итальянское коммунистическое. С 12 по 16 мая в стране находился министр иностранных дел Италии А. Фанфани. Он был принят А. Косыгиным, Л. Брежневым и Н. Подгорным и вел переговоры с А. Громыко. В опубликованном коммунистическом («Известия» от 18 мая) отмечается «откровенный и конструктивный план», в котором протекали встречи и беседы. Такая формулировка говорит, что итальянский партнер не проявил податливости и соглашательства при обсуждении важнейших политических проблем. Так, в частности, по вопросу о договоре о нераспространении ядерного оружия в коммунистическом лишь отмечается, что обе стороны «обстоятельно рассматривали» все вопросы, связанные с заключением такого договора. Также и в отношении войны во Вьетнаме здесь стороны лишь «подтвердили свою озабоченность». Вряд ли такое «конструктивное» соображение устраивает руководителей КПСС. Коммунистическое не содержит, наконец, и обычных нападок на ФРГ. Сдержанно лишь отмечается, что обсуждалось предложение о созыве совещания европейских стран в целях разрядки напряженности в Европе. «Конструктивные» решения таим образом вынесены лишь в плане экономических вопросов. Отмечен был рост взаимного товарооборота и широкий размах обменов в области культуры. А. Громыко и А. Фанфани подписали консульскую конвенцию между СССР и Италией, соглашение о сотрудничестве в области туризма и парасфировали текст соглашения в области научных исследований по сельскому хозяйству.

● Прибытие в Москву делегации КПГ. В Москву прибыла 20 мая делегация компартии Германии, запрещенная в ФРГ, возглавляемая первым секретарем М. Рейманом, членами Политбюро В. Моном, М. Шефером и секретарем ЦК КПГ И. Шлифштейном. На аэродроме делегацию КПГ встречал член Политбюро ЦК КПСС М. Суслов, секретарь ЦК КПСС Б. Пономарев и другие ответственные работ-

ники ЦК КПСС. О цели прибытия делегации КПГ газеты ничего не сообщили.

● «Правда» призывает японских «патриотов» препятствовать осуществлению оборонного плана Японии. Корреспондент «Правды» в Токио (в номере от 10 мая) сообщает с беспокойством о том, что на третий пятилетний оборонный план Японии ассигновала свыше двух триллионов иен. Он цитирует заявление бывшего премьер-министра С. Яосиды: «Жагит без конца проклиная ядерное оружие. Пора преисполниться решимости самим иметь его не только для обороны Японии, но и для защиты Востока от угрозы коммунизма». Корреспондент призывает японских «патриотов» препятствовать осуществлению этого плана.

«Правда» одобительно относится к призыву своего корреспондента (который, конечно, был заранее «согласован»). Интересно, как бы реагировала «Правда», если бы японский корреспондент в Москве призвал российских патриотов противодействовать осуществлению планов советского правительства, относящихся хотя бы к тому же ядерному вооружению?

● Юбилей Российского Общества Красного Креста. Исполнилось 3 мая с. г. 100 лет со дня основания Российского Общества Красного Креста (РОКК).

В БСЭ (т. 23, стр. 276) говорится, что общество было основано как «казенная филантропическая организация». В энциклопедии отмечается все-таки, что эта «казенная организация» шла «нередко впереди» обществ Красного Креста в других странах. За «активное участие в борьбе за мир» власть наградила ныне «Союз обществ Красного Креста и Красного Полумесяца» (оба общества были объединены в 1925 г.) орденом Ленина. Министр Иностранных дел Италии А. Фанфани, находившийся в эти дни в Москве, посетил председателя исполкома Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца проф. Г. Митерева и поздравил с годовщиной. Министр Фанфани передал одновременно благодарность от имени итальянского правительства за помощь, оказанную недавно обществом, пострадавшим от наводнения районам Италии.

● Сев в стране. ЦСУ СССР сообщает в «Правде» от 18 мая о начале массового сева на целине, в Западной Сибири и на Алтае. По всей стране, на 15 мая, было засеяно лишь 64% плана. По поводу сева хлопчатника, ЦСУ СССР отмечает как бы вскользь, что многим колхозам и совхозам в республиках Средней Азии пришлось «ликвидировать последствия стихии» — ливневых дождей и селевых потоков (смесь воды, камней, глины, устремляющаяся с гор) и провести перевес хлопчатника.

● Задержание «нарушителя границы». В тбилисской газете «Заря Востока» от 5 мая сообщается о задержании одного «нарушителя границы» вблизи «южной границы СССР». «Нарушитель» по имени не назван. Согласно сообщению, «нарушитель» был задержан железнодорожником Т. Агаевым еще до подхода к непосредственной близости границы. Т. Агаев пригласил сперва «нарушителя» к себе попить чаю. После чая Т. Агаев оглушил «нарушителя» тяжелым гаечным ключом и вызвал пограничников. По сообщению газет, пограничники увезли незнакомца. Он оказался нарушителем границы, пытавшимся переправиться за кордон. Здесь все неясно. Неясно — по каким признакам Агаев определил, что это — нарушитель. Неизвестно, — пришел ли «нарушитель» когда-либо раньше из-за кордона и теперь хотел возвратиться. Или речь идет о советском гражданине, желавшем покинуть советскую страну.

Власть наградила Т. Агаева за задержание потенциального нарушителя границы почетной грамотой и медалью «За отличие в охране государственной границы СССР».

● Шахматные турниры в Москве и Ленинграде. В Москве 21 мая начался в зале ЦДСА шахматный турнир, в котором принимают участие 18 гротмейстеров во главе с чемпионом мира Т. Петросяном. Среди гротмейстеров — В. Смыслов, М. Таль, Б. Спасский, Д. Бронштейн, Л. Штейн, П. Керес, Е. Геллер, А. Гипслис, Л. Портиш (Венгрия), М. Найдорф (Аргентина), В. Ульман (ГДР) С. Глигорич (Югославия), Ф. Георгиу (Румыния) и ряд других. Почти одновременно с московским турниром начался шахматный турнир в Ленинграде. Здесь играют В. Корчной, А. Суэтин, Р. Холмов, М. Тайманов, Л. Шамкович, Г. Штальберг (Швеция), Г. Трингов (Болгария) и др.

● Использование в антигреческой кампании «церковников». Нет предприятия, на котором не сошлись бы митинги с вынесением «гневных протестов» против преследований греческих «патриотов». Для создания фикции всеобщности и всенародности осуждения нового греческого правительства власть использует даже... «церковников». Так, в «Известиях» от 16 мая помещено обращение эк-

зарха Украины, архиепископа Киевского и Галицкого Филарета, скоропалительно превращенного в вице-президента Общества «СССР-Греция», который указывает, что «в стране с древними демократическими традициями, познавшей иго фашизма, поправки принципы демократии». Лексический словарь обращения достаточно ясно, говорит, кем составлен текст обращения.

СРЕДИ КНИГ И ЖУРНАЛОВ

НОВАЯ КНИГА АНДРЕЯ СЕДЫХ

Известный в русском зарубежье писатель Андрей Седых выпустил тринадцатую свою книгу.

Андрей Седых — и талантливый писатель, и переклассный очеркист.

Среди тринадцати выпущенных им книг — десять сборников рассказов.

Последняя книга «Земля обетованная», — очерки о его путешествии в Израиль, — вышла в минувшем году в Нью-Йорке, где писатель постоянно живет.*

О чем бы ни писал в своих очерках Андрей Седых, — о временах библейских или о современности, о востании против римлян почти две тысячи лет назад или о борьбе евреев против англичан за независимость Израйля уже в двадцатом веке, — пишет он так, что читатель с неослабевающим интересом следит за ходом событий. Увлеченность изложения сочетается у него с ясной простотой языка.

Вот далекие библейские времена:

«За три века до начала нашей эры из Аравии пришел в пустыню Негев народ набатеи. Были набатеи торговцами. Караваны их с пряностями, шелками, золотом и драгоценными камнями шли из Индии и Аравии в Египет, а отсюда через пустыню направлялись в Газу, к египетскому побережью. Чтобы защитить свои караванные пути, набатеи строили вдоль дорог крепости. Именно такой крепостью и был Авдате».

Вот переломный период в истории Иудеи, — востание против римского владычества. Последний оплот восставших, крепость Массад, накануне падения. Нервная борьба заканчивается. И никто не сдается живым врагу:

«Сначала мужья умертвили своих жен. Потом десять солдат, назначенных по жребью, убили всех, начиная с самого Элеазара. Один из оставшихся убит девять своих товарищей по несчастью и сам бросился на меч. Когда на рассвете римляне ворвались в пылающую крепость, их встретила мертвая тишина. Все защитники Массад были мертвы».

...Так кончилось сопротивление еврейского государства. Израиль осуждено было возродиться только в наше время, девятнадцать веков спустя».

Нелегко был путь к возрождению. Палестина до Второй мировой войны была в английских руках. Доступ евреям туда был закрыт, но евреи ехали нелегально:

«Партия» доставила в Хайфу 1.800 беженцев. Английский флот перехватил судно в территориальных водах. Был отдан приказ: перевести евреев, бежавших из гитлеровских лагерей, в другой, английский лагерь на Кипре... Судно взорвалось, 246 пассажиров его погибли... Пе всегда англичанам удавалось перехватывать иммигрантов. Под покровом ночи крошечные суденышки, чудом державшиеся на воде, подходили к берегу где-то около Хайфы или Тель-Авива. Пассажиры, часто с детьми на руках, брели по пояс в воде. На пустынных пляжах они исчезали, растворялись в ночной темноте. Нелегальные иммигранты просыпались на утробе палестинцами».

Теперь строится новое государство. Сюда съехались евреи со всех концов света:

«В Израиль они вернулись, после почти двухтысячелетнего изгнания, из всех стран мира, и за годы пребывания своего в «диаспоре» многие ассимилировались не только духовно, но приобрели характерные физические черты тех народов, среди которых они осели. Откуда взялись эти белокурые, голубоглазые евреи арийского типа, и как отличить йеменита от настоящего араба? Но, несмотря на всю пестроту, на смешение двенадцати языков, в Израиле сейчас выковывается новая, единая нация, которая через несколько десятилетий будет говорить на одном языке, восхитенном языке Библии, на котором уже сегодня говорят все дети школьного возраста и все сабры, то есть рожденные в Израиле молодые люди».

Вся книга Андрея Седых, написанная простым, ясным, живым языком, читается с неослабевающим интересом.

В. Самарин

* Андрей Седых. «Земля обетованная». Нью-Йорк 1966, стр. 223.

Отовсюду

▲ Главная квартира йеменской королевской армии сообщила, что египетские самолеты вновь бомбили йеменские селения зажигательными, газовыми и бризантными (разрушительными) бомбами. Убито 38 мирных жителей.

▲ Венгерский поверенный в делах в Вашингтоне Янош Радвани запросил права убежища в США. Впервые глава дипломатической миссии коммунистической страны в США порвал со своим правительством. Радвани возглавлял посольство Венгрии в Вашингтоне с 1962 года.

▲ 7 мая румынская газета «Скынтия» опубликовала статью, в которой генеральный секретарь румынской компартии Чаушеску заявил, что каждая компартия имеет право сама определять свою политическую линию, стратегию и тактику, соответственно ее условиям жизни и работы.

▲ В Будапеште между Венгрией и ГДР подписан договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Таков итог поездки председателя Государственного совета ГДР Ульбрихта к председателем Совета министров Штофом в венгерскую столицу.

▲ На основании закона об общественной безопасности, греческое правительство лишило гражданства 480 коммунистов.

▲ Решением Исполнительного комитета Международного объединения транспортных рабочих отклонено предложение о всемирной блокаде греческих кораблей, внесенное финским профсоюзом моряков.

▲ Произошел раскол на съезде шведской компартии. Большинство, во главе с лидером Херманссоном, утвердило ревизионистскую программу и новое название: «Левая партия коммунистов» (?). Меньшинство, во главе с Густавссоном, решило основать «новореволюционную» компартию.

▲ 18 мая в Женеве возобновил работу Комитет по разоружению из 17 стран (18-я страна, Франция, с самого начала отказалась от переговоров). Ожидается, что, после истекшего двухмесячного перерыва, комитет займется вскоре рассмотрением американско-советского проекта договора о нераспространении атомного оружия.

▲ На совместном заседании всех ветвей Союзной скупщины Тито переизбран президентом Югосла-

вии на предстоящий четырехлетний период. Председателем Союзного исполнительного вече избран Мика Шпилак из Хорватии, председателем Союзной скупщины — Миленций Попович (вместо Карделя).

▲ Французское правительство получило специальные полномочия для проведения программы социальных и экономических мероприятий. Вотум недоверия, внесенный левыми, не набрал большинства в парламенте.

▲ Французские ученые нашли уран в Нигере, бывшей французской колонии в Центральной Африке. Заключено соглашение о совместном франко-нигерском использовании залежей.

▲ Решением Территориального собрания в Джибути Французское Сомали переименовано во «Французскую территорию Афар». Это решение подлежит утверждению Национальным собранием Франции.

▲ Военные поставки из СССР в Сомали серьезно беспокоят соседние африканские страны. Кения обратилась в ООН и в Организацию африканского единства с заявлением о своем праве на самозащиту.

▲ Американские и южновьетнамские войска заняли южную часть демилитаризованной зоны у 17-й параллели. До того коммунисты использовали зону в качестве исходной базы для операций на юге.

▲ Американские самолеты бомбили электростанцию у Ханоя, в 1,7 км от центра северовьетнамской столицы.

▲ На специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН закончилось обсуждение вопроса о Юго-Западной Африке. Принятая резолюция предусматривает вывод войск Южно-Африканской Республики и предоставление независимости ЮЗА в срок, устанавливаемый по желанию населения ЮЗА.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов (в командировке). Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Неймирок, Г. Рар, Л. Федоров, Ю. Чикарев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отрыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.
Telefon 31 42 65. Postfach 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 146 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издаёт еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Varemeeff, 8 Abingdon st., W. Gabbro, Brisbane, Qld.
«Possev» c/o „Unification“, 407, Collins st., Melbourne C. 1.
АНГИЛИЯ: D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: Sra. I. Gredishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛГИЯ: Boite postale 1084, Bruxelles 1.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianopolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kondawrow, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schwitich, Harihavaj 2 B, Koenbavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: Yair's Bookshop, Hahashmol Sireal 1, Tel Aviv, Tel. 62 40 57.
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma - Centre.
КАНАЛА: A. Roman, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Kolchvsky, 6, rue Courteline, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemensrud, Oslo. Tel.: 28 46 26.
СИНГАПУР: M. Tairor, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodsevich, P.O.B. 36, Jackson Hgts., New York, N.Y. 11372.
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603.
Tel. 335-0944.
А. Tavikevich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel. SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: «Le Semis», B.P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-06.
N. Ahoft, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.
A. Lavroft, 2, rue de la Moselle, Nivange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidarkiten «Possev», Box 4054, Soderstra 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Полная цена в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.00 дол., на полгода 7.50 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.00 дол., на полгода 10.00 дол., на 3 месяца 5.00 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м. Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 3 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Полная цена в четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.



ФОНД СВОБОДНОЙ РОССИИ

Комитет Фонда подтверждает получение пожертвований к приносите благодарности всем жертвователям:

от В. В. Б., США	90,00	от Ром. М.	5,00
через А. Э. Берендса, США:		от крестника	3,00
от старого полковника	4,00	На радиовещание НТС поступили пожертвования:	
от протоиерея Л. И.	2,00	от С. Зака	4,00
от НПП-на	3,00	от Ю. Шульца	2,40
от игумена Ф. Ш.	5,00	от Н. М.	2,00
от Незабудочки	9,00	от Ю. Шульца	10,00
от маленького Андрюши	1,00	от С. Зека	4,00
от Б. М. Сергеевой	3,00	от Н. М.	1,00
от Б. М. Сергеевой	2,00	Взносы в Фонд Свободной России следует направлять по адресу:	
от протоиерея П. С.	4,00	Schweizerischer Bankverein Basel	
от брата замученного в сов. концлагере	2,00	Konto № 461 971, NTS — FR — Basel	
от РПД и ХАД	3,00	Suisse / Schweiz / Switzerland	
от белоруса	2,00	или передавать лично представителям Фонда.	
от калмыка Дон. обл.	2,00		
от Mrs. Killy	10,00		

М. А. АЛДАНОВ

ИСТРЕБИТЕЛЬ

Рассказ о скромном советском гражданине, о Ялтинской конференции, и о том, как она отразилась на его жизни; с художественной характеристикой трех главных ее участников, решавших судьбу мира

«Посев»

стр. 56

цена НМ 4.20

«АЛЫЕ ПАРУСА» И ДРУГИЕ РАССКАЗЫ АЛЕКСАНДРА ГРИНА ПО-НЕМЕЦКИ:

ALEXANDER GRIN

Die purpurroten Segel

DER SCHANDPFÄHL

DER RATLOSE HAUSGEIST

DAS AQUARELL

DER ZORN DES VATERS

DER HAFENKAPITAN

Aus dem Russischen übertragen von Elena Guttenberger
Schutzumschlag von Leonid Schejka, Belgrad

168 Seiten. Ganzleinen. DM 16,80

POSSEV-VERLAG

МИХАЙЛО МИХАЙЛОВ

Лето московское 1964

Югославия — МГУ — Положение в литературе — Академик Гудзий — Михайловский в Узком — Поиски Голосовкера — Владимир Дудинцев — Тамара Жирмунская — Фильмы — Театры — Леонид Леонов — Лагерные темы — Концлагерный фольклор — Велла Ахмадулина — Юрий Бондарев — Владимир Тендряков — Виктор Шкловский — Булат Окуджава — «Апологет абстракционизма» — Евгений Винокуров — Илья Эренбург — Лакшин и Солженицын — Андрей Вознесенский — Загорск — Русская философия — Антисемитизм — Психология «гомо советикус» — Заключение и перспективы

Мертвый дом Достоевского и Солженицына

К феноменологии рабства

Режим жизни — Питание — Приговор — Работа — Ora et labora или небольшое отступление о труде — Фабрики труда — Заключение

Перевод с сербскохорватского Я. Трушновича

Стр. 184

Цена НМ 12.00