

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ	
В.В. ЗЫРЯНОВ, И.Б. КОТЛОБОВСКИЙ, А.В. СИНЯКОВ. Готовность вузов	
к реализации ФГОС ВПО (организационный аспект)	3
З.В. ЯКИМОВА, В.И. НИКОЛАЕВА. Оценка компетенций: профессиональная	
среда и вуз	.13
В.А. ГУРТОВ, Л.М. СЕРОВА, Е.А. ФЕДОРОВА. Трудоустройство	
по специальности с позиции выпускника	. 22
НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ	
А.О. ГРУДЗИНСКИЙ, А.Б. БЕДНЫЙ. Концепция конкурентоспособного	
университета: модель тетраэдра	.29
А.К. КОЛЕСНИКОВ, И.П. ЛЕБЕДЕВА. Моделирование удовлетворенности	
потребителей образовательными услугами высшей школы	.37
ЮБИЛЕЙ	
Университетский комплекс Прииртышья (Интервью с ректором ОмГТУ	
В.В. Шалаем)	
А.В. КОСЫХ. ОмГТУ – инновационная среда для технической элиты	
А.В. МЫШЛЯВЦЕВ, О.В. КРОПОТИН. Опыт технического университета	
по подготовке инженерных кадров	.62
<ul><li>Л.В. ЛЕТОВА. Модель измерения профессиональной деятельности</li></ul>	
преподавателей	.68
В.Д. ПОЛКАНОВ. Войной рожденный	.75
С.П. ШАМЕЦ, М.С. КНЯЗЕВА. Олимпиадное движение на базе вуза: поиск	
и раскрытие талантов	.79
ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ	
Ю.Д. АРТАМОНОВА, А.Л. ДЕМЧУК. Развитие академической мобильности	
в вузах России и ФГОС	.86
В.Ш. КАГАНОВ. Особенности деятельности вузов на рынках корпоративног	o
Opvilence	96

Учредитель: Министерство образования РФ	О.В. НАЗАРОВА. Мотивационная сфера		
Издатель: <b>Московский</b>	преподавателя вуза с позиции менеджмента		
государственный университет печати	организаций 101		
Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ	В ПОМОЩЬ СОИСКАТЕЛЮ		
Рег. св. № 735 от 14 марта 1991 года	А.М. НОВИКОВ. Как стать учень		
Председатель редколлегии:			
А. Ф. Киселев Главный редактор:	молодого преподавателя 1		
М. Б. Сапунов	Ж.К. ЗАГИДУЛЛИН. Роль неявного знания		
Зам. главного редактора:	в подготовке ученого11		
Е. А. Гогоненкова Н. П. Огородникова	ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ		
Редакторы: <b>С. Ю. Ахмаков</b>	Т.О. КОЧЕТКОВА, М.В. НОСКОВ, В.А. ШЕРШНЕВА.		
О. Ю. Миронова	Высшее образование в России и Германии:		
Ответственный секретарь:	болонские реформы продолжаются 125		
Л. Ю. Одинокова	А.М. ГАЗАЛИЕВ, В.В. ЕГОРОВ, И.В. БРЕЙДО.		
Технический редактор: А. Н. Амелина	Особенности внедрения системы зачетных		
Корректор. С. И. Алексеева	единиц в технических вузах Казахстана 131		
Художники:	<i>НАУЧНЫЙ ДЕБЮТ</i> Е.Я. КУЗЬМИН. Рынок труда и профессий		
Н. А. Гончарова С. Ф. Лемешко			
Менеджер по рекламе: Д.В.Давыдова	для молодых специалистов: проблемы		
д. <b>Б.</b> давыдова Адрес редакции:	и пути их решения 138		
107045, Москва,	Г.В. НИКИТИНА. Потенциал социальной		
ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201	практики		
Тел./факс: <b>(495) 608-93-04</b> e-mail: <b>vovrus@inbox.ru</b>	СУН ЛЭЙ. Дебаты как инновационная		
Подписано в печать с оригинал-макета 23.11.2012	образовательная технология 145		
Усл. п. л. 11. Тираж 2000 экз.	Наши авторы 147   Contents 148   Указатель статей, опубликованных в 2012 г 149		
Отпечатано в типографии ППП «Типография "Наука"». Зак.№			
© «Высшее образование в России»			
РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНА	ала г.е. зборовский	и.в. мелик-гайказян	
А.Ф. КИСЕЛЕВ	В.А. ЗЕРНОВ А.И. ЗИМИН	С.С. НАБОЙЧЕНКО Н.Д. НИКАНДРОВ	
к.в. антипов	В.Г. ИВАНОВ	м.А. ПАЛЬЦЕВ	
И.С. БОЛОТИН А.А. ВЕРБИЦКИЙ	Е.Н. ИВАХНЕНКО Н.С. КИРАБАЕВ	В.М. ПРИХОДЬКО В.А. САДОВНИЧИЙ	
А.А. БЕРБИЦКИИ Ю.П. ВЕТРОВ	н.с. кирабаев В.П. КОВАЛЕВСКИЙ	Б.А. САЗОНОВ	
л.с. гребнев	н.и. кузнецова	3.С. САЗОНОВА	
Л.А. ГРИБОВ	м.а. лукашенко	м.б. сапунов	
Г.С. ДЬЯКОНОВ Л.Я. ДЯТЧЕНКО	Н.И. МАКСИМОВ Х.Э. МАРИНОСЯН	Г.Г. СИЛЛАСТЕ И.Б. ФЕДОРОВ	
В.М. ЖУРАКОВСКИЙ	в.л. матросов	Б.Г. ЮДИН	

. . . . . . . . . . . . . . **Ä** 

## ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

В.В. ЗЫРЯНОВ, доцент И.Б. КОТЛОБОВСКИЙ, доцент А.В. СИНЯКОВ, зав. учебной лабораторией МГУ им. М.В. Ломоносова

## Готовность вузов к реализации ФГОС ВПО (организационный аспект)

Статья продолжает презентацию результатов мониторинга эффективности внедрения  $\Phi \Gamma OC$   $B\Pi O^1$ . Приводятся данные об организационной готовности вузов к реализации  $\Phi \Gamma OC$ , даётся оценка состояния этой готовности, определяются «болевые точки» на этом пути и формулируются выводы, нацеленные на помощь вузам в определении ориентиров и параметров попадания в темп и ритм образовательной деятельности, регламентируемой  $\Phi \Gamma OC$ .

Ключевые слова: федеральный государственный образовательный стандарт ( $\Phi \Gamma OC$ ), мониторинг, эффективность внедрения  $\Phi \Gamma OC$ , критерии эффективности, индикаторы эффективности, организация перехода на  $\Phi \Gamma OC$ , нормативно-правовая база, повышение квалификации, материально-технические и информационные ресурсы, гарантии качества образовательных программ.

Мониторинг эффективности внедрения ФГОС ВПО, осуществлявшийся по заданию Минобрнауки РФ в октябре-ноябре 2011 г. и марте-сентябре 2012 г., был призван дать оценку деятельности вузов по организации внедрения ФГОС и созданию механизмов гарантии качества реализуемых образовательных программ. В качестве критериев такой оценки были определены: а) организация перехода на уровневую систему подготовки кадров на основе ФГОС; б) разработка нормативноправового и организационно-методического обеспечения для проектирования и реализации ООП на основе  $\Phi$ ГОС; в) подготовка профессорско-преподавательского и учебно-методического персонала к реализации  $\Phi\Gamma$ OC; г) обеспечение ООП требуемыми материально-техническими и информационными ресурсами; д) создание механизмов гарантии качества образовательных программ, реализуемых на основе ФГОС. Каждый критерий раскрывала соответствующая система индикаторов, позволяющая оценить состояние готовности вузов к работе по  $\Phi \Gamma OC$  в сфере, обозначенной критерием.

На обоих этапах мониторинга анализ проводился на основе данных заочного анкетирования в учреждениях ВПО, очных интервью, а также результатов просмотра сайтов вузов.

Исходный посыл оценки готовности вузов к переходу на уровневую систему подготовки кадров на основе ФГОС заключался в том, что он затрагивает все аспекты деятельности вузов, поэтому осуществляется тем успешнее, чем более конкретны представления о содержании преобразований, их последовательности, взаимосвязях и сроках — как у руководства, так и у всех служб и подразделений вуза, у каждого преподавателя и сотрудника.

Определённое представление о степени осознанности и планомерности осуществления этого перехода мы составили из све-

¹ См.: Высшее образование в России. 2012. № 8/9, 10.