Министерство образования и науки Российской Федерации Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Н.Н. Тарусина

Российский семейный закон: между конструктивностью и неопределенностью

Ярославль 2012

УДК 347.61/.64 ББК X 629.2+X624 Т 22

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ **Туманова** Лидия Владимировна, доктор юридических наук, профессор **Ильина** Ольга Юрьевна

Издание подготовлено при поддержке Министерства образования и науки РФ в рамках госзадания №6.4438.2011

Тарусина Н.Н. Российский семейный закон: между конструктивностью и неопределенностью: монография / ЯрГУ. Ярославль, 2012. 236 с. ISBN 978-5-8397-0877-8

В книге исследуются семейно-правовые нормы, ключевые понятия, некоторые аспекты семейной правосубъектности, основные позиции взаимодействия семейного и гражданско-процессуального законодательства.

Издание адресовано ученым и практикующим юристам, а также аспирантам и студентам, обучающимся по программам аспирантуры, магистратуры, специалитета и бакалавриата направления «Юриспруденция».

Работа издана в авторской редакции.

УДК 347.61/.64 ББК X 629.2+X624

ISBN 978-5-8397-0877-8

© Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 2012 © Н.Н. Тарусина, 2012

Оглавление

Вместо предисловия	5
Глава 1. Дефиниции и оценочные термины:	
по долгой дороге в «рай понятий»	7
1.1. Несколько общих замечаний в стиле эссе	7
1.2. Семейно-правовые дефиниции: искусственные конструкц	
или реальность, «застывшая» в определениях?	
1.3. Брак как дефиниция и не только	
1.4. Семья: конструкция и дефиниция	36
Глава 2. Семейно-правовые нормы: из цепких объятий	
формального юридизма – к мнимой свободе	
неопределенности	62
Глава 3. Семейная правосубъектность: актуальные тренды .	101
3.1. Несколько общих замечаний	
3.2. Ребенок как правосубъектная фигура	105
3.3. Семья – топ-менеджер общественной жизни	
и юридическое ничто?	120
3.4. Брачная правосубъектность: «оцифрованные	
и не оцифрованные приключения»	125
Глава 4. Семейно-правовые договоры: актуализация	
конструкции	139
Глава 5. Семейный и гражданско-процессуальный законы	
как особые формы жизни друг друга	150
5.1. О судебной процессуальной активности	
по семейным делам	151
5.2. О гражданско-процессуальной правосубъектности	
ребенка	156
5.3. Прокурор в судебном семейном процессе: коллизия или	
широта усмотрения?	162
5.4. Мировое соглашение как способ саморегуляции	1.65
в процессе по семейным делам	
5.5. О судебном усмотрении и судебном правотворчестве	
Вместо заключения	234
Об авторе книги	235

Нечаевой Александре Матвеевне, доктору юридических наук, профессору и прекрасному человеку

Вместо предисловия

гория российской цивилистической (семейноправовой) доктрины, семейного законодательства и правоприменительной практики (прежде всего судебной) демонстрирует нам много удивительного — с акцентами на гуманизм, социальное служение и юридический формализм (к жизненному контексту вполне безразличный); прогрессизм, опережающий (скорее — опережавший) европейские доктрины и нормотворчество, и регрессизм, отказ от достижений; традиции и неожиданные отступления от них «Фомы, родства, не помнящего»; на романтизм и коммерческую доминанту; конструктивизм и ослабление архитектоники семейного закона за счет информационных «пустот» ...

Отдельные яркие иллюстрации данных констатаций, аналитика общих и частных проблем означенного рода богато присутствовали и присутствуют в цивилистической литературе.

Опираясь на блестящие труды классиков-семейноведов и ученых здравствующих, автор также внесла свою посильную скромную лепту в исследование предмета и метода семейного права, места последнего в системе российского законодательства, особенностей семейно-правовых норм и правоотношений, взаимодействия семейного и гражданско-процессуального законов и др. проблем, в частности (а может быть, прежде всего) в двух последних книгах – «Семейное право. Очерки из класси-

ки и модерна» (Ярославль, 2009 г.), «О судебном усмотрении: заметки семейноведа» (Ярославль, 2011 г.).

В предлагаемой работе предпринята еще одна попытка осмыслить некоторые начала российского семейного законодательства, которые «куются», как между молотом и наковальней, в сложном взаимодействии формализма (конструктивизма), реализма и гуманизма. Разумеется, не во всей их полноте, а скорее с авторскими пристрастиями к тому или иному из них. О чем и свидетельствует оглавление книги.

Свой скромный труд я посвящаю профессору Александре Матвеевне Нечаевой, удивляющей меня (полагаю – в ряду многих семейноведов) своим профессиональным трудолюбием, преданностью науке семейного права, корректностью в дискуссии и результативностью в трудах, а также бодростью духа и жизнелюбием.

Н. Тарусина