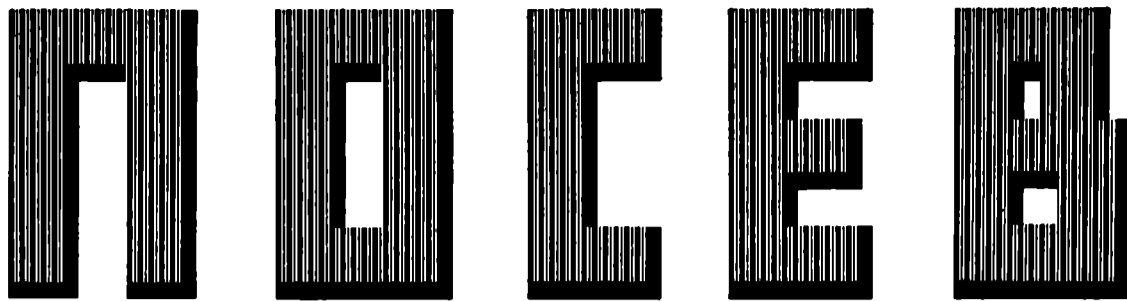


ГОД ИЗДАНИЯ XV
№ 36 (695)



ВОСКРЕСЕНЬЕ
6 СЕНТЯБРЯ 1959

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 15 - Nr. 36 (695)

Russische Wochenzeltung • POSSEV - Die Aussaat • Frankfurt a. M., Merlansstraße 24a

Sonntag 6. 9. 1959

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (российских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Военные провокации китайских коммунистов против Индии

Наступление коммунистических войск на Лаос

Китайскими коммунистами совершены военные агрессивные действия против Индии.

События рисуются в следующем виде.

Начало военных действий относится к 7 августа с. г., когда воинские части «Китайской народной армии» оттеснили индийский патруль в районе Чеманга. 14 августа подразделение солдат «КНА» пыталось обойти горный пик Чинземане. 25 августа подразделение «КНА» открыло огонь по индийским пограничным постам в районе Субанасари. 26 августа солдаты «КНА» обстреляли индийский сторожевой пост около Лонгью. Индийский премьер Неру заявил в парламенте о «явной агрессии».

В Нью-Дели возникло острое беспокойство. В некоторых городах Индии (например, в Калькутте) произошли антикоммунистические демонстрации, ответом на которые были контрдemonстрации коммунистов.

Военный министр Индии Кришна Менон, которого индийские военачальники теперь открыто обвиняют в том, что он допустил «политическую инфильтрацию вооруженной силы», подал в отставку. Неру отставки Менона не принял и заявил, что он ему доверяет. Подали в отставку также главнокомандующий индийской армией ген. Тимайя, начальник военно-морских сил вице-адмирал Котари и начальник военно-воздушных сил маршал авиации Мукерджи. Ген. Тимайя затем взял свою отставку обратно. О судьбе отставок Котари и Мукерджи пока ничего неизвестно.

По последним сообщениям, полученным при окончании верстки номера, части «Китайской народной армии» продвигались к границе индийской провинции Ассан (северо-восточная часть Индии). В районе Лонгью индийские части отступили, взорвав предварительно радиостанцию.

Коммунисты в Калькутте призвали ко всеобщей забастовке и провоцировали беспорядки, повлекшие за собой человеческие жертвы.

Состоялась встреча Неру с президентом Пакистана Айюб-ханом, во время которой обсуждались вопросы общей обороны, невзирая на имеющиеся разногласия между Индией и Пакистаном.

В то же время сообщается, что руководимые из Пекина сильные соединения коммунистических войск так называемого Национального фронта Патет-Лао (коммунистическое «движение сопротивления» в Лаосе), при поддержке северо-вьетнамских вооруженных сил, начали развернутое наступление на позиции правительственных войск на северо-востоке Лаоса. Наступление начато при прямом участии, в частности, артиллерии северо-вьетнамских пограничных войск.

По последним сведениям коммунисты захватили четыре города и продолжают теснить правительственные войска. Линия фронта к 3 сентября проходила в 20-30 километрах от ставки командования правительственной армии.

*

Разбойничье нападение китайских коммунистов на пограничные посты Индии и наступление в Лаосе в значительной степени политически связаны с поездкой Хрущева в США и поэтому их не следует рассматривать изолированно.

Неоднократные попытки клики Мао Цзэ-дуна добиться дипломатического

признания Соединенными Штатами коммунистического Китая и принятия его в ООН всем хорошо и давно известны. Не забыты также и те средства политического, дипломатического и даже военного давления на Свободный мир, какими руководители КПСС и КПК хотели этого достигнуть. Разве не ту же цель преследовали бомбардировки островов Кузмой и Матсу, а также хрущевские угрозы атомной войной? Однако последовательно твердая и принципиальная позиция США во время вооруженной провокации на Дальнем Востоке и готовность Свободного Китая защищать свою землю вынудила коммунистических главней отказаться тогда от домогательств при помощи оружия.

Китайские коммунисты никогда не были сторонниками улучшения отношений между США и Советским Союзом. Такое сближение, по их мнению, может не привести к признанию коммунистического Китая Америкой, а в то же время затруднит внешнеполитические авантюры коммунистического блока. Поэтому назойливое упорство, с каким Хрущев домогался приглашения в США, не встречало у Мао Цзэ-дуна сочувствия и одобрения.

Правда, китайские коммунисты отлично понимают, что Хрущева привлекают в США не одни только внешнеполитические проблемы и тщеславные мотивы. Успехами во внешней политике Хрущев пытается укрепить неустойчивость внутреннего фронта и упрочить свое положение в партии и государстве.

Начиная пограничные инциденты на границах Индии и наступление в Лаосе китайские коммунисты исходили из следующего расчета. В политическом и военном отношении Индия довольно слабый противник, к тому же еще морально разложенный длительной политикой соглашательства и нейтрализма. Неру, в качестве фактического главы государства, со своей тактикой непротравления коммунистическому злу, не способен быстро организовать твердое и решительное сопротивление, а поэтому нападение на пограничные районы не может повлечь за собой со стороны Индии тяжелых последствий. США находятся сейчас в состоянии ожидания переговоров и не захотят ввязываться в конфликты из-за Лаоса и северных районов Индии. Но Эйзенхауэру все же перед лицом происходящего в Индии вряд ли удастся уклониться от обсуждения с Хрущевым претензий мао цзэ-дуновской клики. Не исключено, что США вынуждены будут на этот раз пойти на какие-то уступки. Так в порядке дня предстоящих переговоров Хрущева с Эйзенхауэром был поставлен штык китайских коммунистов.

Второй, не менее важной причиной обострившейся агрессивности КПК является попытка акциями внешнеполитического характера отвлечь внимание своего народа от тяжелого состояния экономики. Провал «скачка» в создании коммун, невыполнение планов важнейшими отраслями промышленности, заставившее резко снизить плановые задания, резкое недовольство населения, как в городе, так и в деревне, потребовали от КПК срочных мер для отвлечения внимания народа от внутреннего положения в стране.

Может возникнуть вполне уместный вопрос: согласованы ли действия КПК с КПСС или события в Индии и Лаосе — дело одних лишь китайских и вьетнамских коммунистов? Может быть такой ответ: Хрущев так долго и упорно добивался поездки в США, что получив, наконец, согласие Эйзенхауэра, вряд ли будет рисковать потерей этого приглашения только ради сомнительных успехов по защите интересов КПК. Зная это настроение Хрущева, руководители КПК начали провокации в Индии на свой страх и риск и поставили таким образом Хрущева перед совершившимся фактом. Отсюда становится более понятным весь «умиротворенный» тон речи Хрущева в станице Вешенской 30 августа с. г. и его заявление, что «нынешнее международное положение, если его оценивать по главному признаку — сохранение мира во всем мире — не такое уж плохое, вернее, даже хорошее». Отсюда понятно и то подозрительное молчание советской прессы и радио о происходящих инцидентах на границах

Индии. В Москве царит волнение из-за опасности срыва хрущевской поездки, идут переговоры с руководством КПК и вырабатываются взаимоприемлемые тактические шаги и заявления.

Такой взгляд на источники происходящих событий имеет под собой реальную почву и не может быть безоговорочно отвергнут. Мы не раз обращали внимание наших читателей на существующую напряженность во внутренних отношениях между КПСС и КПК. Но все же то общее, что их объединяет и сближает, и прежде всего — общность интернациональных целей, а также зависимость китайской экономики от помощи СССР вряд ли допускает принятие КПК вполне самостоятельных решений по такому важному вопросу, как военная провокация на индийской границе. Поэтому более вероятно, что наступление в Лаосе и нападение на индийский пограничный район было начато с согласия Хрущева. Зная природу западных демократий, помня недавний пример Тибета, Хрущев, видимо, не ожидает от них и в частности от США таких решительных действий, которые привели бы к срыву его поездки в Америку. Больше того, он рассчитывает, что эти события только повысят значение и вес его визита и побудят Эйзенхауэра к большей сговорчивости.

События в Индии и Лаосе не были неожиданными для российской революционной оппозиции. Они еще раз подтвердили правильность наших взглядов на сущность коммунистических режимов и неизменную агрессивность внешней политики коммунистических диктатур. Они показывают, что нерешительность и мягкотелость правителей Свободного мира, проявленная в свое время в Венгрии, Западном Берлине и Тибете, только увеличивает аппетиты коммунистических авантюристов и развязывает им руки для новых авантур и агрессий. Наоборот, твердость, организованность, принципиальность, верность делу универсальной свободы дают положительные результаты. События в Индии являются убедительным уроком для индийских и всех иных соглашателей и нейтралитов, пытающихся строить политику на гнилых компромиссах и заигрывании с врагами мира и свободы.

Во что выльются коммунистические провокации в Индии и Лаосе еще трудно сказать. Очень многое зависит от позиции, какую займет правительство Неру и как на эти провокации будет реагировать свободная мировая общественность. Если протест индийского народа против коммунистических провокаций вынудит Неру обратиться за помощью к Совету Безопасности ООН и правительству США, а американская общественность присоединит свой мощный голос к протесту индусов, не исключено, что визит Хрущева в США будет отсрочен. Твердость и принципиальность в самом важном вопросе — вопросе борьбы за свободу сильно укрепит моральный престиж США и их президента среди народов мира. Только такая твердость и принципиальная позиция есть реальная гарантия против очередных коммунистических провокаций.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ С. Ф. Конец славы колхоза «Россия»
- ♦ Л. Кораблев. «Частник» произрастает...
- ♦ Р. Редлих. Не тот вывод
- ♦ А. Перуанский. Что перевесило на фестивале?
- ♦ И. Гусев. Кто виноват?
- ♦ А. Н. Неру пожинает плоды нейтрализма
- ♦ Глеб Рар. Напряжение в коммунистическом Китае