

ГОДИЗДАНИЯ XVIII  
№ 8 (823)

## ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
25 ФЕВРАЛЯ 1962ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 18 - Nr. 8 (823)

Russische Wochenzeitung - POSSEV - Die Aussaat - Frankfurt a. M., Marienstr. 24a

Sonntag, 25. 2. 1962

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских колхозников) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активной содействии НТС.

## ДОВОЛЬНО СТАЛИНЩИНЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ!

По поводу открывающегося 5 марта «сельскохозяйственного» пленума ЦК КПСС в центральных газетах печатаются мало что значащие заметки, и даже «Правда» в своих передовых не идет дальше «общих мест», шаблонных разговоров о преодолении травоядной системы, о необходимости повышения уровня «организаторской работы» и прочем подобном. Просто не верится, что Хрущев не вылезет на пленуме ни с какими сенсационными «конструктивными» предложениями. Ведь это же тогда просто гроб и банкроты должны поднять руки! Для чего тогда созывается этот «запоздалый» пленум — как раз в начале полевых работ!

Только одно в предпленумовском «обсуждении», кажется, подсказано сверху, и, возможно, является «наметкой» будущего решения пленума. Это — повторяющиеся голоса о необходимости создания какого-то единого «оперативного органа» по государственному управлению сельским хозяйством, особенно в районах. Участники «обсуждения» жалуются, что у семи нянеч дитя без глаза. Сельским хозяйством в районе занимаются райком, райисполком, райплан, отделение «Сельхозтехники», инспекция по заготовкам и закупкам сельскохозяйственных продуктов, опытно-показательные хозяйства. А по существу никто. Как выразился в «Известиях» от 8 февраля председатель Старосальтовского райплана Харьковской области Ф. Верлюка: «все и никто».

Но неужели же очередным административным восторгом можно преодолеть процесс деградации сельского хозяйства, которое все более и более увязает в болоте? И разве не по прогнозам Хрущева, не по его «административную зуду» была совсем недавно ликвидирована уже существовавшая управительная система министерства сельского хозяйства? Что же, так и будет продолжаться — по Щедрину — завязывание и развязывание узелков?

\*

Если «конструктивные предложения» Хрущева пленуму ЦК КПСС еще держатся в секрете (повторяем, трудно поверить, что банкроты уже готовы полностью расплатиться в своей беспомощности).

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Н. Карина. «Лицо дематого»
- ♦ Л. Воинов. По следам крови
- ♦ А. Артемова. Против реакционного закона
- ♦ Н. Козорез и Ю. Трегубов. О Воркута, Воркута, кто тебя усеял мертвыми телами
- ♦ А. Н. Комитет 18-ти и «инициатива» Хрущева
- ♦ У. Павленко. «Объединенная Европа» или «Европа Отечества»?
- ♦ Гарри Поль. Кекконен — президент Финляндии
- ♦ Полет Гленна вокруг Земли
- ♦ К. Гушин. Экономика коммунистического Китая
- ♦ Стихийные бедствия в ГФР

ности и никаких предложений у них нет), то на страницы газет проникают настойчивые голоса, вопиющие, что так дальше просто продолжаться не может. В этом отношении исключительно показательна статья в «Литературной газете» от 20 февраля писателя Ивана Винниченко, который давно специализировался на сельском хозяйстве и, надо отдать ему должное, наравне с Овечьими и Дорошем, высказывается умно, откровенно и смело. Сейчас И. Винниченко, основываясь на своих поездках по колхозам Ставрополя, Кубани, Среднего Поволжья, Украины, пишет, что все последние «перестройки» в области сельского хозяйства ничего не дали. Ну, ровно ничего! Тут с нашей стороны нет никакой передержки. Перечисляя меры, принятые по решению январского пленума ЦК КПСС 1961 года, — создание «Сельхозтехники», создание государственных инспекций по закупкам, создание опытно-показательных хозяйств — Винниченко всюду констатирует одно: «Все пошло по-старому, как и в те годы, когда этих мер не было...»

Разоткровенничавшийся в беседе с писателем секретарь Березовского райкома партии Одесской области Герой Советского Союза П. Хомко сделал чрезвычайно важное по своей откровенности и обобщению признание:

«... все дело в том, что мы и по сей день никак не можем избавиться от... двойственности в руководстве сельским хозяйством, от укоренившегося в нашем сознании какого-то смутного, порой даже неосознанного недоверия к колхозному строю (подчеркнуто здесь и ниже нами. — Ред.). И главная причина тут...»

— В чем же? В косности? В догматизме?

— Да, пожалуй. А точнее — в последствиях культа личности Сталина. Вспомните, в чем заключалось основное возражение против реорганизации МТС. В том, что с продажей техники колхозам государство лишается главного экономического рычага в руководстве колхозным строем. Никто не ссылался при этом на Сталина, но... Это же одна из основных его догм! Он попросту не доверял колхозному крестьянству и потому боялся выпустить его из рук, стремился подчинить колхозы централизованной административной власти и экономически, и организационно. Отсюда и пошли те самые порочные методы руководства сельским хозяйством, которые были осуждены в 1953 году на сентябрьском пленуме ЦК.

А дальше Хоменко покривил душой:

«Но вот видите? Осуждены-то они осуждены, а между тем старая закваска нет-нет и начнет бродить».

Какое уж там «нет-нет да и...»! Если бы это были только «отрывки», только «пережитки», откуда взялось бы это нынешнее общее провальное состояние сельского хозяйства?

Да и сам И. Винниченко только подтверждает, что и нынешнее руководство КПСС продолжает держаться «одной из основных догм» Сталина, когда вслед за высказыванием Хоменко пишет:

«Что же делать? Может быть и впрямь следовало бы отпустить колхозы на «беспорядочное содержание» (по аналогии с хрущевской идеей «прогрессивного беспорядочного содержания скота»! — Ред.), как выразился в шутку один из председателей здесь же, на Одессчине?»

По поводу этого размышления писателя секретарь райкома усмехнулся: «Да, это, конечно, шутка, но правду говорят люди: в каждой шутке есть какая-то доля правды».

Все ясно: даже в самом кадре партии, руководящем сельским хозяйством, люди начинают отдавать себе отчет, что ничто, ничто не сдвинет сельское хозяйство с мертвой точки, если не дать колхозам самостоятельности и независимости от «централизованной административной власти», от ее мертвой хватки тотального планирования и тотального ограбления.

Но понимает ли это нынешнее руководство КПСС, унаследовавшее от Сталина и магию тотальной централизации и боязни выпустить крестьянство из рук?

Нечего и думать о каком-либо выводе сельского хозяйства страны из ту-

пики без осуществления на первых порах, по крайней мере, следующих вещей:

1. Предоставления колхозам полной и действительной самостоятельности в избрании себе руководителей, подчиненных только и единственно колхозным собраниям.

2. Предоставления колхозам действительной (а не жульнической хрущевской) самостоятельности в планировании посевных площадей, в выборе выгодных для них отраслей сельского хозяйства и полного права распоряжения продуктами производства и прибылями по своему усмотрению, без какого-либо вмешательства властей.

3. Раздачи колхозного скота с колхозных ферм по индивидуальным хозяйствам колхозников, в их собственность, с предоставлением им пастбищ и земли для возделывания кормов.

Более же радикальной мерой был бы свободный выбор колхозниками решения — оставаться в колхозе или перейти на индивидуальное хозяйство, с предоставлением вышедшим из колхоза земельным наделом, если не в собственности, то на условиях бесплатного пользования государственной землей.

Хочет или не хочет этого власть, но других решений для ликвидации упрямое положение в продовольствии она не имеет. Или же тогда нужно закупать продовольствие в огромных количествах за границей. Форсированный перевод колхозов на положение совхозов (такой вариант решения пленума не исключен) неминуемо оказался бы авантюрой, потому что громадных средств, которых бы это дело потребовало, у правительства нет.

Народное терпение не бесконечно. И превращение пленума в очередной балаган коммунистических банкротов поведет к такому накалу народного недовольства, за которым последует гроза.

## РУКОВОДСТВО КПСС БРЯЦАЕТ ОРУЖИЕМ ИЗ-ЗА КУБЫ

В «Правде» от 19 февраля на первой странице опубликовано обширное «Заявление советского правительства» по вопросу о Кубе, следствием которого может быть только новое опасное обострение международной обстановки.

В «Заявлении», полном ругани по адресу США и оскорблений по адресу латиноамериканских стран, голосовавших за исключение кастровской Кубы из Организации американских государств (ОАГ), советское правительство вызывает и поистине бряцает оружием. «Соединенные Штаты», — говорится в «Заявлении», — как это известно, не являются обладателями военной мощи, которая позволила бы им диктовать свои условия другим странам. Государственным деятелям США следует иметь в виду и не забывать, что есть другие страны, которые обладают не менее грозным оружием...»

В конце «Заявления» говорится: «Республика Куба... всегда может рассчитывать на помощь и поддержку со стороны советского народа. Известные предупреждения советского правительства по адресу врагов народной Кубы остаются в силе и сегодня». Под «известными

предупреждениями» несомненно подразумеваются заявления Хрущева, сделанные года два назад, что советские ракеты с атомными боеголовками будут пущены «в защиту Кубы».

«Заявление» прямо угрожает атомными ударами из-за Кубы по тем странам, «где расположены военные базы Соединенных Штатов».

Излишне останавливаться на аргументации «Заявления». Одно из него с жуткой ясностью вытекает, что для спасения «социального строя» кастровского режима, до которого нашему народу нет ни малейшего дела, руководство КПСС обещает пустить ракеты на страны, насчитывающие сотни миллионов людей — трудящихся. Конечно, на нашу страну придет ответный атомный огонь.

Из-за чего? Вот вопрос, который не может не жечь сердца нашего народа.

Просто очередное безответственное заявление коммунистических шантажистов? Но разве такая безответственность сама по себе не накаляет международную обстановку до опаснейшего градуса?

# По нашей стране

## 3 А НЕДЕЛЮ

● Прием Хрущевым начальника штаба военно-воздушных сил Индонезии. По сообщению «Правды» от 17 февраля, Хрущев принял 16 февраля «в районе г. Сочи» министра, начальника штаба военно-воздушных сил Индонезии вице-маршала авиации Умара Дани и сопровождавшего его посла Индонезии в ООСР А. Малика. На беседе присутствовали главкомандующий военно-воздушными силами СССР главный маршал авиации К. Вершинин, заместитель министра иностранных дел СССР Г. Пушкин и генерал-полковник Н. Гусев. После беседы Хрущев дал обед в честь индонезийских гостей, на котором присутствовал также и Микоян.

Прибытие представителя высшего командования индонезийских вооруженных сил в нашу страну очевидно связано с авантюриными планами нападения Сукарно на голландское владение — Западную Новую Гвинею (Западный Ириан) и с размерами той помощи, которую правительство Индонезии в этом случае рассчитывает получить от советского руководства. Об этом же говорит и врученная Умаром Дани Хрущеву телеграмма Сукарно (начальник штаба ВВС, так сказать, в роли почтальона), в которой выражается благодарность за недавнее заявление советского правительства по поводу Западного Ириана и высказывается надежда, что «поддержка советского правительства и народа будет содействовать ускорению ликвидации колониализма в Западном Ириане». Любопытно, что Сукарно обратился к Хрущеву «чисто по-коммунистически»: «Товарищ Хрущев...» Прежняя игра с «высокопарословительством» оставлена...

Коммунистические комбинаторы снова упрощают втянуть нашу страну в войну из-за интересов, которые нашему народу абсолютно чужды.

● Прибытие военной делегации Сирии в Москву. В страну во главе делегации прибыл министр обороны и просвещения Сирийской Арабской Республики Рашид Бармада. Министр обороны СССР маршал Малиновский имел встречи с Бармадой и устроил в его честь несколько дипломатических приемов, на которых с советской стороны присутствовали маршалы Печко, Захаров, Чуйков и др. Цель визита Бармада не объявлена, но предполагается, что речь идет о продаже советского оружия Сирии.

● Шумиха советской печати по поводу событий во Франции. Еренбург о благоденствии Франции. Центральные газеты за последние две недели полны «французскими материалами». В них содержится нападки на правительство де Голля, французскую полицию, на «режим личной власти» во Франции. В статьях советских корреспондентов и французских журналистов-коммунистов утверждается, что нынешняя власть во Франции «открывает путь фашизму». Всемерно подчеркивается необходимость создания «единого фронта прогрессивных сил» для противодействия «силам реакции».

В «Правде» от 16 февраля помещена статья только что вернувшегося из Парижа И. Еренбурга под заглавием «О невозможности и возмущении», в которой он утверждает, что Франция может спасти от фашизма не невозможность ген. де Голля, а возмущение французов...

Между прочим, Еренбург в противоречии со своими «сигналами» и невопад с «анализом» XXII съезда КПСС рисует «капиталистическую» Францию благоденствующей страной: «денег мно-

го, безработицы почти нет, магазины, рестораны, кафе переполнены. Уровень жизни выше, чем в прежние годы». И о де Голле он говорит совсем не так, как казенная печать: «Де Голль не фашист хотя бы потому, что он провозгласил жентильность XVII века... Фашизм ему претит... Он позволяет рисовать на себя карикатуры, выступать в кабаре актерам, которые его пародируют, в нем ничего нет от деспота».

● Возвращение посла ГФР Кролля в Москву. Ответ правительства ГФР на советский меморандум, 18 февраля вернулся в Москву из Восточного Берлина посол ГФР в СССР Кролля. По сообщению печати ГФР, Кролля вручил 21 февраля ответ правительства ГФР на советский меморандум от 27 декабря прошлого года, в котором советское правительство призвало ГФР к тесному сотрудничеству с правительством СССР и двусторонним переговорам по вопросу воссоединения Германии, по берлинскому вопросу и по проблеме заключения мирного договора. До сих пор ни о содержании советского меморандума — огромного документа на 20 страницах, ни о самом факте его существования советская печать не сообщила ни одним словом, хотя содержание меморандума опубликовано прессой всего свободного мира. Ответ правительства ГФР, подобно советскому меморандуму, не имеет ни подписи, ни адресата.

● Советское правительство не пустило наших хоккеистов в США, мастеров настольного тенниса — в Западный Берлин. В «Правде» от 18 февраля опубликовано сообщение, согласно которому «Федерация хоккея СССР отказывается признавать соревнования по хоккею в Колорадо-Спрингс (США) официальным чемпионатом мира и Европы и не посылает на них команду Советского Союза» в связи с тем, что «команде ГДР отказано во въезде в США».

По сообщению «Известий» (№ 40), Федерация настольного тенниса СССР отказалась участвовать в чемпионате Европы, так как по рекомендации западногерманского союза настольного тенниса местом соревнования был избран Западный Берлин. Протест руководителей Федерации настольного тенниса СССР, однако, не имел никакого успеха. Большинство представителей западных стран голосовали за Западный Берлин, как место розыгрыша европейского первенства.

● Новый судебный процесс над валютчиками. Новые расстрелы. С конца января и по 10 февраля с. г. в Вильносе проходил судебный процесс над «группой валютчиков». Как сообщила «Правда» (в № 31), скамью подсудимых занимали Резницас (заготовитель «Плодоовощторга») и его жена Резницкая, парикмахер Ф. Каминер, его брат, московский радиотехник М. Каминер, дамский парикмахер Зельда Зисманович, московский слесарь-электрик М. Рабинович, рабочий мастерской половных уборов в Вильносе М. Меламед. По данным судебного обвинения, подпольный оборот валютчиков составил «в старом масштабе» цен тринадцать миллионов рублей. Подсудимые в свое время имели дело со знаменитым Рокотовым (см. «Посев» от 4 июня 1961 г. — «Первый частный валютный банк в СССР»), расстрелянным в прошлом году по приговору Верховного суда СССР за крупные валютные операции.

Подсудимые, как говорится в судебном репортаже, покупали и продавали американские доллары, брелианты (стоимостью от 50.000 до 140.000 рублей), платины, золотые десятки. З. Зисманович однажды привезла Резницас тысячедолларовую купюру. Резницас тут же заплатила за нее 30.000 рублей. Резницас и Резницкая имели в Вильносе семикомнатный особняк с дорогой мебелью, коврами, люстрами, хрусталем и собственным автомобилем.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Литовской ССР вынесла, — как сообщается в «Правде» от 12 февраля, — «справедливый

приговор», якобы «с одобрением встреченный присутствующими в зале». Согласно приговору, — А. Резницас, Б. Резницкая, Ф. Каминер и М. Рабинович приговорены к смертной казни, М. Меламед — к 10 годам, Р. Вудри (один из участников валютных операций) — к 8 годам, З. Зисманович — к 6 годам и М. Каминер — к четырем годам лишения свободы. Суд применил к обвиняемым террористический указ Верховного совета от 5 мая 1961 г., повышающий санкции статей У.К. исключительно до смертной казни.

● Крупный процесс «расхитителей» в Пятигорске. Расстрел приемщика зерна. По сообщению «Известий» от 15 февраля, в Пятигорске больше месяца шел судебный процесс «над крупной шайкой расхитителей народного добра» в г. Минеральных Вод. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР разбирала на этот раз «запуганный влукбо преступлений» не пуляндцев, не расстреликов, не валютчиков, а... хлебобогатителей. Процесс показал типичную картину разложения власти, широкой круговой поруки и взяточничества на всех уровнях даже в таком небольшом городе, как Минеральные Воды.

Главным обвиняемым оказался приемщик зерна на мельнице № 88 в Минеральных Водах М. Малый, у которого при аресте изъяты имущество и ценностей на 1.181.000 рублей (в старом масштабе цен).

«Только за последние четыре года, — пишет газета, — М. Малый и его подручные похитили около 800 тонн пшеницы, много другого зерна и ценностей. Директор Минераловодского хлебоприемного пункта Абакумов, старший бухгалтер этого пункта Сафронов, заведующие кладовыми Малевский и Орловский, веовавший Кондратьев, заведующая лабораторией Иванова обещивали и обманывали колхозы. Заготовители потребкооперации Чернощев и Кошман реализовывали краденое зерно но, оформляя его как закупленное у колхозников. Директор мельницзаведения крайпунктрома Д. Супера ежемечасно получал у Малого тысячу рублей «благодарственных», то есть взятку.

Властолюбивые расхитители и взяточники всечески оберегали бывшего прокурора города Столпер и бывший начальник городского отдела милиции Титов, а также некоторые другие должностные лица».

М. Малый приговорен к расстрелу. Остальные подсудимые приговорены к

различным срокам тюремного заключения с конфискацией имущества.

Шумный процесс вильносе был устроен видимо для того, чтобы отвести от себя недовольство населения все ухудшающимся положением со снабжением. Как сообщалось в предыдущем номере «Посева», трудно купить хлеб даже в таком промышленном центре страны, как Харьков.

● Приговор по делу ксендзов в Вильносе. В «Посеве» от 28 января сообщалось о судебном процессе в Вильносе над ксендзами Л. Повилиасом и Б. Вурнейским, обвиняемыми в «злоупотреблениях на строительстве кладбищного костела».

В «Правде» № 27 помещена заметка «из зала суда». В ней сообщается, что «в ходе судебного разбирательства» было, якобы, доказано, что эти два ксендза «пранижировали средства, обранные у верующих в виде пожертвований, и обогащались на этом... ксендз Повилиас скупал на эти средства легковые машины, построил себе дом в Вильносе на имя своей экономки».

Кроме того, — злобно пишет корреспондент, — «ксендзы установили связь с бежавшими в США прислужниками литловских оккупантов, контрабандным путем получали от них доллары и спекулировали ими».

Суд приговорил Л. Повилиаса к 8 годам лишения свободы, Б. Вурнейкаса — к 4 годам. На разные сроки осуждены и «соучастники преступлений» ксендзов.

В статье отсутствует обычное дополнение об «единодушном одобрении трудящихся приговора».

● Вышел в свет первый том Советской исторической энциклопедии. Вышел в свет первый том Советской исторической энциклопедии. По плану все издание должно состоять из 12 томов. В них будут помещены статьи, освещающие вопросы общественной и зарубежной истории с древнейших времен до наших дней.

● 9-14 июля — «Всемирный конгресс за всеобщее разоружение» в Москве. По решению «Всемирного совета мира» 9-14 июля этого года в Москве будет проведен «Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир». В связи с этим Советский комитет защиты мира выступил с заявлением, в котором отмечает, что «советские сторонники мира, вся общественность встретили это решение с опрымным удовлетворением».

## „Лицо демагога“

Все отрицательные черты советской действительности всегда видел наш народ. Но в силу многих обстоятельств люди старались не показывать своего недовольства, надевали маски и молчали. Старались не только не осуждать, но и не обсуждать, страхуясь таким образом от возможных неприятностей.

И хотя было тяжело жить, но в то же время и просто — и для народа и для партии.

Теперь люди заговорили. В какое состояние повергает это представителей власти, которая раньше говорила только сама, пишут «Известия» от 7 февраля в статье «Думы — делу исток».

Между крупным районным партийным работником и писателем происходит олаудующий характерный разговор. Писатель спросил, как ему, парторгану, работает.

— Трудно, — ответил он.

— Что так?

— Прежде проще было... А теперь люди сами приходят, да с рассуждениями. А ты иной раз мычишь и в галопу садишься. Думы, думы... Они каждому делу исток.

В том же номере «Известий» помещена статья «Лицо демагога». Тут уже сам заголовочек статьи говорит, что дело не ограничивается простыми «рассуждениями».

Активист А. Поляков, 39-летний инвадиль Отечественной войны, недавно выдвинутый председателем Славянского сельсовета Крымской области, рассказывает, как он слушал по радио, «ликуя», известия о запуске первого советского космического корабля. Ему захотелось с кем-то поделиться своими мыслями и чувствами:

«Забегал к соседу. Игорь Александрович Атабегов, — человек мне мало знакомый и, если правду говорить, мало приятный. Все чем-то недоволен. (Подчеркнуто здесь и ниже нами. — Н. К.). Но какое это имело значение сейчас! Слово мальчишка, еще с порога врину:»

— Слышали?

— Слышал, — отвечает сосед, криво улыбаясь. — Теперь будут трезвонить. А мне-то от этого полета польза какая?

Словно ушат холодной воды вылил на голову! Пытаюсь растолковать ему, какое это для нас всех событие, какое это достижение ума человеческого. А мой сосед ядовито замечает:

— Немцеве ФАУ тоже летали быстро.

У них разгорелся спор. Поляков, питающийся газетной пропагандой, пошел доводить всем надоевшие «истины» из переодичи «Правды». Атабегов на это только пожимал плечами и наконец язвительно заметил, что Поляков мыслит

Объявленные в прошлом номере статьи «Кочетов-Твардовский» и «Становой хребт прогибается» по техническим причинам не вошли в этот номер и будут напечатаны в следующем.



как, «как пишут в газетах, как говорят по радио».

С тех пор у соседей пошло. Как встретятся, обязательно поспорят что-то любому поводу.

«Я радуюсь тому, — пишет незадачливый защитник режима, — что быстро растет наш город, много в нем новоселов. Он, ехидно улыбаясь, говорит, что квартиры распределяют по блату».

Я говорю о новом магазине без продавцов, о доверии к людям. — Все водуют, — бубнит он уныло, — любой продавец обманывает и обещивает покупателей; его начальник тоже ворует и берет взятки с подчиненных; рабочий несет с завода «шабашку» — украл, что можно на производстве.

Получив путевку в санаторий, я говорю о том, какое это великое благо — бесплатное лечение. Он сейчас же вспоминает описанный когда-то в газете случай гибели человека из-за равнодушия врачей.

И наоборот. Я с гневом говорю о разоблаченной шайке спекулянтов. Он же по этому поводу сочувственно заявляет:

— Не дают у нас развернуться маленьким людям. Ведь они сейфов не открывали, людей не резали, рабское не занимались... Не понимают у нас этого.

Я взорвался:

— «Не понимают»... «Не дают развернуться»... Поужай в Америке, если тебе у нас плохо».

Интересно, что сам Поляков предложил поехать Атабекову именно в Америку, а не в какую-либо другую страну. Для него, видимо, и самого ясно, где может человек развернуться. Атабеков такого же мнения об Америке и дает Полякову ответ, который повергает последнего в полную прострацию:

— Думаешь, И несправедливо это сейчас сделать. Да кому я там нужен без капитала. Опять же безработица... Да и деньги там — не чета мне. Их с детства к бизнесу приучили...

Поляков шевелит куриными мозгами: «Откуда берутся у нас такие? Вот мне 39 лет, он несколько моложе. Росли и воспитывались мы вместе со своей страной...» И невдомек Полякову, что именно он-то вместе с партийными «истинными» и остался на свалке истории...

Скептицизм, ирония, сарказм в отношении «великого дела построения коммунизма» охватывает и старших и младших, и горожан и селян.

В. А. Виноградов из г. Измаила Одесской области написал письмо в агентство печати «Новости». Ему отвечает газета «Правда Украины» в номере от 17 февраля. В письме Виноградова звучит прямое неприятие в пользу программы КПСС создать материально-техническую базу коммунизма за двадцать лет:

«Через два десятилетия мир каким был, таким и останется, если не хуже; наша страна — какой есть, такой может и остаться...»

Редакция в ответ бормочет, что, конечно, «есть еще серьезные недостатки в нашем советском мире», но «порочки их исправления» наш «справедливый строй» и т. д. и т. п.

Все это не раз и не два слышал Виноградов и он, как бы предвидя такой ответ редакции, восклицает в своем письме:

«Что же, сейчас мир стал лучше, чем был в прошлом?.. Есть все основания считать, что мир будет гораздо хуже, чем он был сто лет назад и чем он есть сейчас».

Едва ли в мире вообще разочаровался Виноградов. Но эта форма позволяет ему сказать то, что он думает об оптимистической лжи коммунистической пропаганды.

А на очереди — думы народа, как сделать мир лучше, как прогнать от корня власти изловившихся «оптимистов».

Н. КАРИНА

## По следам крови

О «РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ» СТАТЬЯХ В СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТИ

Осторожно дозируя, но все чаще власть стала помещать в печати репортажи, воспоминания, статьи о жертвах чекистского произвола в период сталинщины. В этих материалах подробно рисуются заслуги перед партией погибших в чекистских застенках. Но тщательно умалчиваются имена палачей, места застенков, зверские приемы следователей по выбиванию «сознания». Власть еще хранит в секрете от одной части «блока коммунистов и беспартийных» содержание доклада Хрущева на закрытом заседании XX съезда КПСС...

Преступления теории некий безликий и бесплодный культ... За эту туманность власть трусливо и цинично прячется.

«Красная звезда» в номере от 24 декабря прошлого года с омерзительным лицемерием писала о расстрелянном по официальному приговору советского суда командующем Белорусским военным округом, командарме 1 ранга И. Уборевиче:

«он безвинно погиб в 1937 году, став, как и ряд других видных военачальников, жертвой необоснованных репрессий в период культа личности».

Газета не оюла нужным упомянуть, что и семья Уборевича была тоже репрессирована, а его дочь — юная студентка познала волюнтерскую каторгу...

В «Известиях» от 29 декабря прошлого года приведена биография маршала М. Тухачевского, также расстрелянного по официальному приговору советского суда, с циничной и подлой концовкой от редакции:

«ныне партия и народ восстановили в доброй заслуженной славе имени замечательных борцов за дело коммунизма и в их числе имя Михаила Тухачевского».

Народ здесь абсолютно не при чем. Он не убивал Тухачевского. Культ ооздавал не народ, а те, кто стоял у власти и лизал сапоги Сталину...

В «Правде» от 25 января помещена статья «Видный деятель партии и государства», посвященная 90-летию со

дня рождения старого большевика Н. Скрыпника. Как известно, Скрыпник в 1933 году, занимая пост наркома просвещения УССР, застрелил в своем кабинете во время рабочего дня. Имя Скрыпника исчезло из всех справочников и энциклопедий. Ныне «Правда» пишет:

«Н. А. Скрыпник отличался партийной принципиальностью, был стойким ленинцем. В 1917 году, возражая Сталину, ошибочно утверждавшему, что «Временное правительство закрепляет шаты революции» и поэтому его надо поддержать, Н. А. Скрыпник заявил на мартовском партийном совещании: «Временное правительство не закрепляет, а задерживает развитие революции».

Далее в статье говорится, что Скрыпник принадлежал к тем делегатам VI съезда партии, которые «резко возражали Сталину в ответ на злостную им неправую позицию по вопросу о языке Ленина в суд. Скрыпник заявил на съезде, что мы не отдадим наших товарищей «на классовый приспартный суд контрреволюционной банды».

Скрыпник, как отмечается в статье, член партии с 1897 года, был «одним из распространителей марксизма на Украине», возглавлял первое советское правительство на Украине, был делегатом всех конгрессов Коминтерна и входил в состав его Исполкома. «Правда» пишет: «Конечно... имели место у него и отдельные ошибки. Но не они характеризуют Скрыпника».

Статья заканчивается словами: «жизнь Н. А. Скрыпника в результате правды и незаслуженного раздувания (как будто какое-либо раздувание может быть заслуженным! — Л. В.) его мнимых подчас ошибок окончилась в 1933 году трагически: он покончил жизнь самоубийством», и лицемерным указанием на то, что «Восстановление ленинских принципов, ленинского стиля и ленинских норм в жизни партии, осуществленное после XX съезда КПСС

Центральным Комитетом, помогло восстановить честное революционное имя многих выдающихся деятелей партии и государства».

В номере от 30 января «Правда» в статье «Всегда с партией» реабилитирует еще одного покойника — малость Сталина и его соратников — О. Пятницкого. Статья посвящена 80-летию со дня рождения Пятницкого.

Иосиф (Осип) Аронович Пятницкий, как пишет «Правда», с 16-ти лет состоял в РСДРП и отличался как выдающийся организатор и техник подпольной конспиративной работы большевиков. Был одним из руководителей большевистского вооруженного восстания в Москве в 1917 году. В 1920 году состоял секретарем Московского комитета партии. С 1921 года работал в Коминтерне, где с 1923 года был секретарем исполкома Коминтерна. С XIII съезда партии избирался членом ЦКК и ЦК ВКП(б). Н. Крупская писала о Пятницком, что это был «...убежденный большевик, цельный, у которого слово никогда не расходилось с делом, на которого можно положиться». Таким его считал Ленин. Теперь «Правда» сокрушается: «Он погиб в 1939 году, оставаясь преданным делу партии коммунизмом, активным борцом за дело партии Ленина».

В «Известиях» от 6 февраля под рубрикой «Борцы за великое дело» дается описание боевых подвигов еще одного командарма — И. Якира, осужденного на расстрел по одному делу с Тухачевским и Уборевичем. Герой пражданской войны, Якир в течение ряда лет, до самого его ареста, являлся командующим Киевским военным округом, состоял членом Революционного военного совета СССР, членом ЦК и политбюро ЦК КП(б)У, членом ЦК ВКП(б). По описанию газеты, «Якир был разносторонне образованным человеком. Когда понадобилось, он быстро освоил немецкий язык и свободно на нем изъяснялся. Он

читал военную литературу на английском, французском и итальянском языках. Был всегда в курсе всех литературных новинок, читал в подлиннике Вольтера и Гете, любил классиков-латинистов, Горация декламировал наизусть... увлекался симфонической музыкой, с наслаждением слушал Вагнера, Чайковского».

А финал один и тот же:

«В 1937 году оборвался жизненный путь славного командарма. — пишет газета. — С гневом и горечью говорил об этом с трибуны XXII съезда Никита Сергеевич Хрущев, хорошо знавший отважного воина».

Почему тогда Хрущев не вступился за «отважного воина»? Так спросит каждый. Что он может ответить на этот вопрос?

Под рубрикой «Дорогие имена» «Учительская газета» от 17 февраля рассказывает биографию бывшего командира «Грозной дивизии» М. Великапова, завовавшего для коммунистической власти Азербайджан, ставшего затем командармом, членом ЦИК СССР. Статья заканчивается стандартным: «в конце 30-х годов по клеветническому доносу Великапов трагически погиб».

Где этот донос? Кто его писал? Не «культ» его писал. Писали преступники, называя имена которых власть обязана. Помещая подобные статьи, руководство КПСС пытается «отмежеваться» от совершившихся при Сталине преступлений. При этом оно искусственно амальгамирует: в одну рубрику загоняет и военных деятелей, полководцев, и таких большевистских палачей, как Скрыпник, заливавший кровью Украину во время коллективизации...

Винюгины, пособники и исполнители преступлений должны быть названы по именам без снисхождения. Только в этом может быть смысл посмертных «реабилитаций».

Л. ВОИНОВ

## Против реакционного закона!

Неоднократно уже отмечали мы отсталость и реакционную направленность советского законодательства о браке и семье («Посев» от 13 марта, 15 мая, 24 июля 1960 года). Сегодня мы хотим снова присоединить свой голос к требованиям общественности нашей страны в этом насущнейшем для миллионов людей вопросе.

«Мы верим, что крепнущая в стране независимая общественность свою борьбу в защиту женщины, против реакционного законодательства власти доведет до конца», — писали мы в «Посеве» от 13 марта 1960 года, разбирая вопрос отношения законодательства к «матери-одиночке» и «внебрачному ребенку».

Ныне «Литературная газета» (от 23 января с. г.) печатает статью «Молчание — не золото», которая показывает, что общественность не успокоилась и требует от правительства на ее требования отмены несправедливого закона.

Давая подборку выдержек из опубликованных ею за восемь лет статей, начиная с памятной статьи Б. Серебровской (помещенной 16 января 1954 года), «Литературная газета» пишет:

«Письма (отклики) на статью Б. Серебровской. — А. А.) шли потоком. Десяти, сотни, тысячи писем. Это не было кратковременной кампанией. За минувшие восемь лет редкая почти газета не приводила корреспонденций, посвященных прочерку в метриках... В обсуждениях участвуют рабочие и колхозники, учителя, врачи, артисты, юристы, писатели... За последнее время все настойчивее и требовательнее звучат их голоса... Будет ли изменен Указ от 8 июля 1944 года?»

Газета цитирует писателя В. Каверина, который неоднократно выступал за отмену реакционного закона. Так, в своей статье от 17 декабря 1960 года («О расколотившихся семьях») Каверин писал: «Прошло почти семь лет с тех пор, как в «Литературной газете» появились первые возражения против одной из статей нашего брачного законодательства, поразительно несправедливой... давно потерявшей свое значение, если она его когда-нибудь имела, породившей неисчислимое количество несча-

стий, оскорблений и унижений. Я говорю, разумеется, о пресловутом прочерке в метрике, грубо искажающем судьбы детей, ни в чем не повинных, беспомощных и беззащитных».

Далее Каверин отметил, что странном образом за эти долгие годы ни разу не откликнулись работники юстиции, отвечающие за подготовку нового законодательства, не откликнулись по вопросу, взволновавшему тысячи людей, пославших свои письма в газету. И Каверин справедливо возмущается:

«Странное дело! Когда речь идет, скажем, о керченской селедке, которая по неведомой причине пропала из рыбных магазинов, соответствующая организация считает своим долгом ответить на упреки. Я уж не говорю о том, какой шум поднимается, когда речь заходит не о селедке в частности, а о рыбе вообще. И это правильно, что поднимается шум! Так почему же, когда речь идет о людях, которые как-никак важнее, чем рыба (во тут позволю себе усомниться: для коммунистов рыба важнее человека! — А. А.), почему эти статьи, письма, заявления, доказательства остаются без ответа?»

И Каверин еще и еще раз требует членораздельного ответа на вопрос, когда же будет изменено это отсталое законодательство.

Очевидно, под непрекращающимся напором этих требований и начался сейчас, по сообщениям газет, разработка проекта основ законодательства о браке и семье. Однако ни в коем случае нельзя ослабить напора, иначе дело с изменением закона снова может заглохнуть. Причем вопрос надо заострить не только на знаменитом «прочерке в метриках» (прен в эту сторону явно обозначается); надо потребовать восстановления ответственности отца и в моральном отношении. Надо всегда помнить, что коммунистический режим давно выродился в черную реакцию и преследует только свои утилитарно-охранительные цели. Все новое — в идеях ли, искусстве, быту — ему представляется «покушением на основы».

Заставить власть изменить закон можно только неослабным давлением общественности!

А. АРТЕМОВА

ления свободного мира, хотя бы уже по одному тому, что они от него получают помощи в несколько раз больше, чем от коммунистического блока. Не заинтересованы они и в том, чтобы слишком резко противопоставлять себя США — главному источнику материальных благ.

Если же говорить об эффекте «хамства на высшем уровне», то этот эффект галлюциноген: даже Крешна Менон потерял веру в то, что из встречи 18-ти может выйти что-либо путное, что-либо иное, кроме цинковых номеров Хрущева. Здесь, в плане психологическом, Хрущев сам себе повредил.

В том же психологическом плане и по той же самой причине и Кеннеди с Мазовским легче, чем это было бы три-четыре года назад, отказаться прийти на задуманную Хрущевым встречу 18-ти.

То, что такой конфузный результат хрущевского предложения руководство КПСС не предвидело, видно и из того,

как ведет себя в последние дни советская печать.

Так, «Правда» от 16 февраля сообщает об ответе Насера в следующей форме: «Гамаль Абдель Насер прибудет в Женеву», но умалчивает о весьма существенном предварительном условии, поставленном Насером.

Ответы бразильского правительства и Неру вообще еще не доведены советской печатью до сведения читателей. Но зато газеты по-прежнему — как будто ничего не случилось — бубнят о необходимости встречи 18-ти на высшем уровне и о том, что эта идея поддерживается «миллионами простых людей всего мира».

Судя по всему, Хрущев не отказался от своего замысла. Предстоящие дни будут протекать под знаком усиленного давления и на нейтралистских и на западных деятелей для того, чтобы они переменили свои позиции.

А. Н.

## „Объединенная Европа“ или „Европа отчестото“?

ПО ПОВОДУ ВСТРЕЧИ ДЕ ГОЛЛЯ-АДЕНАУЭРА

Процесс объединения Западной Европы развивается, так сказать, диалектически. Если за тезис принять осознанную всеми необходимость единства, то антитезисом будут местные национальные этонизмы, противостоящие объединительному процессу и затрудняющие его.

Поскольку единство Западной Европы намислимо без того, чтобы о нем не домыслились два ведущих западноевропейских государства — Франция и Германская Федеративная Республика, то политика в этом вопросе обоих государств приобретает решающее значение.

В принципе и Париж и Бонн — за объединенную Европу. Но в то время, как в Бонне настаивают на возможно более полном политическом и экономическом слиянии западноевропейских стран, на «общем европейском отчестоте», правительство ген. де Голля выдвигает лозунг «Европы отчестото».

В чем заключается различие между этими лозунгами, можно видеть из следующего примера: как известно, в Западной Европе уже существуют и действуют транснациональные организации экономического характера: «Объединение угля и стали», «Общий Европейский рынок» вместе со своими законодательными и исполнительными учреждениями.

Речь идет о том, чтобы дополнить эти учреждения органами чисто политического характера. Этот вопрос и будет обсуждаться на европейском совещании в Риме, которое созывается в середине марта.

Но в то время, как в Бонне предпочитают «автономное», независимое от политических организаций, действие экономических организаций, ген. де Голль склоняется к той точке зрения, что экономические организации должны быть поставлены в зависимость от политических. Французская промышленность по целому ряду отраслей отстает от германской и де Голль опасается того, что при отсутствии политического руководства общеевропейской экономики, интересы Франции будут ущемлены, а сама Франция не будет иметь в Объединенной Европе надлежащего влияния.

Оставшаяся 15 февраля в Ваден-Вадене (ГФР) внезапная встреча де Голля-Аденауэра с участием министров иностранных дел обоих государств — Кув де Мюрвилля и Шредера) и была посвящена, по-видимому, сглаживанию имеющихся расхождений.

Официальное коммюнике о встрече оставлено в чрезвычайно общих расхолаживающих выражениях; по просочившимся в печать неполным сведениям можно, однако, заключить, что обе стороны искали какого-то компромисса и что этот компромисс окончательно еще не найден, хотя по некоторым отдельным пунктам и достигнуто как будто бы сближение.

Кув де Мюрвилль после встречи в Ваден-Вадене выразился оптимистически: «Цель ясна — Объединенная Западная Европа в тесном союзе с США будет

одной из важнейших составных частей свободного мира». (Получно Кув де Мюрвилль, чтобы рассеять опасения американцев, указал на то, что проектируемая Объединенная Европа не будет экономически замкнутой целью).

Но так называемая «коммюникация Фуше», которой правительствами стран Европейского Сообщества поручено выработать конституцию Объединенной Европы — с верховным органом в лице совета глав правительств, парламентом и исполнительной властью — проводит свою работу медленно, обсуждая уже готовый проект конституции пункт за пунктом и стремясь в каждом из них осуществить компромисс между «Европейским отчестотом» и «Европой отчестото».

Несмотря на встретившиеся трудности, можно не сомневаться, что идея Объединенной Европы будет осуществлена и притом в обозримом будущем. Больше того: исходя из истории послевоенных лет, можно утверждать, что процесс объединения Европы в конечном итоге необратим, и что он ведет к «Европейскому отчестоту» и что всякие, отходящие от этого принципа решения будут лишь временными.

Обращает на себя внимание, что де Голль прибыл в Ваден-Ваден, когда стало уже ясным, что, во-первых, в Алжире предстоит заключение мира и что, во-вторых, Франция Алжир потеряет. С потерей Алжира прекращается и «заморская миссия» Франции — по крайней мере в том ее виде, в каком она существовала последние 140 лет. Франция, сведенная в свои этнографические границы, возвращается в Европу. Весьма возможно, что де Голль, встречаясь с Аденауэром, начал закладывать основы новой европейской политики Франции, беря краеугольным камнем союз с Германией. Такой франко-германский союз в рамках Объединенной Европы обеспечил бы Франции независимость от англосаксонских держав — Великобритании и США.

Как и следовало ожидать, и к проектам объединенной Европы и ко встрече де Голля-Аденауэра печать КПСС отнеслась резко враждебно. Коммунистическая дипломатия не щадит усилий, чтобы посеять рознь между западноевропейскими державами (чем, например, и объясняется попытка заигрывания руководства КПСС с правительственными кругами в Бонне), а коммунистическая пропаганда поднимает на щит «национальный суверенитет», которому-де угрожает паневропейские объединительные планы. В тени же этой пропаганды прячется страх. Страх перед дальнейшим и быстрым повышением жизненного уровня широких масс трудящихся в Европе, освобожденной от палочных, паспортных и иных перегородок. Страх перед западноевропейским политическим единством — серьезнейшим препятствием наступательным планам коммунизма.

У. ПАВЛЕНКО

## Жалоба Кастро отвергнута

Поражение коммунистического блока при голосовании в ООН

Режим Фиделя Кастро обратился в ООН с жалобой на США, которые-де готовят агрессию на Кубу.

Пока шла дискуссия, в кулуарах можно было слышать выказывания американских делегатов: «Единственная хорошая резолюция по этой жалобе заключалась бы в том, чтобы не было принято никакой вообще резолюции». Американских делегатов беспокоило то, что любая резолюция ООН, даже если бы она не подтверждала выдвинутые против США обвинения, могла бы быть истолкована в том смысле, что ООН признает какое-то серьезное значение жалобе Фиделя Кастро.

В то же время в течение многих дней не только делегаты Кубы, но и представители других коммунистических режимов, не щадя усилий, уговаривали делегатов некоторых «неприсоединившихся», то есть нейтралистских, стран выдвинуть проект резолюции.

Они прекрасно отдавали себе отчет в том, что проект, выдвинутый делегациями коммунистических Чехословакии и Румынии и переданный ими на рассмотрение Политического комитета Генеральной Ассамблеи, не имеет ровно никаких шансов быть принятым. Поэтому они и хотели, чтобы какая-либо нейтралистская страна выдвинула свой собственный проект резолюции, по содержанию более умеренный, но все же направленный против США. Их надежды, в частности, возлагались на делегации стран так называемой «группы Касабланки», т. е. на представителей ОАР, Марокко, Ганы, Гвинеи.

Но не менее активно закусилную деятельность развили и американцы. Они давали всем понять, что вынесение лю-

бого проекта резолюции будет воспринято как Вашингтонизм, так и всей американской общественностью, единодушной в вопросе Кубы, как недружелюбный акт. Американскую точку зрения совершенно недвусмысленно выразил делегат США. «Единственный серьезный враг Фиделя Кастро, непосредственно угрожающий его режиму, — сказал он, выступая в дебатах, — это сам кубинский народ».

Американцы выиграли дипломатическое сражение. Ни одна из нейтралистских стран не выступила со своим проектом резолюции. Что же касается коммунистического блока, то его поражение было полным. Предложенная им резолюция не ставилась даже на голосование на пленуме Генеральной Ассамблеи, поскольку отдельные ее части отвергались одна за другой Политическим комитетом в предварительном чтении. Ни одна из стран, не входивших в коммунистический блок, не голосовала за ту часть предложенной резолюции, в которой осуждаются США. Не голосовали за эту часть даже делегации Югославии, Ганы, Гвинеи и Индонезии, хотя они и не скрыли своих симпатий к режиму Кастро.

Конечно, провал жалобы кубинского диктатора на США не повлечет существенных изменений на самой Кубе: на это никто и не надеялся.

Но зато это поражение коммунистического блока даст новые козыри в руки президента Кеннеди, добивающегося политической и экономической изоляции режима Кастро на всем западном полушарии.

А. ДАНИЛОВ

## Кекконен — президент Финляндии

15 февраля премьер-министр Финляндии Митунен в парламенте сообщил о результатах выборов президента. Президентом на следующие шесть лет избран Кекконен.

За Кекконена подали голоса 199 избирателей; за коммунистического кандидата Аитию — 62; за кандидата социал-демократов Паасию — 37; за кандидата социал-демократического оюоза (отколовшиеся от с.д. партии) Сюота — 2.

У избирателей от левых партий случился непредвиденный казус: коммунистический кандидат в президенты Аитию получил 62 голоса вместо ожидавшихся 63-х, а кандидат от социал-демократической партии получил 37 голосов вместо ожидавшихся 36-ти. Немедленно после подсчета голосов начались гадания: кто из коммунистических избирателей отдал свой голос за социал-демократического кандидата. Через 20 минут все выяснилось. Коммунистический избиратель — член парламента Матти Койвунон сообщил, что он перепутал бюллетени и вместо того, чтобы подать свой бюллетень за Аитию, поддал его за Паасию. Это сообщение было сделано на пресс-конференции, устроенной коммунистической группой избирателей. Перед этим распространился слух, что один из коммунистических избирателей отдал свой голос социал-демократу из-за своих оппозиционных настроений к коммунистическому руководству партии.

В день, когда были сообщены результаты выборов, Кекконен выступил по радио и телевидению с обращением к финскому народу. Свою речь Кекконен в основном посвятил вопросам внешней политики. (По финской конституции президент республики ответствен за внешнюю политику, в то время как за другие области отвечают министры).

Кекконен, которому в его прошлое президентство многие делали упреки в том, что он слишком много внимания уделяет аграрной партии (Кекконен до этого был руководителем аграрной партии в течение долгого времени), заявлял:

«Я не состою членом ни одной партии и не являюсь руководителем аграрной партии. Естественно, что я интересуюсь

той частью населения, которая голосует за эту партию, так как я с глубоким уважением отношусь к труду, которым занята эта часть населения. Я такой же президент коммунистов, социал-демократов, консерваторов и центра, как и аграриев, и не делаю различия между различными слоями финских граждан. Было время в двадцатых и тридцатых годах, когда известные политические круги не считали отечественной партией социал-демократическую партию. Но времена меняются и сейчас можно сказать, что Финляндия является родиной и для тех финнов, которые поддерживают коммунизм. Если даже вести работу против их политического и экономического учения, они все же являются финнами».

Прошлые годы не раз в политических кругах Финляндии и Западной Европы выражалось сомнение в правильности политики, которую проводил Кекконен по отношению к СССР. Считали, что зиге — политика уступок, что Кекконен недостаточно тверд. По этому поводу и особенно по поводу известной советской ноты правительству Финляндии осенью 1961 года Кекконен сказал:

«Выборы президента проходили под знаком внешнеполитических событий. Моя главная задача — защищать страну в области внешней политики. Если у нас будет успех в области внешней политики, мира и безопасности, то все остальное приложится. С годами наша внешнеполитическая линия приобретает более четкие контуры, становится все яснее и яснее. Наша политика нейтралитета признается всеми великими державами».

Я видел, что в комментариях по поводу моей встречи с премьер-министром Хрущевым выражалось удивление, как можно было при переговорах за один день достигнуть таких важных результатов. Без подготовки и невозможно было бы уладить никакой проблемы. Все переговоры, которые будут отныне вестись между Финляндией и Советским Союзом, во всех аспектах подготовлены уже годами. Могу добавить, что эту подготовку я вел еще в 1944 году, когда война была только окончена. Я старался вести последовательную и открытую работу, чтобы добиться доверия со



стороны СССР к Финляндии и ее представителям. Эти годы не были легкими для тех, кто содействовал проведению в жизни политики Паасикиви. Стены ненависти и недоверия были еще очень высоки. Несмотря на все это, я был убежден в том, что есть возможность оладить между СССР и Финляндией дружеские отношения. Я исходил из положения, что только такие решения могут обеспечить нам мир и безопасность.

Первый раз в истории Финляндии (за исключением военных лет) финский президент в первом туре голосования собрал такое большое количество голосов. Особенно важно, что он избран исключительно несоциалистическими партиями. Это положение безусловно отразится благотворно и на будущей внутренней политике.

В кругах немарксистских партий за границей в последние годы часто были слышны голоса, осуждающие «восточную» политику, проводимую Кекконеном. И, надо сказать, укоры и недоверие Кекконен в какой-то мере заслуживал. Его чрезмерно осторожное лавирование между Востоком и Западом, вызванное только желанием не наступать на большую мозоль руководства СССР, могло естественно вызвать недовольство, если сравнить поведение Кекконена с его предшественником Паасикиви. Последний избегал показывать дружеские жесты по отношению к КПСС более того, чем было нужно. Он считался с силой коммунистического

соседа настолько, насколько это было необходимо, но не позволял вмешиваться во внутренние дела Финляндии.

В прошлые годы случались неоднократно, что финская внутренняя политика претерпевала изменения, когда возникал вопрос о том, чтобы пойти на встречу пожеланиям КПСС. Так, происходили перемены в правительстве, когда вставал вопрос о подписании торгового договора с СССР; или откладывалось проведение выборов, если этим можно было добиться доверия советского руководства к внутриполитическому положению Финляндии и отказа советского руководства от «совместных оборонных мероприятий против западногерманских реваншистов».

Только время покажет, больше ли сделал для Финляндии Паасикиви своим твердым курсом по отношению к советскому руководству, или Кекконен своим податливым к нему отношением. Общественное мнение Финляндии как будто предпочитает лавию Паасикиви. Во всяком случае часто повторяют, что Кекконен вовсе не продолжатель линии Паасикиви, хотя советское руководство старается упорно представить политику Кекконена, как лавию Паасикиви-Кекконена.

Одно только можно сказать с уверенностью, — что безусловное руководство КПСС с большим удовольствием ведет переговоры с Кекконеном, чем оно вело их с Паасикиви.

ГАРРИ ПОЛЬ

## Книга Лейно и выборы в Финляндии

От собеса, корреспондента «Посева»

В 1958 году финское издательство Таммис, принадлежащее финским социал-демократам, выпустило книгу Бьерне Лейно, которая финскими властями, боящимися раздражать советское руководство, была немедленно конфискована и приурочена к сожжению. При проверке, однако, выяснилось, что шесть экземпляров этой книги бесследно исчезли. Как теперь обнаружилось, один экземпляр неведомыми путями очутился в руках сотрудников датской вечерней газеты «Информашун».

Названная газета публикует сейчас выдержки из мемуаров Лейно, который принадлежал к коммунистической партии Финляндии и занимал пост министра внутренних дел Финляндии в 1947 и 1948 годах. В своих мемуарах Лейно рассказывает, что с весны 1947 года его отношения с руководством коммунистической партии стали ухудшаться. Т. е. он был не согласен с партийной линией, которая вела к тому, чтобы учинить беспорядки в Финляндии.

Жена Лейно — Герта Куусинен, родная дочь Отто Куусинена, являющегося ныне членом президиума и секретарем ЦК КПСС, сначала помогала своему мужу в его работе, но потом перешла в противоположный лагерь и стала открыто выступать против Лейно. Однако через некоторое время Герта Куусинен вдруг снова изменила свое отношение к мужу и стала уговаривать его поехать в Москву «отдохнуть и набраться сил» для дальнейшей работы. Не имея никаких оснований подозревать недоброе, Лейно поехал со своей женой в Москву, где был чрезвычайно радушно принят Ждановым.

Через несколько дней Лейно — вновь на приеме у Жданова. Но от недавнего радужия Жданова не осталось и следа. Жданов объявил Лейно в поражение, понесенном финской компартией на выборах, и в слабом влиянии компартии на профсоюзы. Когда Лейно отклонил эти обвинения, Жданов вдруг сказал:

— Мы взвесили ваше дело и решили, что вы должны оставить пост министра внутренних дел.

При разговоре присутствовали Маленков, Герта Куусинен, Альмо Аалтонен и Вилле Песси. Последние три до настоящего времени занимают руководящие посты в компартии Финляндии. Вилле Песси стал читать Лейно лекцию о том, каким именно должен быть ортодоксальный коммунист и как он должен вести себя. Я согласился с тем, — пишет Лейно, — что я совершил

ошибку, приняв пост министра. Но я сказал, что не мол ошибаю, что меня назначили министром.

Это не понравилось «трибуналу» и Маленков сказал:

— Смотрите — это удивительно. Вот человек, который не способен к самокритике!

После этого Лейно повторил, что он согласен отказаться от поста министра внутренних дел.

— А после того, как вы подадите в отставку, — заявил Жданов, — Вы немедленно возвращаетесь в Советский Союз.

На это замечание Лейно ничего не ответил, но его жена поспешила быть услужливой и воскликнула:

— Разве не может он отказаться от поста сейчас и здесь?

— Нет! — отрезал Жданов.

К этому Лейно добавляет: «Очевидно, влиятельные коммунистические круги рассматривали меня слишком «сильным». Самым прискорбным во всем этом было то, что я не твердо стоял за наши национальные интересы...»

На днях состоялись выборы в финляндский парламент. Дошла ли до слуха финских избирателей эта исповедь выдающегося коммуниста?

О с л о

Ф. ТАРАКАНОВ

## Полет Гленна вокруг Земли

20 февраля состоялся полет американского космонавта подполковника Джона Гленна на космическом корабле «Дружба-7» вокруг Земли. Гленн три раза облетел Землю за 4 часа 56 минут и благополучно совершил посадку в заранее намеченном месте в Атлантическом океане, около Багамских островов, где был подобран военным кораблем.

Гленн летел по орбите, имеющей форму удлиненного эллипса, с перигеем 160 км. и апогеем 240 км. при скорости в 28 тыс. км. в час. Он покрыл расстояние в 130 тыс. км. Кабина космонавта весила 1350 кг.

В месте спуска Гленна дежурили 20 кораблей, 60 самолетов и вертолетов. 13 радиостанций по всем миру, по просьбе США, следили за полетом Гленна и принимали его сигналы и передачи. Когда Гленн заканчивал первый виток вокруг Земли, обнаружилась помеха в системе автоматического управления кораблем и Гленн принял на себя управление кораблем посредством ручного механического рычага. Гленн, перед спуском, сам ввел в действие тормозное устройство.

Полет Гленна передавался по телевидению и миллионы зрителей в США, Европе и Азии наблюдали его.

## У телевизора

Во вторник 20 февраля американцы, а вслед за ними многие европейцы и японцы уже не в первый раз устремились к радиоприемникам и телевизионным экранам. Вопрос: «полетит или не полетит?» Ожидание.

Ровно в 5.01 появляется Гленн в сербрезисте блестящем сложнейшем комбинезоне. Вокруг него техника, врачи. Гленн приветливо машет рукой.

В 6.03 извлекшийся голос диктора: подполковник авиации Гленн сейчас полетит в ракету. Ожидание. Диктор связывает пока слушателей в детали устройства космического комбинезона.

Гленн поднимается по лесенке. Кричит в микрофон: «Окей!» Но летать, оказывается, еще нельзя. Заменяют какие-то части в ракете, затем в комбинезоне космонавта. В 8.25 откатывают посадочную башню. Опять задержка. Устраняют дефект в кислородномпроводе. Гленн сидит в кабине. В 15.47 наконец начинают кнопки. Ракета поднимается. Теперь уже не вернешься! Кости брошены! Рубикон перейден! Теперь только вопрос: все ли благополучно? Вернется ли космонавт? Не умигнется ли куда-нибудь в сторону Луны? Голос Гленна, упорно повторяющий: Окей, самочувствие прекрасное, нигде не болит, никакого страха.

Ожидание. Сообщают о каком-то повреждении в автоматическом управлении. Связь функционировать не совсем исправно.

Президент Кеннеди следил за полетом Гленна по телевизору. Когда было получено сообщение о благополучном завершении полета Гленна, президент Кеннеди заявил: «Это день радости для всех американцев».

Вся Америка ликует.

После благополучного приземления космонавт Гленн был доставлен на остров Гранд Турк, Багамского архипелага, для отдыха и основательного медицинского осмотра. На острове космонавта встретили его товарищи по работе, которыми он поделился своими наблюдениями во время полета. Космонавт чувствует себя превосходно. Первый медицинский осмотр показал, что у Гленна не произошло никаких ни физических, ни психических изменений в организме.

С острова Гранд Турк Гленн направился на мыс Канавэрал, где его 23 февраля должен был встретить президент Кеннеди.

26 февраля в Вашингтоне в честь Гленна будет устроен торжественный парад. Со всех концов земли Гленну и семье прибывают поздравительные телеграммы.

Первый оборот. Второй оборот. Третий оборот. Гленн сам управляет кораблем. Сейчас будет спускаться. Ух, как интересно! А вдруг... В эфире масса и лосов комментирует каждое движение. Наскакивают друг на друга. Перебивают друг друга. Тон у всех дикторов, ни у комментаторов футбольного состязания, вот, вот, вот...

Пролетая над Австралией, Гленн кричит в микрофон: «Спасибо за свет!» Это — жителям города Перт, устройшим иллюминацию в честь его полета.

В 20.20 включается тормозное устройство. Гленн восклицает: «Здорово жарко!»

Связь прервана. Космический корабль в ионосфере. Скоро должен быть виден парашют. Но парашюта не видно. Где парашют? Где па-ра-шют? Минута. Две минуты... С авиаматки, выславшей встретить Гленна, парашюта не видно. Первый заметил парашют истребитель «Ной», стоящий несколько севернее. Вертолеты отправляются подбирать космонавта. Между ними идет состязание, кто первый появится на месте спуска.

Невольно задаешь себе вопрос — что это? Научный опыт с опромненным военным значением, футбольный матч, олимпийские игры, выборы президента республики или реклама нового вида транспорта?

А у нас? Тишина. Никому ничего не известно. Тайна, окутанная тайной, на дне неразгаданной тайны. Потом вдруг сообщение: советский космонавт первый в мире благополучно опустился на родную советскую землю. Партия и правительство, лично товарищ Хрущев, советский народ... Потом фотографии: Хрущев целуется с Гагариным или с Титовым. Варабанина дробь о преимуществах социалистического строя. 0 безусловном превосходстве над Америкой. Получается, как если не пускать никого на стадион, а потом объявить о футбольной победе. Досадно, хочется ведь посмотреть, как играют...

Мы никак не хотим преуменьшать ни значения космических полетов, ни героизма космонавтов, ни достижений как наших, так и американских. Нам только хотелось сравнить, а сравнивая отметить, что здорово интересно было смотреть в телевизор, как Гленн поднимался по лесенке и усаживался в кабину. Только теперь мы можем себе представить, как это же делали наши космонавты Гагарин и Титов. Только теперь мы знаем, как мы переживали бы полет наших космонавтов, если бы их голоса были слышны по радио не потому в специальной граммзаписи, а пока они еще в космосе и когда еще неизвестно, удастся ли им опуститься...

Р. НИКОЛАЕВ

Г Ф Р

## Жертвуйте на радиовещание НТС

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ С Ш А	Ам. доллары	С. Мурашкина	1
Ф. Стрекус	3	Барышникова	1
А. Дмитриев	1	Г. Ашфр	5
И. Попов	1	Г. Шестаковский	2
Т. Карпов	3	Б. Егорова	1
Л. К. Боровский	3	Л. Каоткевич	3
В. Качанский	1	С. Бокор	10
А. Окнянич	1	Г. Константинов	3
А. Почека	3	А. Сарандинак	2
И. Плотицкий	2	Л. Белагов	2
Неизвестный	0,50	В. Поповский	10
Неизвестный	1	Д-Р Лондон	5
Д-Р. Федерс	2	Пистон	1
В. М.	5	А. и Ю. Студенцовы	5
М. Рид	2	В. Хоффинг	10
П. Румянцев	10	Неизвестный	2
Неизвестный	2	Э. Юнг	10
Е. Макальяская	1		

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства на радиовещание НТС просим направлять по адресу: Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidarieten — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

# Экономика коммунистического Китая

В связи с противоречиями в «монополии» большого значения заслуживает экономика коммунистического Китая. Данные о ней, приводимые швейцарской газетой «Нойе цюрихер цейтунг», выявляют цели и границы возможной политики режима.

Несмотря на либеродарческие попытки индустриализировать Китай, страна все еще остается и, вероятно, надолго останется страной преимущественно аграрной. «Нойе цюрихер цейтунг» приводит следующие данные о сельскохозяйственной продукции Китая (в млн. тонн):

	1957 г.	1959 г.	1961 г.
Пшеница	23,65	27,00	24,00
Рис	8,20	8,00	7,80
Овес	1,70	1,80	1,70
Кукуруза	9,30	9,00	8,40
Яс	86,60	91,00	78,00
Соя	10,00	11,50	12,00
Зерновые орехи	2,57	2,27	1,90
Хлопчат	3,26	4,82	3,70
Льняное масло	1,00	1,46	1,00
Сахар	0,94	1,21	1,00
Чай	0,12	0,15	0,13

За этими беспристрастными статистическими цифрами скрывается самая вопиющая нужда населения. Нужда все растет. И при том в самых нужных вещах: в хлебе и в продуктах питания. Власть вынуждена здесь пойти даже на такое крайнее средство, как уменьшение рационов для питания армии. Эта мера вызвала недовольство среди военных и резко снизила моральное состояние солдат и офицеров. Были случаи даже открытых выступлений в частях против ухудшения питания. На выставках «успехов» службы общественной безопасности, состоявшейся 14 января в Пекине, приводился такой факт бдительности: «успешное расследование» в 1961 году 146.852 случаев расхищения государственных продовольственных складов. Только за год!

Климат Китая очень «пестрый» и всякий год приносит большие неожиданности. Так, урожаи в 1959, 1960 и 1961 годах были катастрофически низкими из-за засухи в одних провинциях, наводнений — в других, морозов — в третьих, тайфунов — в четвертых, уничтожения лесов тучами саранчи — в пятых. А общая причина несчастий во всех провинциях — эксперименты с народными камушками.

Прирост населения в Китае за год почти в два раза превышает прирост населения в нашей стране. Число голодных ртов все увеличивается.

И тем не менее, несмотря на растущие трудности в производстве сельскохозяйственной продукции в стране, правительство коммунистического Китая, в целях сохранения своего престижа среди азиатских народов, как всегда на пути к социализму, экспортирует сельскохозяйственные продукты. Так, вывоз продуктов в Сингапур в 1960 году — названным даже в правительственной печати «годом величайших трудностей за столетие» — был увеличен почти на 1 млн. долларов. Поступивший в Гонконг в январе прошлого года рис был на 25% китайского происхождения.

В своем стремлении сохранить лицо Маоцзэ-дуня страна с остальной экономикой правительства КНР отталкивается порой на очень рискованные иеропияции. Так, в 1961 году экспорт продуктов в эти страны был запланирован в ожидании... поставок из нашей страны. Кстати, эти поставки заходили, да и поступили в меньшем размере, чем ожидало правительство Мао. Единственно, что прибыло в изобилии из Советского Союза в коммунистический Китай, это — сахар. Но сахар... кубинский. Ему пришлось преодолеть долгий путь к потребителям...

«Младший брат», убедившись в том, что со стороны «старшего брата» достаточной продовольственной помощи не дождешься, решил тогда же обратиться к «капиталистам».

В течение самого короткого срока в прошлом году были подписаны договоры о поставках в КНР шести миллионов тонн пшеницы из Канады и одного миллиона тонн пшеницы — из Австралии.

Кроме того, было закуплено 350.000 тонн риса в Бирме и миллион тонн сахара непосредственно на Кубе.

В целях покрытия дефицита в продуктах сельского хозяйства правительство Мао Цзэ-дуня пошло на такой шаг, как разрешение беспрепятственного ввоза продовольственных посылок из зарубежных, от китайцев, живущих в других странах. Иностранцы отправители обязаны лишь уплатить таможенную пошлину в валюте той страны, где они живут. Этим решением были убиты два зайца: стала поступать валюта и открылись какие-то источники для улучшения положения населения. Помимо этого, тактика, был применен еще один новый, нигде до сих пор не известный: правительство стало давать разрешения на выезд за границу своим гражданам, если живущие за границей родственники (или знакомые) уплатят за это правительству КНР определенную сумму — 10.000 гонконгских долларов. Деньги можно заменить товарами, например, сельскохозяйственными машинами или даже... искусственными удобрениями. В последнем случае виза на выезд родственника из коммунистического Ки-

тая обойдется зарубежному китайцу в 15 тонн искусственного удобрения, которые он должен купить и переслать по месту проживания выкупаемого.

Специалисты по сельскому хозяйству в самом Китае признают, что последствия неурожаев 1959-1961 годов будут преодолены не ранее 1963 года, если этому не помешают... новые стихийные бедствия.

Промышленность в коммунистическом Китае в конечном-то счете только что вышла из зачаточного состояния (за исключением текстильной промышленности, которая и в прежние времена была развита в отдельных провинциях), но развивается быстрыми скачками, в связи с общим курсом КПК на индустриализацию страны во что бы то ни стало и любыми средствами. Здесь ставится во главу угла не столько создание мощного производственного потенциала, сколько многочисленное заводское пролетариата, на которого можно было бы твердо опираться, согласно марксистско-ленинской теории, в строительстве коммунизма. Вот как выглядит производство промышленной продукции в КНР:

	1955 г.	1957 г.	1959 г.	1960 г.
Сталь — млн. тонн	2,9	5,4	13,4	свед. нет
Чугун — млн. тонн	3,9	5,9	20,5	»
Кокс — млн. тонн	4,5	6,7	22,0	»
Цемент — млн. тонн	4,5	6,9	12,3	»
Серн. кислота — млн. тонн	0,4	0,6	1,1	»
Бумага — млн. тонн	0,6	1,2	2,1	2,80
Хлопчатобум. ткани — млн. мет.	4.360	5.050	7.500	свед. нет
Опакиты — тыс. шт.	13,7	37,2	70,0	90
Тракторы — тыс. шт.	—	0,4	4,0	10
Локомотивы — шт.	85	340	650	800
Вагоны — тыс. шт.	6	11	30	32
Груз. машины — тыс. шт.	1	6,5	15,5	17,5
Лотк. машины и автобусы — тыс. шт.	—	1,04	2,2	2,5
Суда — брутто-тонн	—	90	140	200

Однако мы сразу же увидим, как мало значат эти сказочные «скачки», когда обратимся к сравнению производства стали на душу населения в промышленно-развитых странах и в КНР (в килограммах):

ГФР	635
Страны Бенелюкса	620
США	527
Англия	462
Франция	380
СССР	300
Япония	230
Италия	164
Ком. Китай	27

По планам руководства КПК уровень промышленного производства в стране должен достигнуть в 1965 году уровня Англии. Вышеприведенная таблица дает наглядное представление о порочности этих расчетов...

До сих пор индустриализация коммунистического Китая шла главным образом за счет кредитов, предоставляемых Советским Союзом.

Министр финансов КНР Ли Сиен-Нян заявил летом 1957 года, что сумма советских кредитов коммунистическому Китаю к тому времени составила 5,43 млрд. рублей (здесь и ниже — в старых рублях). В марте 1959 года советское правительство предоставляло КНР новые кредиты в сумме свыше 5,2 млрд. рублей. К этой сумме следует прибавить советскую технико-экономическую помощь КНР в строительстве 289 промышленных предприятий. Эти расходы определялись суммой в 2,9 млрд. рублей. Таким образом общая сумма кредитов к 1959 году составляла, по меньшей мере, 13,5 млрд. рублей. В ходе новых соглашений 1960-1961 годов советское правительство парализовало Китаю еще кредиты в сумме около 1 миллиарда рублей.

К этой задолженности правительства Мао следует добавить военные долги еще со времени финансирования руководством КПСС корейской войны. Этот долг, по словам члена Революционного совета обороны Китая Лунг-Кунга, сказавшим в 1957 году, коммунистическому

Китаю придется выплачивать еще не менее десяти лет...

В 1959 году почти половина всего советского вывоза машин и три четверти

## Стихийные бедствия в ГФР

Вслед за тяжелой катастрофой на шахте «Луизенталь» в Сааре, происшедшей 7 февраля и повлекшей гибель около трехсот горняков, небывалая стихийная катастрофа в ночь с 16 на 17 февраля постигла Германию. На побережье Северного моря обрушился ураганный ветер, достигавший силы свыше 12 баллов. На все побережье Германии, начиная от голландской приливи и кончая портом Росток в Восточной зоне Германии, обрушились гигантские массы воды. Вода прорвала защитные дамбы, ворвалась в устья рек, что повсеместно привело к затоплению огромной территории. Особенно большой ущерб нанесен городам Гамбургу, Бремену, Куксхафену и многим маленьким городам и поселкам на побережье земли Шлезвиг-Гольштейн. Сильно пострадали Восточно-Фризские острова, остров Гельголанд и Оверо-Фризские острова. Свыше 120 защитных дамб было повреждено или частично прорвано.

По предварительному сообщению метеорологической службы, ожидался ураганный ветер до 10 баллов. Поскольку в этих местах часто бывают ветры силой в 7-8 баллов, то такое сообщение никого особенно не обеспокоило. Однако сила ветра превысила 12 баллов. Когда началась катастрофа, которая застала людей во сне, то шум ветра был настолько силен, что заглушал во многих местах сигналы тревоги.

Насколько был силен ветер, можно судить по тому, что на берег, на несколько километров в глубину материка, был выброшен 6-тонный корабль. Сейчас, когда вода ушла, он стоит почти неповрежденный на лугу. Разрушены автомобильные и железные дороги, портовые сооружения. Во многих местах прекратилась подача газа и электричества.

экспорта предметов индустриального оборудования предназначались для Китая. Свыше 10.000 советских специалистов работали в Китае по строительству и вводу в эксплуатацию новых предприятий. Общее число пущенных с советской помощью предприятий осенью 1960 года определялось цифрой в 291 (кроме того 59 небольших мастерских).

Однако в результате начавшихся еще тогда политических расхождений руководство КПСС стало сокращать гарантированную уже было помощь КНР. Произошел великий исход советских специалистов из Китая. Причем это случилось еще тогда, когда лишь половина производственных предприятий, построенных с советской помощью, была пущена в ход. Дружба стала быстро остывать...

Все это заставило правительство коммунистического Китая основательно изменить свои планы.

Сельскохозяйственный кризис 1960 года привел правительство Мао Цзэ-дуня к решению отсрочить выплату долгов Советскому Союзу — натурой и денежными платежами.

Позднее, в мае 1961 года, советская центральная газета «Внешняя торговля» писала, что оставление КНР в выполнении своих обязательств по поставкам в СССР (в погашение долгов) только сельскохозяйственной продукции поднималось до солидной суммы в 2,68 млрд. рублей (старых).

Но, видимо, долги не так уж сильно действуют на политику руководства КНР. Оно и само, как ни в чем ни бывало, выдает кредиты. В частности, за время с 1957 по 1961 год Северная Корея получила от КНР 497 млн. долларов, Северный Вьетнам — 512 млн., Монголия — 115 млн., Албания — 123 млн. долларов. Получили кредиты и другие, даже некоммунистические страны, как Непал, Вьетнам, Цейлон, Индонезия, Камбоджа, Египет, Гвинея, Йемен, Куба. Можно не без оснований допустить, что часть этих кредитов поступила из нашей страны и совершает свой второй кругооборот во славу экономического престижа руководства КПК!

К. ГУШИН

По данным печати ГФР, стихийное бедствие причинило ущерб на многие миллиарды марок. Труд целого поколения уничтожен в одну ночь. Хотя на побережье Мекленбургской бухты в Восточной Германии катастрофа принесла тоже большие бедствия, печать «ГДР» о них молчит.

Главный центр катастрофы — город Гамбург, крупнейший порт и город Западной Германии с населением около 4 миллионов человек. Часть города, расположенная в дельте Эльбы, между ее северными и южными рукавами, — Вильгельмсбург, — полностью затоплена. Затоплены также и часть города Гамбурга южнее Эльбы и вся долина до города Харбурга.

Только в городе Гамбурге осталось без крова около 70 тысяч людей. По последним сведениям, во время катастрофы в Гамбурге погибло свыше 250 человек. По еще неокончательным данным, всего погибло от наводнения около 300 человек.

В первые дни город Гамбург остался без газа. Поддача электроэнергии была сведена к минимуму, так как во многих местах повреждены электросети. Нарушена также водопроводная сеть, и власти предупреждают о возможности эпидемии.

На место катастрофы была немедленно брошена помощь. 25 тысяч солдат бундесвера с понтонными лодками спасали людей, отрезанных в своих домах. Самолеты обсыпали население питьевую воду в канистрах, продукты питания, медикаменты и теплые одеяла. В спасательных работах участвовали стоты тысяч человек. 6 солдат бундесвера, участвовавшие в спасательных работах, погибли.

Только 18 февраля вода начала убывать, и некоторые беженцы смогли воз-



вратиться в свои опустошенные дома. Всем населению, находящемуся в местах катастрофы, делают прививки против тифа. В местах затопления погибло огромное количество домашнего скота.

Население островов Северо-фризского архипелага Галиген до сих пор снабжается с воздуха питьевой водой, так как во всех колодцах вода стала соленой.

Со всех концов ГФР в район катастрофы поступают посылки с теплыми вещами, шерстяными одеялами и денежными пожертвованиями. Так как маленькие одноэтажные дома во многих местах или разрушены или пострадали настолько, что в них невозможно больше жить, правительство ГФР сделало первый заказ на сборные дома в Швеции. Первая партия таких домов в количестве 6 тысяч прибывает вскоре.

## Отговсюду

▲ Кардинал Польши Вишинский прибыл в Рим, где был принят в аудиенции папой Иоанном XXIII. Во время аудиенции обсуждался вопрос о положении католической церкви в Польше.

▲ 17 февраля на побережье Бельгии, Голландии и Англии обрушился ураган. В Бельгии частично затоплены долины Самбре и Мааса, в Голландии вблизи Роттердама размыта плотина в нескольких местах, в Шотландии и северной Англии разрушено много домов.

▲ Премьер-министр Ирана Амини прибыл с официальным визитом в Бонн, после ГФР Амини посетит также Францию, Бельгию и Великобританию. Амини предполагает встретиться с президентом Франции де Голлем и премьер-министром Англии Макмилланом, с которыми обсудит возможность присоединения Ирана к Европейскому Экономическому Сообществу.

▲ Эскадра военных кораблей ГФР посетила Измирский порт (Турция) впервые после окончания Второй мировой войны. В ближайшие дни эта эскадра в составе семи единиц проведет в Эгейском море учения совместно с кораблями турецкого военного флота.

▲ Фанфани сформировал новый итальянский кабинет. В состав кабинета входят, кроме христианских демократов, 3 члена от социал-демократической партии и 2 — от республиканской партии.

▲ Министр обороны США Макнамара прибыл в Гонгулу, где он встретился с командующим военно-морскими силами США в Тихом океане адмиралом Гарри Фельтом. При встрече будет обсужден вопрос о положении в Южном Вьетнаме.

▲ Сегодня, 25 февраля, — последний день выборов в индийский парламент и в парламенты индийских штатов. Большую активность на выборах в Индии проявляют правые партии, выступающие против сотрудничества с «социалистическими странами» и нейтральной политики правительства Неру. Они выставили наибольшее количество кандидатов.

▲ Премьер-министр Индии Неру в своих предвыборных речах выступал против тех индийских политиков, которые называют министра обороны Индии Кришну Менона «криптокоммунистом». Неру заявил: «Кришна Менон такой же социалист, как и я».

▲ США внесли через ООН 15 млн. долларов для экономической помощи Конго. Эта сумма будет израсходована на покупку в США промышленного оборудования, автомобилей, медикаментов и продуктов питания для Конго.

▲ Министр обороны США Макнамара назначил специальную комиссию по изучению вопросов, связанных с воспитанием личного состава вооруженных сил США и его осведомлением о коммунизме, демократии, международной политике, вооруженных силах дружественных стран. Комиссия состоит из 13 членов. Свои соображения она будет представлять министерству обороны.

▲ По сведениям иностранной печати на Кубе в качестве инструкторов находится большое число югославских офицеров, которые прибыли туда в начале декабря 1961 года. На трибуне во время одного парада присутствовали 30 офицеров в полной югославской форме.

Треть из них летчики. В то же время югославские офицеры находятся в США, где проходят курс обучения управлению реактивными самолетами. США продали Югославии за бесценок 130 учебных самолетов Ф-86 и 24 реактивных учебных самолета.

▲ Между западными державами и представителями советских оккупационных властей в «ГДР» с 7 февраля происходит конфликт по вопросу пользования тремя воздушными коридорами в Берлине (из Гамбурга, Ганновера и Франкфурта-на-Майне). Советское командование предписало западным самолетам в определенные дни и часы высоту полета, мотивируя эти ограничения проведением «учебных полетов» советских машин. Западные державы ни разу не выполнили требования советских властей и начали применять патрулирование своих военных самолетов в указанное советскими властями время. Кроме того, западные державы 16 февраля направили в МИД СССР свои решительные протесты против попыток облета их машин советскими истребителями. После этого полеты советских истребителей в зоне коридоров прекратились.

▲ С января 1954 года по настоящее время из коммунистического Китая бежало на Тайвань свыше 178,570 человек. За это же время из КНР в Гонконг бежало свыше 1,6 млн. человек.

▲ Греческое правительство в принципе приняло решение о присоединении Греции к Европейскому экономическому сообществу, которое одобрено греческим парламентом.

▲ Конголезский парламент проголосовал за доверие правительству Адулы, выступившего перед парламентом по вопросу о незаконных действиях Гизенги, приверженца Лумумбы. Адула потребовал голосования по вопросу о доверии правительству в связи с принятыми им мерами в отношении Гизенги.

▲ Президент Катанга Чомбе предложил премьер-министру Конго Адуле встречу. Встреча предполагается в военной базе ООН Китонге.

▲ Правительство ГФР предоставило правительству Испании помощь в размере 200 млн. марок.

▲ В Лондоне открылась конституционная конференция о британской коронной колонии в Африке Кении и ее будущем. Из Кении участниками конференции являются 65 членов законодательного собрания Кении.

▲ Озверевший поездку по странам Дальнего Востока министр юстиции США Роберт Кеннеди заявил на пресс-конференции в Сайгоне: «Мы собираемся победить во Вьетнаме. Мы остаемся здесь пока не победим».

▲ Роберт Кеннеди заявил на пресс-конференции в Бангкочте, что США не станут на сторону Индонезии в ее споре с Голландией из-за Западной Новой Гвинеи. Он сказал: «Вы, индонезийцы, безумцы, если думаете, что Америка — против голландцев».

▲ Министр юстиции США Роберт Кеннеди 22 февраля прибыл в Западный Берлин. В своем выступлении перед собравшимися берлинцами Роберт Кеннеди подтвердил твердую решимость США защищать свободу Западного Берлина.

### Подписка на журнал „ГРАНИ“

Подписку на журнал можно осуществить непосредственно присылкой чена или почтовым переводом по адресу издательства:

Possev-Verlag, Frankfurt am Main, Postfach 2786, West Germany

### Стоимость журнала

Страна	В розничной продаже	Подписка на год-4 номера
США и Канада	в долларах 1.75	6.00
Германия	в марках 6.00	20.00
Венесуэла	в боливерах 6.00	20.00
Франция	во франках 7.00	22.40
Англия	в шиллингах 10/-	1/16/-

В остальных странах мира стоимость журнала — эквивалент нем. мар.

## Книжный магазин издательства „ПОСЕВ“

Possev-Verlag, Frankfurt a. M., Postfach 2786

### СПИСОК № 2

Проф. М. Новиков — Великаны российского естествознания. 198 стр.	9.00
Обновленная Россия. Сборник статей. 288 стр.	5.00
Д. Орвелл — Скотский хутор	2.00
Д. Орвелл — 1984	7.00
Очерки большевизмоведения. 299 стр.	16.00
Б. Пастернак — Поэзия. Избранное. 384 стр.	14.50
План Москвы. Путеводитель	20.00
А. Поремский — Силой идеи. 191 стр.	3.60
В. Поремский — Проблемы национальной революции	2.75
В. Поремский — Политическая миссия российской эмиграции	2.00
В. Поремский — Проблема революционной стратегии	2.00
Г. Рар (А. Ветров) — Плененная церковь. 113 стр.	4.50
Л. Ржевский — Национальная культура в эмиграции	1.00
Л. Ржевский — ...Показавшему нам свет. 138 стр.	7.00
РИМ. Путеводитель по Риму	2.50
М. Розанов — Завоеватели белых пятен. 288 стр.	7.00
Е. Романов — Дело революции в России и задачи нового этапа	2.00
Е. Романов — Идеи и политические стремления сегодняшней России в свете общей оценки положения в стране	2.00
Е. Романов — Власть и народ после XX съезда	2.00
Е. Романов — Проблемы нашей борьбы	2.00
Е. Романов — О положении в России и состоянии революционных сил	2.00
РОССИЯ — Альтернатива общественно-политической мысли. 556 стр.	8.00
Н. Рутыч — КПСС у власти. 450 стр.	14.50
А. Светланин — Дальневосточный заговор. 138 стр.	3.00
Сказка об Иване-Царевиче. (Цветные иллюстрации)	3.00
В. Тотомианц — Кооперация. 142 стр.	4.20
Ю. Трегубов — Восемь лет во власти Лубянки. 266 стр.	6.00
А. Трушинович — Россия и славянство. Пути России	2.00
А. Трушинович — Ценю подвига. 142 стр.	6.00
Б. Филиппов — Пыльное солнце	3.00
Н. Ходлов — Право на совесть. 612 стр.	15.00
Б. Ширев — Кудяров дуб. 190 стр.	7.50
А. Шишкова — Чуждадь. (Стелы)	2.00
В. Шубарт — Европа и душа Востока. 124 стр.	4.00

Цены указаны в западногерманских марках.

### БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Нервности, малокровие, головные боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных функций, нарушение функций всех органов, что и является основной причиной и с ее болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета д-р Керне пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалью.

Брошюра на всех главных языках мира в свободном доступе. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 64, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral st., Blacktown N. S. W.  
В Канаде: Pharmacie Brunelle 8757, Bd. Monk Montreal  
В Бразилии: W. Nerlewekl Caixa Postal 847, Anapolis Bat. Coias.  
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

Отвественный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Светланин. Отвественный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — Я. Трушинович; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Нинозин; идеологический — Л. Сергеев; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакции Н. Трубины. Отвественный за корректуру В. Астемиров. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Вильшевский, Е. Гариня, В. Гуненчик, С. Кирсанов, В. Кузнецов, Л. Рар, Р. Реалка, Ю. Трегубов, свая. К. Фотис. Статьи, подписанные фамилиями или инициалами авторов, не обязательно выражают мнение редакции. Неприятные рукописки как правило, не возвращаются. Статьи редакции не печатаются. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.